EKOLOGICKÁ ŘEŠENÍ
ENVIRONMENTAL SOLUTIONS



# ÚZEMNÍ PLÁN SKŘÍPOV

## POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

**listopad 2011**

AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno, tel.: 543 428 311, e-mail: amec@amec.cz http://www.amec.cz

# ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **ÚZEMNÍ PLÁN SKŘÍPOV**
Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č.100/2001 Sb.

Zakázka: C1146-11-0

Objednatel: Institut regionálních informací, s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

| Vydání | Popis | Zpracoval | Kontroloval | Schválil | Datum |
|---|---|---|---|---|---|
| 01 | Finální dokument | J. Nezvalová | L. Trojáčková | P. Vymazal | 29. 11. 2011 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

| Rozdělovník: | 5 výtisků + digitální verze IRI, s.r.o.<br>1 výtisk archiv AMEC, s.r.o. |
|---|---|

© AMEC s.r.o, 2011

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA/SEA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

## Zpracovatelé posouzení

Autorizovaná osoba:



Mgr. Jana Švábová Nezvalová, AMEC, s.r.o.,

držitelka autorizace k posuzování
vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09




Datum zpracování: 29. 11. 2011

Na zpracování posouzení se podíleli:

Pracovní tým AMEC s.r.o.:

| | | |
|---|---|---|
| Mgr. Jana Nezvalová | Svitavy | tel.: 725 607 977 |
| Mgr. Lenka Trojáčková | Brno | tel.: 725 607 974 |
| RNDr. Tomáš Bartoš, PhD. | Brno | tel.: 725 607 967 |

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft. Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcGIS 9.0, registrovaným u společnosti ESRI.

## Obsah

**Zpracovatelé posouzení** ..... **2**
**Obsah** ..... **3**
**PŘEHLED ZKRATEK** ..... **5**
**ÚVOD** ..... **7**
**1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI** ..... **11**
1.1. Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní úrovni ..... 12
1.2. Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví ..... 17
**2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE** ..... **18**
2.1. Geologické a geomorfologické poměry ..... 18
2.2. Hydrologické poměry ..... 19
2.3. Kvalita ovzduší a klimatické poměry ..... 20
2.4. Pedologické poměry ..... 21
2.5. Biogeografické poměry ..... 21
2.6. Současný stav využití krajiny v zájmovém území ..... 22
2.7. Ochrana přírody a krajiny ..... 23
*2.7.1 Významné krajinné prvky, ÚSES* ..... 23
*2.7.2 Zvláště chráněná území* ..... 25
*2.7.3 Lokality NATURA 2000* ..... 26
2.8. Hmotný majetek a kulturní památky ..... 26
2.9. Dopravní a technická infrastruktura ..... 27
2.10. Obyvatelstvo ..... 29
2.11. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce ..... 30
**3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY** ..... **32**
3.1. Urbanizované území ..... 32
3.2. Zóny neurbanizované ..... 33
**4. Současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí** ..... **36**
4.1. Ochrana přírody a krajiny a NATURA 2000 ..... 36
4.2. Ovzduší ..... 36
4.3. ZPF a PUPFL ..... 36
4.4. Hluk ..... 37
4.5. Veřejné zdraví ..... 38
4.6. Krajinný ráz ..... 38
**5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ.** ..... **41**
**6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ.** ..... **49**
6.1. Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000 ..... 49
6.2. Vlivy na ÚSES ..... 49
6.3. Vlivy na ZPF a PUPFL ..... 49
6.4. Vlivy na krajinný ráz ..... 51
6.5. Vlivy na hlukovou situaci ..... 52
6.6. Vlivy na ovzduší ..... 52
6.7. Vlivy na veřejné zdraví ..... 53
6.8. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu ..... 53

6.9. Vlivy na hydrologické poměry ....55
**7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ....56**
7.1. ZCHÚ a NATURA 2000 ....56
7.2. ÚSES a prostupnost krajiny ....56
7.3. ZPF....56
7.6. Ovzduší ....56
7.4. Krajinný ráz ....56
7.5. Hluková situace....56
7.7. Veřejné zdraví ....56
7.8. Územní plánování ....57
7.9. Hydrologické poměry ....57
**8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ....58**
**9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....63**
**10. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ ....64**
**11. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ....65**
**Použité podklady ....67**

# PŘEHLED ZKRATEK

| | |
|---|---|
| B(a)P | benzopyren |
| CO | oxid uhelnatý |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČIŽP | Česká inspekce životního prostředí |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| ČSN | Česká státní norma |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| dB(A) | ekvivalentní hladina hluku |
| DoKP | dotčený krajinný prostor |
| EIA | posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (*angl.* Environmental Impact Assessment) |
| EK | Evropská komise |
| EU | Evropská unie |
| EVL | evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 |
| EO | ekvivalentní obyvatel |
| HG | hydrogeologie / hydrogeologický |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| ISO | International Organization for Standardization |
| KO | komunální odpad |
| KÚ | krajský úřad |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| LV | limitní hodnota |
| MCHÚ | maloplošné chráněné území |
| MMR | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| MZe | Ministerstvo zemědělství |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NEHAP | Akční plán zdraví a životního prostředí ČR |
| NKC | nadřazený krajinný celek |
| $NO_x$ | oxidy dusíku |
| NRBK | nadregionální biokoridor |
| OP | ochranné pásmo |
| OOP | orgán ochrany přírody |
| ORP | obec s rozšířenou působností |
| OZKO | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší |
| OŽP | ochrana životního prostředí |
| pH | vodíkový exponent - veličina vyjadřující kyselost vodných roztoků |
| PHO | pásmo hygienické ochrany |
| $PM_{10}$ | tuhé znečišťující látky frakce do 10 µm (*angl.* Particle Matter) |
| PO | ptačí oblast soustavy Natura 2000 |
| PP | přírodní park |
| PRVK | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací |
| PÚR | Politika územního rozvoje |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkce lesa |

| | |
|---|---|
| PZKO | Plán ke zlepšení kvality ovzduší |
| RBC | regionální biocentrum |
| REZZO | Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší |
| ŘSD | Ředitelství silnic a dálnic |
| SEA | Strategical Environmental Assesment (posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) |
| $SO_2$ | oxid siřičitý |
| SPŽP | Státní politika životního prostředí České republiky |
| SÚ | sídelní útvar |
| SUR ČR | Strategie udržitelného rozvoje České republiky |
| SVP | Směrný vodohospodářský plán |
| SZÚ | Státní zdravotní ústav |
| TEN-T | Trans European Network - Transport |
| TINA | Transport Infrastructure Needs Assessment in Central and Eastern Europe |
| TKO | tuhý komunální odpad |
| TTP | trvalé travní porosty |
| TZL | tuhé znečišťující látky |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| ÚTP | územně technické podklady |
| UZIS | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| VKP | významný krajinný prvek |
| VOC | těkavé organické látky |
| WHO | World Health Organisation – Světová zdravotnická organizace |
| ZCHÚ | zvláště chráněná území |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚR | zásady územního rozvoje |
| ZVHS/ZVS | Zemědělská vodohospodářská správa |
| ŽP | životní prostředí |

# ÚVOD

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Skřípov“ na životní prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Zpracovatel územního plánu firma Institut regionálních informací, s.r.o. zadala zpracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě AMEC, s.r.o. Navzdory tomu, že krajský úřad Olomouckého kraje nestanovil povinnost předkládaný územní plán posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, byla tato studie zpracována, zejména z důvodů komplexního posouzení navrhovaných změn funkčního využití území na životní prostředí. Krajský úřad Olomouckého kraje uvedl v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu zadání územního plánu Skřípov, vydaného pod číslem jednacím KUOK 86029/2011 ze dne 27. 7. 2011, následující:

*Stanovisko Krajského úřadu (cituji):*

***Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):***

*Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Iva Chodurová):*

*Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona*

*o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „územní plán Skřípov“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.*

*Zdůvodnění: Předmětem územního plánu jsou zejména plochy pro bydlení, rekreaci a výrobu, občanskou vybavenost, veřejné prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, výroby a skladování, rekreace a plochy zeleně, vodní a vodohospodářské. Součástí územního plánu jsou i plochy pro umístění obnovitelných zdrojů energie – VE a FVE.*

*Záměr „Výstavba větrného parku Skřípov“ byl posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb. a bylo k němu vydáno nesouhlasné stanovisko dne 11. 8. 2010, pod č.j.: KUOK 14284/2010. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.*

*S ohledem na obecnost ÚPD (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.*

*Konec citace.*

Na základě požadavku pořizovatele územního plánu byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů územního plánu Skřípov na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona, zpracovaná řešitelským týmem firmy AMEC, s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Vzhledem k tomu, že územní plán není zpracováván variantně probíhá proces posouzení k návrhu územního plánu.

Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Skřípov, 798 52 Konice. Zpracování posouzení proběhlo v listopadu roku 2011.

### Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem firmou IRI, s.r.o. a pořizovatelem ÚP Obecním úřadem Skřípov. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadání územního plánu - textová a grafická část
- Koordinované stanovisko KÚ Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Skřípov
- Návrh územního plánu Skřípov (listopad 2011)

### Důvody pro pořízení nového územního plánu Skřípov

V současnosti platný územní plán obce Skřípov byl schválen v roce 1995. Vzhledem k návrhovému období územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě vyvstala potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je potřeba do 31. 12. 2015 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou.

### Vymezení řešeného území

Územní plán Skřípov je pořizován pro celé správní území obce Skřípov, které je tvořeno jedním katastrálním územím č. 748927.

Velikost katastrálního území je 1 108 ha, z toho lesní půda má výměru 299 ha, zastavěné území 10 ha, zastavěné a ostatní plochy 216 ha a zemědělská půda má rozlohu 580 ha. Obec má 357 obyvatel (k 31.12.2010).

**Obr.: Situace širších vztahů s orientačním označením dotčeného území:**



### Koncepční řešení územního plánu Skřípov

Návrhem koncepce ÚP se stabilizuje a podporuje současný význam a funkce obce Skřípov ve struktuře osídlení kraje. Historicky vzniklá urbanistická kompozice obce bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení a rekreace, výroby a skladování, a to v rozsahu zobrazeném v grafické části ÚP. Budou respektovány dominanty zastavěného území, stávající charakter sídla a hladina zástavby.

Koncepce rozvoje území respektuje současné přírodní a civilizační podmínky, urbanistickou strukturu sídla a vytváří předpoklady pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj i soudržnost obyvatel. Koncepce rozvoje území obce respektuje současný způsob zástavby.

Pro rozvoj obytných ploch je vymezeno několik ploch smíšených obytných (venkovské a komerční). Hlavní rozvoj území obce je soustředěn do ploch navazujících na zastavěné území obce, které jsou dopravně dostupné, případně je lze s minimálními ekonomickými náklady napojit jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu.

Další důležitá rozvojová lokalita, rozsáhlé bývalé zemědělské družstvo, byla navržena k přestavbě a asanaci, přičemž blíže stávajícím smíšeným obytným plochám byla navržena plocha přestavby smíšená obytná – komerční s doplňujícími plochami veřejných prostranství. Rozvoj nových výrobních ploch byl podpořen návrhem plochy smíšené výrobní dále od stávajících obytných ploch. Jako plocha přestavby smíšená výrobní byl vymezen také areál bývalého vojenského prostoru, který navíc doplňuje další plocha smíšená výrobní.

Rekreační zázemí obce je podpořeno u silnice na Brodek u Konice jediným návrhem plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci.

Koncepce rozvoje hodnot území obce respektuje komplexní pozemkové úpravy (KPÚ), které byly navrženy v roce 2002 a jsou postupně realizovány. Jsou zachovány navržené a realizované vodní plochy, zpevněné komunikace a realizované prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Nedotčená zůstává přírodní památka Skřípovský mokřad.

Z vymezených zastavitelných ploch částečně zasahuje do krajinných horizontů skupina větrných elektráren (VE) v jihovýchodní části k. ú. obce Skřípov (plochy Z14-Z20/VT). Plošně významnější je pak navrhovaná plocha Z13/VT, určená pro fotovoltaickou elektrárnu.

Územní plán nenarušuje civilizační hodnoty obce, které jsou soustředěny především do její centrální části, kde se nachází mateřská škola, obecní úřad, kostel, hřbitov s farou. Zachována a chráněna zůstává drobná sakrální architektura, která se nachází v obci i na rozhraní obce a volné krajiny.

Územní plán stabilizuje stávající využití území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Skladba a koncepce rozmístění ploch je patrná z grafické části, základní podmínky prostorového uspořádání jsou součástí regulativů k daným plochám. Urbanistická koncepce obce vychází z jejího dosavadního rozvoje. Osou rozvoje obce je i nadále silnice III/36619 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice, která představuje hlavní urbanizační osu ve směru západ – východ a v zastavěném území kopíruje trasu dnes z větší části zatrubněného Skřípovského potoka.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny na nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území a v návaznosti na ně. Výjimku tvoří pouze plocha technické infrastruktury (Z12/TI) a plochy pro výrobu a skladování – fotovoltaická elektrárna a větrné elektrárny (Z13-Z20/VT).

Větrný park (čítající 7 věží, plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19 a Z20/VT) o instalovaném výkonu jedné VE 3,2 (3,4) MW je navržen v dostatečné vzdálenosti od trvale obydleného zastavěného území. Venkovní vedení elektrické sítě VN (do 35 kV) povede z větrných elektráren do navrhované rozvodny (Z12/TI) většinou v plochách místních a obslužných komunikací. Pro další obnovitelný zdroj energie byla navržena také plocha pro fotovoltaickou elektrárnu (Z13/VT) nedaleko jihozápadní hranice zastavěného území.

Obytná zástavba je řešena rodinnými domy venkovského charakteru s jedním nadzemním podlažím s možností podsklepení a obytného podkroví: plochy smíšené obytné – venkovské (Z5 – Z9/SV). Nejsou vymezeny plochy pro hromadné bydlení v bytových domech. Byla vymezena jedna plocha smíšená obytná pro přestavbu v centru obce (P1/SO).

Pro rozsáhlejší rozvojové plochy bylo uloženo prověření změn jejich využití územními studiemi (ÚS1 a ÚS2). Jedná se o přestavbu bývalého zemědělského družstva na plochy smíšené obytné – komerční (P5/SK), plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (P6/OM) a plochy veřejných

prostranství (P2, P3 a P4/PV). Druhou rozsáhlou plochou přestavby je bývalý vojenský areál (P6/VS), ke kterému byla navržena nový plocha (Z21/VS).

Byla vymezena jedna zastavitelná plocha občanského vybavení (Z2/OV), jedna zastavitelná plocha smíšená obytná – komerční (Z11/SK), dvě plochy občanské vybavenosti (Z2/OV a Z22/OS), jedna plocha pro hromadnou rekreaci (Z1/RH) a dvě plochy veřejných prostranství (Z3 a Z4/PV), které umožňují dostupnost nově navrhovaných, resp. přestavovaných ploch. Potřebu vybudování nebo doplnění technické infrastruktury jsou řešeny v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury (silniční a místní a účelové komunikace). Hlavní navrhované vedení technické infastruktury vede k bývalému vojenskému prostoru, ostatní doplňkové návrhy se týkají bývalého zemědělského družstva a rozvojových ploch při východní části zastavěného území.

Řešením územního plánu nejsou dotčeny kulturní hodnoty území. Při dalším rozvoji obce musí být plně respektovány stávající kulturní památky.

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

| ID funkční plochy | Označení plochy (index) | Funkční využití | Výměra plochy v ha |
|---|---|---|---|
| Z1 | RH | Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci | 0,58 |
| Z2 | OV | Občanské vybavení – veřejná infrastruktura | 0,56 |
| Z22 | OS | Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | 1,64 |
| Z3 | PV | Veřejná prostranství | 0,37 |
| Z4 | PV | Veřejná prostranství | 0,07 |
| Z10 | DM | Dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace | 0,14 |
| Z12 | TI | Technická infrastruktura – inženýrské sítě | 0,09 |
| Z5 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 1,04 |
| Z6 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 0,61 |
| Z7 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 5,11 |
| Z8 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 1,35 |
| Z9 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 0,51 |
| Z11 | SK | Smíšené obytné - komerční | 0,13 |
| Z21 | VS | Plochy smíšené výrobní | 1,05 |
| Z13 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 2,36 |
| Z14 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,28 |
| Z15 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,23 |
| Z16 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,37 |
| Z17 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,22 |
| Z18 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,29 |
| Z19 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,23 |
| Z20 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,30 |
| P1 | OV | Občanské vybavení - veřejná infrastruktura | 1,15 |
| P6 | OM | Občanské vybavení - veřejná infrastruktura | 3,28 |
| P2 | PV | Veřejná prostranství | 0,24 |
| P3 | PV | Veřejná prostranství | 0,17 |
| P4 | PV | Veřejná prostranství | 0,14 |
| P5 | SK | Smíšené obytné - komerční | 1,12 |
| P6 | VS | Plochy smíšené výrobní | 10,38 |

# 1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Níže uvedené koncepční dokumenty byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA změny územního plánu nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole 1.1.

*Mezinárodní úroveň:*

Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu
Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
Rámcová směrnice pro vodní politiku Společenství (2000/60/ES)

*Národní úroveň:*

Strategie regionálního rozvoje ČR (2006)
Národní rozvojový plán ČR 2007-2013
Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013
Politika územního rozvoje (2008)
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
Státní politika životního prostředí (2004)
Plán odpadového hospodářství ČR (2003)
Státní surovinová politika (1999)
Státní energetická politika (2004)
Národní alokační plán k EU ETS
Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999)
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998)
Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002)
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002)
Vodohospodářská politika ČR (2004)
Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2004)
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998)
Národní lesnický program (2008, do roku 2013)
Dopravní politika ČR (2005)
Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004)
Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004)

*Regionální úroveň:*

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
Územní energetická koncepce
Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje (2011-13)
Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji
Regionální inovační strategie a inovační potenciál Olomouckého kraje
Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje
Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
Regionální inovační strategie Olomouckého kraje
Plány oblastí povodí
Územní studie - Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje
Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje
Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje
Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje

*Místní úroveň*

ÚP Skřípov (1995) včetně pozdějších změn

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření, nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Skřípov na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí (viz podkapitola 1.2.), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

## 1.1. Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní úrovni

***Politika územního rozvoje (PÚR)***

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) (Schváleno vládou ČR usnesením z 20.7.2009 č. 929). Dle PÚR řešené území nespadá do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy s národním významem.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)[1] Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice….. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření…..V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

[1] Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace je-jich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

***Státní politika životního prostředí České republiky***

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti,
2. udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady,
3. životní prostředí a kvalita života,
4. ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

1.1 Zastavení poklesu biodiverzity
1.2 Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů
2.1 Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)
2.2 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů
2.3 Využívání obnovitelných zdrojů
2.4 Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů
2.5 Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady
3.1 Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty
3.2 Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)
3.3 Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem
3.4. Environmentálně příznivé využívání krajiny
3.5 Omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik
3.6 Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací
4.1 Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs)
4.2 Snížení přeshraničních přenosů znečištění ovzduší
4.3 Ochrana ozonové vrstvy Země

***Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky (Strategie udržitelného rozvoje ČR)***

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh Strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích

generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracovávané v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),
- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

### *Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP*

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (NEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů,

- ochrana ozónové vrstvy Země,
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti,
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi,
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi,
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností,
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik,
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů,
- stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek,
- předcházet poškození zdraví z požívání a užívání vod,
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci,
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost,
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí,
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy,
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody,
- omezovat negativní působení hluku na zdraví,
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny,
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování,
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof,
- soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

***Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)***

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21st century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národu a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU,
- CÍL 2: SPRAVEDLNOST VE ZDRAVÍ,
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA,
- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH,

- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ,
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ,
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ,
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ,
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY.

## 1.2. Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí, Plán odpadového hospodářství SČK a další) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh územního plánu Skřípov by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

**Tab.: Sada referenčních cílů ochrany ŽP**

| Složka ŽP | Referenční cíl ochrany ŽP |
|---|---|
| 1. ovzduší, klima | 1.1 snižovat znečištění ovzduší |
| 2. voda | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů |
| 3. půda a horninové prostředí | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí |
| 4. flóra, fauna, ekosystémy | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny |
| 5. krajinný ráz, kulturní dědictví | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví |
| 6. hluk | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování |
| 7. obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví |
| | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl |
| 8. sídla, urbanizace | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny |
| | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou |

# 2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

## 2.1. Geologické a geomorfologické poměry

### *Geomorfologie*

Zájmové území se nachází dle geomorfologického členění ČR v následujících celcích:

Provincie: ***Česká vysočina***
Subprovincie: ***Českomoravská soustava***
Oblast: ***Brněnská vrchovina***
Celek: ***Drahanská vrchovina***
Podcelek: ***Konická vrchovina***
Okrsek: ***Štěpánovská planina***

Štěpánovská planina je plochá vrchovina, jež je budována spodnokarbonskými drobami a břidlicemi, s plochým reliéfem s rozsáhlými zbytky zarovnaného povrchu. Planina je při západním okraji zlomově omezená, směrem k východu klenbovitě prohnutá. Nad plochý povrch vystupují místy izolovaná skaliska s mrazovými formami zvětrávání. Planina je pramennou oblastí řeky Romže. Nejvyšší bod Babylon 677 m n. m. se nachází jižně od zájmového území v blízkosti Brodku u Konice, významný bod Duraně 626 m leží západně od řešeného území v lesním celku směrem na Úsobrno.

Ve vrchovinném reliéfu širšího okolí převládají erozně denudační tvary. Reliéf širšího okolí se vyznačuje plochými tvary starého zarovnaného povrchu. Typická výška řešeného území je 580 - 600 m n. m.

### *Geologie*

Geologicky je zájmové území součástí kulmu Drahanské vrchoviny. Z hlediska geologického vývoje je nejstarší podloží zájmového území budováno pravděpodobně brunovistulikem, na nějž naléhají silurské vrstvy, jež byly zastiženy pokusnou štolou pro dobývání železné rudy u Stínavy. Jedná se o jediný paleontologicky ověřený nález siluru nejen ve střední části Drahanské vrchoviny, ale i v celé Moravskoslezské oblasti. Zjištěny tu byly anchimetamorfované šedé břidlice, jejichž spodní polohy byly silně grafitické a bohaté na pyrit.

Devon v pánevním drahanském vývoji je v centrální části Drahanské vrchoviny charakterizován velkým mobilním sedimentačním prostorem se značnou mocností sedimentů a podmořským vulkanismem. Drahanský vývoj v typové oblasti Drahanské vrchoviny - jižní část konicko-mladečského pruhu severozápadně od Konice, je ve spodní části reprezentován stínavsko-chabičovským souvrstvím, v němž převládají anchimetamorfované jílové a prachovité, místy i vápnité břidlice. Nejnižší člen tvoří bazální klastické uloženiny, pískovce, slepence a písčité vápence, spolehlivě známé jen z Konicka, kde spočívají na patrně proterozoických kladeckých fylitech. Tato klastika poskytla u Dzbele spodnodevonskou mořskou faunu s krinoidy, ramenonožci a korály, kteří se vyskytují společně s útržky podložních kladeckých fylitů.[1] Výše převládají anchimetamorfované břidlice s polohami bazických vulkanitů, tufů, nečistých vápenců a s ložisky sedimentárních železných rud. Nejvyšší stratigrafickou jednotku drahanského vývoje tvoří břidlice poniklevského souvrství. Jsou to v nezvětralém stavu šedé a nazelenalé, po zvětrání žlutavě a pestře zbarvené prachové a jílové břidlice s hojnými vložkami a shluky páskovaných silicitů (radiolaritů). Pro drahanský vývoj je typický submarinní vulkanismus tzv. spilit-kvarckeratofyrové formace, jehož produktem byly převážně bazické lávy bazaltového typu spodnodevonského až spodnokarbonského stáří. Na devonský vulkanismus jsou vázána ložiska sedimentárních železných rud, které byly na Drahanské vrchovině dobývány již od dob keltského osídlení (např. ložiska u Dzbele a Březska na Konicku).

Sedimentace z devonu pokračovala až do spodního karbonu k hranici tournai-visé. Nástup kulmské facie je v zájmovém území reprezentován protivanovským souvrstvím, jež je složeno z velenovských břidlic jemného flyše s převahou břidlice a jen tenkými vložkami prachovců a drob v podloží brodeckých drob -

[1] CHLUPÁČ a kol.: Geologická minulost České Republiky, ACADEMIA 2002

tzv. hrubý flyš s převahou drob a s kořeneckým slepencem a nadložními rozstáňskými břidlicemi jemného flyše, jež jsou charakterizovány jako samostatné rozstáňské souvrství (spodní visé až spodní část svrchního visé). Litologicky rozstáňské souvrství charakterizuje střídání převažujících břidlic a prachovců s podřízenými vložkami drob. Hlavním horninovým typem jsou jílové břidlice, popř. typické flyšové rytmity. Drobnozrnné až střednozrnné droby rozstáňského souvrství leží petrograficky na hranici mezi brodeckými drobami protivanovského souvrství a mocnými drobami souvrství myslejovického. V průběhu variské orogeneze docházelo k horizontálním posunům sedimentačního prostoru od Z k V. Během následujících geologických obdobích pokračovala intenzivní eroze variského horstva a zarovnávání povrchu a dílčí pohyby ker podél zlomů a s nimi související mořské transgrese.

Na kulmské břidlice rozstáňského souvrství nasedají v zájmovém území sedimenty terciéru a kvartéru převážně erozně denudačního původu.

V občasně protékaných údolích se v období holocénu ukládaly deluviofluviální hlinitopísčité/písčitohlinité sedimenty.

***Surovinové zdroje***

Podle databáze spravované ČGS - Geofondem ČR se v zájmovém území nenachází žádné dobývací prostory ani chráněná ložiska nerostných surovin, prognózní zdroj ani poddolované území. V návrhu územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

## 2.2. Hydrologické poměry

***Povrchová voda***

Dotčené území se z vodopisného hlediska nachází v těchto povodích:

- Hlavní povodí: ***4-00-00 Dunaj***,
- Dílčí povodí: ***4-10-02 Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku,***
  ***4-12-01 Morava od Bečvy po Hanou.***
- Drobná povodí: ***4-10-02-087/0 Olšana, Úsobrský potok pod Olšanou,***
  ***4-12-01-027 Otínskový potok ,***
  ***4-12-01-028/0 Romže (Valová) od Otínskového potoka po Divoký potok.***

V zájmovém území se nacházejí vodní toky Olšana, Romže, Otínskový a Runářovský potok.

Olšana pramení jižně od Skřípova v nadmořské výšce cca 610 m n. m. a po cca 1,5 km přibírá bezejmenný pravostranný přítok, jež protéká obcí Skřípov a v ní i pramení. Olšana má délku cca 3 km a vlévá se do Úsobrského potoka, který pramení u Horního Štěpánova ve výšce 635 m n. m., a ústí zprava do Jevíčky u Jevíčka ve výšce 345 m n. m. Plocha povodí Úsobrského potoka je 43,2 km$^2$. Délka toku činí 15,5 km, jedná se o pstruhovou vodu v celém toku. Úsobrský potok je významným vodním tokem (ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb. a vyhlášky č. 267/2005 Sb.).

Dva drobné toky, Otínskový i Runářovský potok, pramení v zájmovém území v nadmořské výšce cca 600 m, východně od Skřípova a oba cca po 4,5 km ústí zprava do Romže. Romže pramení ve Dzbeli ve výšce cca 492 m n. m. Má plochu povodí 456,4 km$^2$ a délku toku 31,3 km a ústí zprava do Moravy u Uhřic ve 192 m n. m. Romže je ve své horní části kategorizována jako pstruhová voda.

Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb.) neleží Skřípov (k.ú. 748927) ve zranitelné oblasti.

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

***Podzemní voda***

Dle hydrogeologického členění spadá území řešené územním plánem do rajónu číslo ***6620 Kulm Drahanské vrchoviny*** subrajón povodí Moravy a jejích přítoků.

Hydrogeologický rajón Kulm Drahanské vrchoviny zahrnuje dle Geomorfologického členění ČSR (T. Czudek, 1972) kromě geomorfologického celku Drahanské vrchoviny, která patří do podsoustavy Brněnské vrchoviny, rovněž jihovýchodní část geomorfologického celku Zábřežské vrchoviny, dílčí jednotku podsoustavy Východních Sudet.

Geologicky je území rajónu budováno sedimenty moravskoslezského devonu a spodního karbonu. Devonská facie drahanské oblasti je reprezentována litostratigrafickým vývojem drahanským a přechodným. Drahanský vývoj je charakterizován bazálními klastiky, pelitickými horninami s vložkami vápenců, vulkanickou facií a diabasy a diabasovými tufy. Nejmladší člen souvrství, křemité břidlice a radiolarity přecházejí stratigraficky až do spodního karbonu. Přechodný vývoj je obdobný, chybí však projevy bazického vulkanismu.

Zvodnění hornin moravskoslezského devonu a spodního karbonu hodnoceného rajónu je charakterizováno průlinovo-puklinovým oběhem podzemních vod v zóně zvětrávání a v pásmu podpovrchového rozpojení hornin s puklinovou propustností hlubšího oběhu vázaného především na tektonicky predisponované zóny.

Naprostá většina podzemních vod je charakterizována kalcium hydrogenuhličitanovým typem chemismu, v severní části rajónu se lokálně vyskytuje též typ kalcium sulfátový. Mineralizace vody je většinou střední. HG rajón 6620 Kulm Drahanské vrchoviny je z vodohospodářského hlediska deficitní. Lokální zdroje podzemních vod jsou především reprezentovány domovními studnami, jímacími zářezy a prameny. Místní obecní vodovody využívají mělké vrty.

Pro dané území jsou charakteristické mělké zvodně vázané na zónu přípovrchového rozpojení hornin, zónu zvětrávání, případně povrchovou zónu kvartérních uloženin. V přípovrchové zóně sekundárního rozpojení hornin se uplatňuje puklinová propustnost. Transmisivita je zde nízká. Mělký kolektor poskytuje převážně jen rozptýlené zdroje s malou vydatností a je snadno ovlivnitelný antropogenním znečištěním. Rajón je odvodňován přítoky Moravy, v zájmové lokalitě pak Olšanou, Romží a Otínskovým a Úsobrnským potokem.

## 2.3. Kvalita ovzduší a klimatické poměry

***Kvalita ovzduší***

Záměr spadá do působnosti stavebního úřadu Konice, jehož správní území nepatří (dle sdělení MŽP ČR uveřejněném ve Věstníku částka 4 z dubna 2011) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

***Klimatické faktory***

Katastr obce se nachází v klimatické oblasti MT3 (dle Quitta).

Jedná se o mírně teplou klimatickou oblast, charakterizovanou následovně:

> MT3 - krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podrobnější charakteristika klimatické oblasti je uvedena v následující tabulce:

**Tab.: Charakteristika klimatické oblastí MT3**

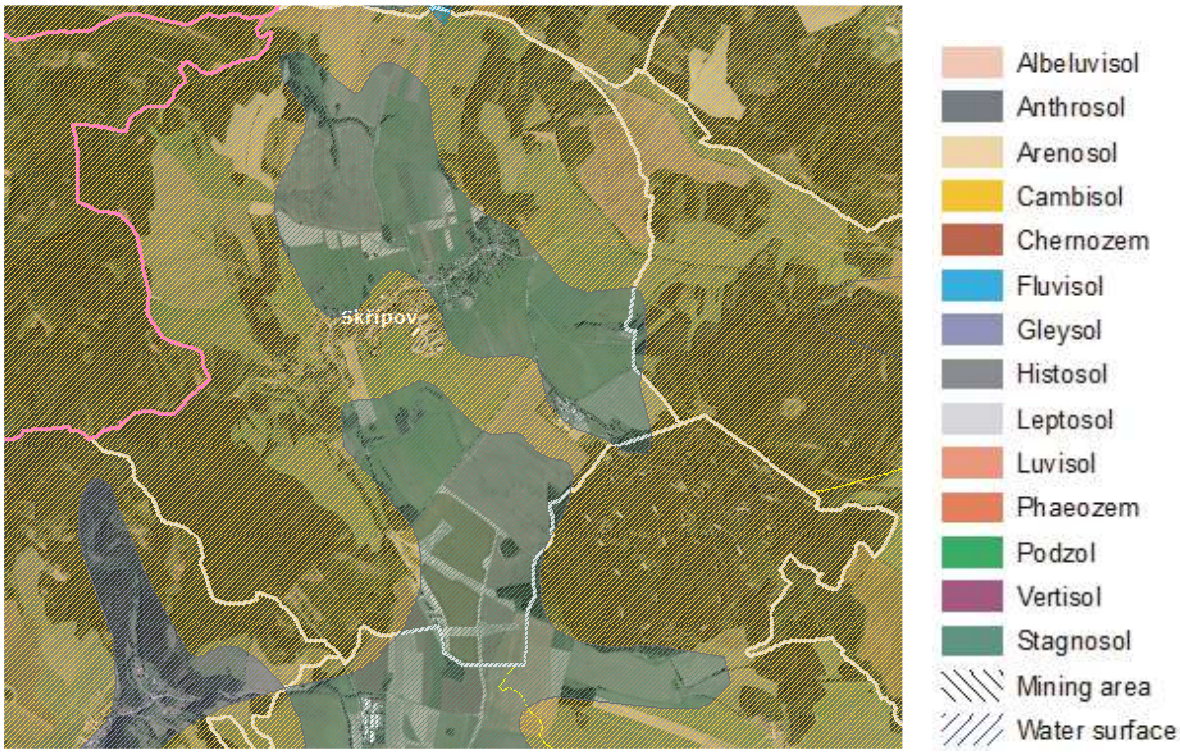
| **Číslo oblasti** | **MT3** |
|---|---|
| Počet letních dnů | 20 až 30 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10℃ a více | 120 až 140 |
| Počet mrazových dnů | 130 až 160 |
| Počet ledových dnů | 40 až 50 |
| Průměrná teplota v lednu | -3 až -4 ℃ |
| Průměrná teplota v červenci | 16 až 17 ℃ |
| Průměrná teplota v dubnu | 6 až 7 ℃ |
| Průměrná teplota v říjnu | 6 až 7 ℃ |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více | 110 až 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 350 až 450 mm |
| Srážkový úhrn v zimním období | 250 až 300 mm |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 až 100 |
| Počet dnů zamračených | 120 až 150 |
| Počet dnů jasných | 40 až 50 |

## 2.4. Pedologické poměry

Dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu jsou dotčené půdy zařazeny do I., III., IV. a V. třídy ochrany. Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou řazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých regionech, povolení k odnětí se vydává pouze výjimečně, většinou v souvislosti s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do III. třídy ochrany zemědělské půdy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu. Do IV. třídy jsou řazeny půdy s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné s předpokladem efektivnějšího nezemědělského využití.

Geneticky jsou na dotčených pozemcích dominantně zastoupeny kambizemě modální subbazické a mezobazické na břidlicích, jež jsou převážně středně těžké až středně skeletovité s příznivými vláhovými poměry (HPJ 26). Méně pak litické a modální kambizemě rankerovitého charakteru na pevných substrátech, silně skeletovité (HPJ 37) a v zamokřených polohách jsou zastoupeny pseudogleje až oglejené kambizemě se sklonem k dočasnému převážně jarnímu zamokření, které obsahují střední podíl skeletu (HPJ 47 a 48).

**Obr.: Půdní skupiny v dotčeném území dle TKSP (www.geoportal.gov.cz)**




## 2.5. Biogeografické poměry

***Biogeografická charakteristika území***

Dle biogeografického členění České republiky (Culek et al., 1996) je řešené území součástí následujících jednotek:

| | |
|---|---|
| Provincie: | ***Středoevropské listnaté lesy*** |
| Podprovincie: | ***Hercynská*** |
| Biogeografický region: | ***Drahanský bioregion*** |

Dle fytogeografického členění České republiky (Skalický, 1988) je řešené území součástí následujících jednotek:

Fytogeografická oblast: ***Mezofytikum***

Fytogeografický obvod: ***Českomoravské mezofytikum***

Fytogeografický okres: ***Drahanská vrchovina***

Řešené území leží v provincii středoevropských listnatých lesů při východním okraji hercynské biogeografické podprovincii. Dle regionálně fytogeografického členění ČR (Botanický ústav ČSAV 1987) se jedná o fytogeografický obvod Českomoravské mezofytikum, fytochorion Drahanská vrchovina.

Vegetační stupeň bioregionu je suprakolinní až submontánní. Vegetační stupňovitosti odpovídá mozaika potenciálních společenstev bioregionu. Na teplejších úpatních svazích se potenciálně vyskytovaly dubohabrové háje (*Melanphyro nemorosi-carpinetum*, při jihovýchodním okraji i *Carici pilose - Carpinetum*) a acidofilní doubravy (*Luzulo albidae - Quercetum*). Ve vyšších polohách se velkoplošně střídají bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) a květnaté bučiny (*Melico-Fagetum*). Zejména na svazích údolních zářezů jsou zastoupena společenstva suťových lesů (*Aceri-Carpinetum*, ve vyšších polohách snad vzácně i *Lunario-Aceretum*). Mozaiku potenciálních společenstev doplňuje lineární síť mokřadních biocenóz luhů a olšin (*Stellario-Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*). Primární bezlesí je velmi ojedinělé, vázané na velmi vzácné skalní útvary.

V přirozené náhradní vegetaci hrají významnou roli vlhké louky svazu *Calthion*, typická je zejména asociace *Trollio-Cirsetum salisburgensis*. V nejvyšších polohách se vyskytovala vegetace rašelinných luk svazu *Caricion fuscae* a snad i dalších jednotek vegetace rašelinišť, na sušších místech přecházejí vlhké louky ve vegetaci svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*. Lemy náležejí převážně vegetaci svazu *Trifolion medii*, křoviny k vegetaci svazu *Prunion spinosae*.

## 2.6. Současný stav využití krajiny v zájmovém území

Dotčené území je vymezeno dvěmi nadřazenými krajinnými celky (NKC), na jejichž obzoru leží. Hranice mezi nimi tvoří ne příliš výrazný ale dosti široký, převážně zalesněný hřbet, táhnoucí se v oblouku severně od Šubířova směrem na jihovýchod, kde ztrácí na zřetelnosti a doznívá v prostoru mezi Suchdolem a Brodkem. Hřbet je dosti nevýrazný, neboť z vyvýšených odlesněných plošin nad Brodkem u Konice a Horního Štěpánova se otevírá rozsáhlý pohled na severovýchod a NKC je v tomto směru pohledově zčásti spojitý se severovýchodním NKC. Směrem na východ a severovýchod je v podstatě vymezen horizontem plošin a okrajem hornomoravského úvalu. Převážná část hodnoceného území je mírně ukloněna na východ a jihovýchod, osu území tvoří údolí Romže. Oba NKC jsou si typologicky značně podobné. Z hlediska prostorového členění tvoří mírně odlišnou jednotku vlastní údolí Romže s vyšším zastoupením fluviálních a nivních prvků.

**Jihozápadní** NKC je od Brodku zčásti otevřen směrem na východ, severovýchod a jihovýchod sníženinami přítoků Romže. Představuje vyvýšenou, na jihovýchod a východ mírně ukloněnou zvlněnou plošinu. Uvnitř je pomístně pohledově nespojitý, což je dáno výskytem rozsáhlejších lesních enkláv v okolí Skřípova, který v NKC leží. Z jihu a jihozápadu je NKC poměrně zřetelně vymezen plochými souvisle zalesněnými hřbety procházejícími severně od Kořence směrem na jihovýchod k Malému Hradisku. Ze západu je NKC vymezen rovněž souvislým pásem lesů pokrývající ploché, místy však i členité hřbety západních svahů Boskovické brázdy, rozbrázděné hlubokými údolími Úsobrnského a Duraňského potoka. Zmíněné toky se vlévají v Boskovické brázdě do Jevíčky. Ze severu je NKC vymezen lesnatým hřbetem nad Šubířovem, který se obloukovitě stáčí na jihovýchod směrem ke Konicím a Runářovu.

Celkový krajinný obraz území je částečně kompaktní a místy poměrně výrazný. Kvalitní, dominantní typické znaky vnímatelné z dálkových pohledů, jsou na většině území částečně dochovány. Lze proto konstatovat, že krajinný ráz je dochován většinou jen zčásti. V prostoru východně od Skřípova, kam je návrh VP umisťován a je tvořený rozsáhlými odlesněnými prostory s převážně scelenou traťovou plužinou, jsou tyto znaky již setřeny a nedochovaly se. Naopak v některých krajinných segmentech např. v okolí Horního Štěpánova, Šubířova a v jihozápadní části k.ú. Skřípov, je krajinný ráz dochován dobře.

**Severovýchodní** NKC je od jihu vymezen společnou hranicí s předchozím NKC - tj. plochým víceméně lesnatým hřbetem táhnoucím se obloukem od Šubířova, na jihovýchod směrem ke Konicím a Runářovu. Osu NKC tvoří relativně výrazné údolí Romže. Uvnitř je NKC díky údolí Romže zčásti pohledově nespojitý. Směrem na sever a severozápad terén mírně stoupá a je členitější. Na severu je NKC poměrně zřetelně vymezen souvisleji lesnatými, vysoko položenými poměrně členitými hřbety nad Kladkami a Milkovem,

které dál na východ a jihovýchod doznívají. Nezřetelná hranice dál na východ přechází přes nevýrazný, z větší části odlesněný plochý hřbet, oddělený údolím říčky Špraněk. NKC na severovýchodě uzavírá rozsáhlý lesní komplex nad Vilémovem. Dál na jihovýchod terén klesá, kra plošiny východně nad Romží je ukloněna směrem na východ a jihovýchod a NKC je v podstatě vymezen horizontem pozvolně klesajícího terénu směrem k Hornomoravskému úvalu. Od západu a jihozápadu je NKC zřetelně vymezen souvisle lesnatými hřbety západních svahů Boskovické brázdy, které proráží poměrně hluboké údolí řeky Nectavy vlévající se v prostoru Boskovické brázdy do Jevíčky.

Celkový krajinný obraz území je povětšinou kompaktní a místy výrazný. Kvalitní, dominantní typické znaky vnímatelné z dálkových pohledů jsou na většině území dochovány. Lze proto konstatovat, že krajinný ráz je dochován většinou dobře, a to především v severní část NKC např. okolí Dzbelu, Jesence, Ludmírova či Ponikve.

Území dotčeného krajinného prostoru v návaznosti na širší krajinný rámec, lze charakterizovat jako zvlněný reliéf, krajinu dlouhodobě využívanou lidskou činností. V krajinné struktuře převažují středně velké až velké celky zemědělské půdy vzájemně oddělené mimolesní zelení liniového charakteru a středně velkými lesními celky. Významný charakter mají pásy zeleně kolem vodních toků, podél komunikací a polních cest. Patrné je také intenzivní využívání přírodního bohatství území v minulosti v podobě těžby kameniva v širším dotčeném prostoru.

## 2.7. Ochrana přírody a krajiny

### *2.7.1 Významné krajinné prvky, ÚSES*

***VKP***

Ve smyslu znění § 3, zákona č. 114/92 Sb. je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 téhož zákona orgán ochrany přírody jako významný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V hodnoceném krajinném prostoru jsou podle § 3 plošně nejvýznamněji zastoupenými významnými krajinnými prvky lesy, vodní toky a jejich údolní nivy.

Na základě informací z ústředního seznamu ochrany přírody nebyly v místě záměru vyhlášeny žádné registrované VKP. Záměr rovněž nezasahuje do žádného neregistrovaného VKP.

***ÚSES***

Územní systém ekologické stability je definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Cílem územních systémů ekologické stability je zejména:

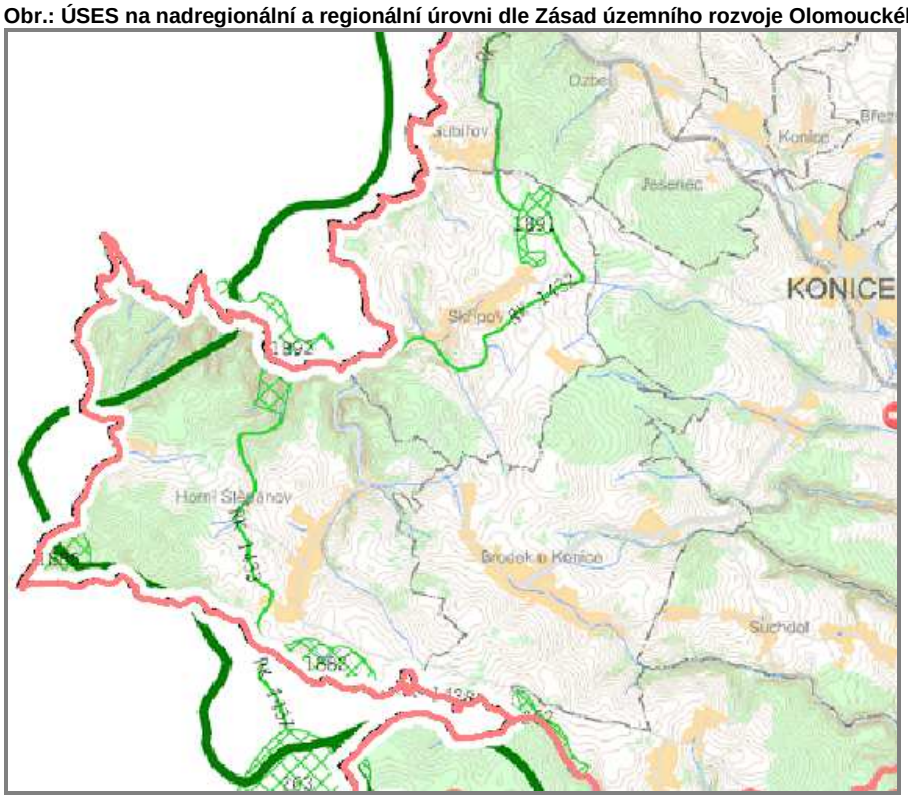
- vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivé okolní, ekologicky méně stabilní krajinu,
- zachování či znovuobnovení přirozeného geofondu krajiny,
- zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev.

Záměr přímo nezasahuje do skladebných částí územního systému ekologické stability na nadregionální, regionální ani místní úrovni.

Nadregionální ÚSES se nachází západně od katastrálního území - nadregionální biokoridor prochází severojižním směrem k nadregionálnímu biocentru Duraně a regionálnímu biocentru (RBK 1892) Úsobrnské údolí.

Regionální ÚSES tvoří regionální biokoridor (RBK 1432), jež směřuje ze severu od Šubířova přes regionální biocentrum (RBC 1891) Otínsko podél toku Otínskového potoka v jeho pramenné oblasti, dále po vlhkých lukách jižně od Skřípova k pravostrannému přítoku Olšany a podél ní až k regionálnímu biocentru (RBK 1892) Úsobrnské údolí v lesním celku na soutoku Olšany a Úsobrnského potoka.

**Obr.: ÚSES na nadregionální a regionální úrovni dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**




Lokální systém ÚSES v zájmovém území byl navržen v územním plánu obce Skřípova z roku 1995 (řešitel Löw a spol.), dále byl zapracován do komplexních pozemkových úprav z roku 2000. Vyznačuje se dvěmi základními větvemi, jež směřují v zásadě severojižním směrem. Západní větev směřuje od biocentra Duraně v k. ú. Úsobrno k jihu přes biocentrum Lexův hájek severozápadně od obce a dále směrem k jihu míjí z levé strany obec a směřuje k biocentru na Křižovatce, kde se větví. První podvětev vede následně dále k jihozápadu ven z katastru Skřípova. Západní podvětev lemuje hranici katastrálního území a tok Úsobrnského potoka a jeho údolím se stáčí k severozápadu a údolím Olšany vede odbočka zpět ke Skřípovu.

Východní větev ÚSES směřovala od Šubířova přes biocentrum Skřípovské boří, kde se dělila a jedna větev směřovala k jihovýchodu podél Otínskového potoka ven z katastru Skřípova a druhá podvětev vedla k jihu k BC Skřípovský Mokřad. Obě větve byly spojeny biokoridorem vedoucím od BC Skřípovský mokřad, jež lemoval z jihu zastavěné území obce a vedl dále k jihozápadu přes BC Havran a západně od něj se napojoval na východní větev ÚSES.

Tato větev ÚSES byla následně přeřešena a v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje z roku 2008 je vedena jako regionální biokoridor mezi RBC 1891 Otínsko (zahrnuje původní BC Skřípovské Boří a BC Skřípovský mokřad) a RBC 1892 Úsobrnské údolí viz výše.

V katastru Skřípova jsou v současnosti prováděna četná krajinotvorná opatření poměrně velkého rozsahu, která vyplývají z návrhu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Jedná se o budování polních cest, skladebných prvků ÚSES, je vybudována kaskáda drobných vodních nádrží na jihu obce a plánována je výstavba dalších vodních prvků.

Koncepční řešení ÚSES vycházející z provedených pozemkových úprav bylo předkládaným územním plánem respektováno v celém rozsahu. V rámci návrhu územního plánu jsou všechny vymezené plochy ÚSES stávající, avšak některé skladebné prvky jsou v současné době stále ještě nerealizované. Vzhledem k tomu, že byly při vymezování ploch funkčního využití respektovány především druhy pozemků dle katastrální mapy, jsou nyní všechny prvky ÚSES stanoveny jako plochy stávající, i když mohou být funkční jen částečně či zcela nefunkční (např. na současně obdělávané půdě).

**Tab.: Přehled vymezených skladebných prvků územního systému ekologické stability**

| Prvky ÚSES | Označení | Název | Cílové společenstvo |
|---|---|---|---|
| regionální biocentra | RBC1891 | Otínsko | lesní |
| regionální biokoridory | RK1431 | Nectavské údolí - Otínsko | lesní |
| | RK1432 | Otínsko – Úsobrnské údolí | lesní, mokřadní, doprovodné břehové porosty |
| lokální biocentra | LBC6 | Havran | mokřadní, lesní, luční |
| | LBC8 | Na křižovatce | lesní, mokřadní |
| | LBC10 | U staré cesty | lesní |
| | LBC13 | U Brodecké cesty | lesní |
| | LBC18 | Lexův lesík | mokřadní, lesní |
| lokální biokoridory | LBK9 | Na křižovatce - U staré cesty | lesní |
| | LBK11 | Na křižovatce – „*na jih*“ | lesní |
| | LBK12 | Na křižovatce - U Brodecké cesty | lesní |
| | LBK14 | U Brodecké cesty – U Skřípovského mostku | lesní, doprovodné břehové porosty |
| | LBK17 | Na křižovatce - Lexův lesík | lesní, doprovodné břehové porosty |
| | LBK19 | Lexův lesík - *směrem k NRBC Durana* | lesní |

Označení a názvy prvků regionálního ÚSES byly převzaty z nadřazené dokumentace – ZÚR. Označení a názvy prvků lokálního ÚSES byly převzaty z pozemkových úprav.

***Interakční prvky***

Síť biocenter a biokoridorů je nezbytným základem ekologické stability. Tato síť je dále doplněna navazujícím systémem interakčních prvků, navrženým s důrazem na alespoň základní rozčlenění odlesněných částí krajiny. Na území obce je vymezeno 33 plošných interakčních prvků v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.

Metodickými podklady pro tvorbu ÚSES nejsou stanoveny žádné konkrétní požadavky, které by výrazněji omezovaly výslednou podobu interakčních prvků. Interakční prvky mohou mít tudíž velice rozmanitý charakter (např. náletových porostů dřevin, ovocných a okrasných alejí, polokultruních a ladních bylinných porostů apod.) a často plní v krajině vedle funkcí ekologických i jiné významné funkce (např. půdoochrannou vodohospodářskou, estetickou).

Veškeré prvky ÚSES jsou navrženy mimo zastavěná území tak, aby plnily svoji funkci nebo byly v rámci různých akcí doplněny tak, aby svou funkci plnily v budoucnu.

Při údržbě a doplnění prvků ÚSES je třeba dbát několika základních zásad, které přispějí ke zvýšení funkčnosti i odolnosti nenadálým jevům. Při výsadbách používat autochtonní druhy dřevin, a to jak stromů, tak keřů. V biocentrech a biokoridorech plánovat postupnou obnovu s cílem druhové a věkové rozrůzněnosti. Obnovené, výchovné a udržovací práce provádět mimo období kvetení a rozmnožování organismů.

### *2.7.2 Zvláště chráněná území*

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uvádí, že území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze vyhlásit za zvláště chráněná, přitom se stanoví podmínky ochrany.

V katastrálním území obce Skřípov se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území (včetně jejich ochranných pásem).

Maloplošným zvláště chráněným územím je přírodní památka Skřípovský mokřad o rozloze 2 ha. Předmětem ochrany této přírodní památky, zřízené 27.9.1990 na ploše 2,65 ha, jsou mokřadní louky s tůněmi, výskyt vzácného zevaru nejmenšího, refugium obojživelníků.

- *Přírodní památka Skřípovský mokřad* – území je pozůstatkem rozlehlého vrchoviště, tzn. zamokřeného vyzdvihnutého rašeliniště, kde je voda doplňována pouze srážkami. Najdeme zde různé druhy ostřic (*Carex*), sítiny (*Juncus*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), zvonečník hlavatý (*Phyteuma orbiculare*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*) a upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*). Místy je vtroušena vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*). V tůních roste silně ohrožený zevar nejmenší (*Sparganium minimum*), k rozmnožování je využívají obojživelníci skokan hnědý (*Rana temporaria*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*) nebo čolek horský (*Triturus alpestris*).

Z ostatních zvláště chráněných území jsou to PR Durana, cca 3 km západně . PP V chaloupkách leží 4 km jihozápadně, PR Uhliska a PR Lipovské úpolínové louky cca 4 km jižně. Další maloplošná ZCHÚ se nacházejí ve větší vzdálenosti. CHKO Litovelské Pomoraví se nachází 17,7 km severně, CHKO Moravský kras pak 17,5 km jižně. V rámci obecné ochrany přírody byly vyhlášeny následující přírodní parky: Přírodní park Kladecko je situován 3,5 km severně, PP Řehořkovo Kořenecko pak cca 4 km jihozápadně.

### *2.7.3 Lokality NATURA 2000*

Na katastrální území Skřípova nezasahuje přímo žádná lokalita v rámci soustavy Natura 2000. Nejbližší takovou lokalitou je EVL (CZ0714080) Špraněk, cca 8,8 km východně. Předměty ochrany této EVL jsou zástupci letounů (netopýr brvitý, netopýr černý, netopýr velkouchý a vrápenec malý). Javoříčské jeskyně, které jsou součástí EVL, jsou významným zimovištěm mnoha druhů letounů (prokázán výskyt čtrnácti druhů) a jsou největším známým zimovištěm vrápenců malých v České republice. Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný úřad, vydal v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu zadání územního plánu Skřípov stanovisko dle §45 i, jímž na základě aktuálních informací o území vyloučil možnost ovlivnění EVL resp. jejich předmětů ochrany.

## 2.8. Hmotný majetek a kulturní památky

- **Ochrana nemovitých kulturních památek**

V katastrálním území Skřípov se nacházejí uvedené nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

*Nemovité kulturní památky v k.ú. Skřípov:*

| *číslo rejstříku* | *památka* | *umístění* |
|---|---|---|
| 102071 | kostel Nanebevstoupení Páně | U Obecního úřadu obce Skřípov |
| 100965 | kaple - čtyři (Panny M. Lurdské, Božského srdce, P. M. Lurdské, P. M. Královny nebes) | Obec Skřípov |
| 100964 | krucifix | V dolní části obce před kaplí U slunských |

- **Ochrana archeologických lokalit**

V řešeném území se nachází lokalita s archeologickými nálezy kategorie UAN I:

• 24-21-18/4, Konice – Bukovina: zasahuje do řešeného území z katastru Brodek u Konice v prostoru bývalého vojenského areálu, dotýká se plochy přestavby: P7/VS.

Dále je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie UAN II:

• 24-21-18/2, Skřípov – obec: jedná se o zastavěné území obce, dotýká se ploch přestaveb: P1/SO, P2/PV, P3/PV, P4/PV, P5/SK, P6/OM

Dále dle ÚAP spadá celé území obce Skřípov do kategorie území s archeologickými nálezy UAN III. (území s potenciálními archeologickými nálezy).

Na zmíněné lokality se vztahuje povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu §23, povinni tento záměr oznámit

Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

- **Ochrana tzv. památek místního významu**

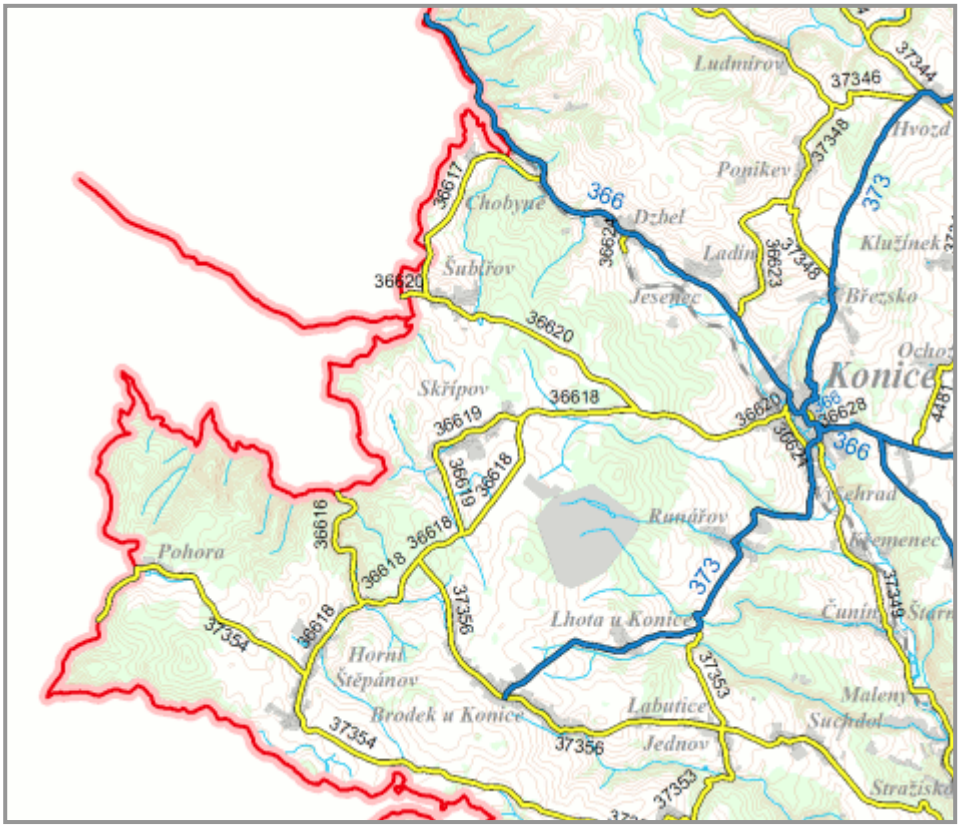
V řešeném území se vyskytují také architektonicky významné stavby, které nejsou evidovány jako kulturní památky, přesto mají svůj kulturní a urbanistický význam, tzv. památky místního významu. Tyto památky budou zohledněny a akceptovány při realizaci územního plánu Skřípov.

## 2.9. Dopravní a technická infrastruktura

***Dopravní infrastruktura***

**Silniční doprava**

Schéma komunikační sítě dotčeného území je zřejmé z následujícího obrázku:




**Obr.: Komunikační síť dotčeného území**

zdroj: ředitelství silnic a dálnic (www.rsd.cz)

Řešené území se nachází při silnici III/36618 propojující Konici s Horním Štěpánovem a při silnici III/36620 mezi Šubířovem a Konicí. Jde o krajské silnice III. třídy. Silnice mají šířku v koruně cca 7 metrů, jejich technický stav je vzhledem k proběhlé rekonstrukci povrchu a při zajištění stavební a zimní údržby vyhovující. Intenzita dopravy na silnici III/36618 není sčítána, orientačně nepřekročí cca 1 000 vozidel za 24 hodin (dle sčítání ŘSD ČR, 2010). Intenzita dopravy na silnici III/36620 (v profilu zaústění do 366) je cca 1 057 vozidel za 24 hodin, na silnici II/366 (v profilu od Konice na hranice kraje) cca 1 653 vozidel za 24 hodin (dle sčítání ŘSD ČR, 2010).

Silnice II/366 je krajskou silnicí II. třídy. Její stavebně technický stav je vyhovující a při zajištění stavební a zimní údržby je vyhovující).

V území je dostupná veškerá další nezbytná infrastruktura, tj. možnost napojení na distribuční soustavu v rozvodně 22 kV E.ON Distribuce, a.s., ve Skřípově. Jiné infrastrukturní sítě nejsou dotčeny.

Koncepce silniční dopravy respektuje stávající komunikační systém daný silnicí III. třídy III/36619 (Horní Štěpánov – Skřípov – Konice), která vytváří dopravní osu. Plochy silniční dopravy jsou stabilizované. Plochy místních a obslužných komunikací jsou vymezeny na základě KPÚ. Byla vymezena jedna plocha dopravní infrastruktury – místní komunikace s odstavnou plochou (Z10/DM).

Cyklistické trasy jsou stabilizované a nové plochy nebyly vymezeny. Turistická stezka i další pěší trasy jsou rovněž stabilizované, prostupnost zastavěného území obce pro pěší je zajištěna vymezenými plochami veřejných prostranství. V souvislosti s úpravami veřejných prostranství bude dle potřeby doplněn systém chodníků a stezek.

Nové obslužné komunikace pro větrné elektrárny jsou vymezeny v rámci ploch pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika (Z14, Z16 a Z18/VT).

***Technická infrastruktura***

***Zásobování pitnou vodou***

Koncepce zásobování obce pitnou vodou vychází ze současného stavu. Obec má vybudovaný samostatný veřejný vodovod, který je v majetku obce. Zásobováno pitnou vodou je téměř 100% trvale bydlících obyvatel. Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

Hlavním zdrojem vody je vrt umístěný v k. ú. Skřípov v trati Za Krampolovým. Vydatnost vrtu je 2,2 $l \cdot s^{-1}$. Z vrtu se přívodním řadem PVC DN 80, délky 400 m dopravuje voda do úpravny vody (ÚV) Skřípov. Z ÚV se čerpá voda přes čerpací stanici (ČS) výtlačným řadem PVC DN 80, délky 1 100 m do vodojemu (VDJ) Skřípov 1 x 250 $m^3$. Z VDJ je pak voda gravitací přívodním řadem přiváděna do rozvodné sítě v obci. Rozvodná síť v obci je vybudována z PVC DN 80 – 150, celkové délky 4 620 m a je na ni připojeno 159 domovních vodovodních přípojek. Zásobováno pitnou vodou je téměř 100% trvale bydlících obyvatel.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Současná kapacita zdrojů vody je pro uvažovaný nárůst počtu obyvatel dostačující. Obec v řešeném období neuvažuje s novou výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením stávajícího vodovodu. V obci je vybudován veřejný vodovod, je součástí skupinového vodovodu SV Plumlov a v případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren, případně balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,8 $m^3 \cdot den^{-1}$ a na další dny je to 5,4 $m^3 \cdot den^{-1}$. V řešeném období se neuvažuje s výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením vodovodu.

Prodloužení stávajícího vodovodního řadu je navrženo pro nové plochy smíšeného bydlení venkovského (Z6 a Z8/SV), nová vodovodní větev je navržena k bývalému vojenskému prostoru (P6/VS).

***Odkanalizování***

V obci byla vybudována v roce 2009 splašková kanalizace a ČOV s postupným napojováním do roku 2010. Do stávající splaškové kanalizační sítě je dnes připojeno 90% obyvatel, zbytek (cca 10%) odpadních vod (OV) je odváděn do jímek na vyvážení. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje z roku 2006 (aktuální data pro obec Skřípov jsou z 30. 6. 2004) je v řešeném území také vybudována částečná (nesouvislá) dešťová kanalizační síť DN 300 – 500 v celkové délce cca 1 100 m.

Dle aktuálních informací od obecního úřadu má nová splašková kanalizační síť parametry DN 250 – 300. Nově vybudována čistírna odpadních vod pod obcí je klasická mechanicko-biologická ČOV (420 EO). Na této ČOV jsou čištěny splaškové OV z celé obce. Kanalizace je řešena jako gravitační, vzhledem ke konfiguraci terénu jsou na trase osazeny 3 ks čerpacích stanic (ČS).

***Zásobování elektrickou energií***

Současný stav zásobování elektrickou energií je na dobré úrovni. Lze tvrdit, že většina požadavků na navýšení příkonu v řešeném území je uspokojena v požadované výši a termínu. Tento stav je důsledkem dvou zásadních skutečností, z nichž jednou je stávající technický stav DS a druhou je schopnost distributora elektrické energie reagovat na požadavky odběratelů.

Technický stav distribuční soustavy (DS) 110 kV (vedení územím pouze prochází) je na úrovni, která v současné době uspokojuje požadavky území. Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění a vychází ze současného stavu. Vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky. V rámci vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby,

opatření nadmístního významu byl zapracován koridor pro vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice dle požadavků ZÚR OK.

***Zásobování plynem***

Koncepce zásobování plynem vychází ze současného stavu, předpokládá se napojení všech vymezených zastavitelných ploch na rozvod středotlakého plynovodu. Navržena byla pouze jedna nová větev STL plynovodu, která bude zásobovat bývalý vojenský prostor (P6/VS).

***Nakládání s odpady***

Ukládání a třídění odpadů je řešeno mimo správní území obce, proto v rámci návrhu územního plánu nejsou vymezeny plochy pro nakládání s odpady.

Zdroje znečištění v řešeném území jsou pouze lokálního významu. Místními producenty odpadů jsou kromě domácností zejména výrobní areály. Z odpadů produkovaných obcí je objemově nejvýznamnější tuhý domovní odpad.

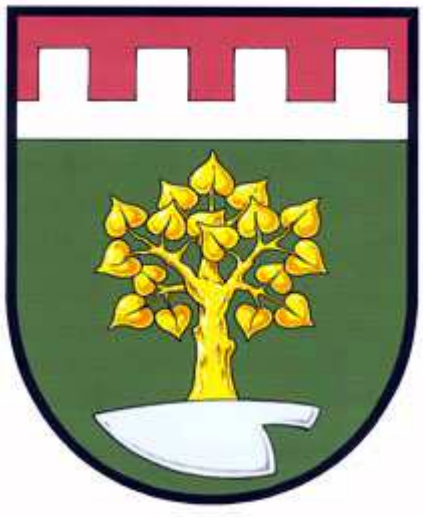
## 2.10. Obyvatelstvo

***Skřípov[1]***

| | |
|---|---|
| Počet obyvatel | 357 |
| Přirozený přírůstek | -6 |
| Saldo migrace | 11 |
| Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let celkem | 50 |
| Počet obyvatel ve věku 65 let a více celkem | 50 |
| Míra registrované nezaměstnanosti (rok 2010) | 26,1% |

Správní území obce je tvořeno 1 katastrálním územím. Obec se nachází v Olomouckém kraji, leží severozápadně od Konice (cca 5 km) a náleží do jejího správního obvodu, jako obce s rozšířenou působností. Leží v nadmořské výšce kolem 600 m n.m. na březích potoka Olšana.. Původně německá osada Wachtel měla na přelomu století přibližně 2000 obyvatel a byla největší na okrese. Vlivem vysídlování, ale zejména násilným odsunem Němců po roce 1945, došlo přímo k drastickému úbytku obyvatel až na nynějších 340 až 350 obyvatel.

Obec má ve znaku strom – lípu zlaté barvy v zeleném poli, stříbrný nůž a hradby. Barvy jsou zelená a červená.



Skřípov byla stará slovanská osada, která vznikla za husitských válek. Poprvé se s jejím názvem setkáváme v roce 1553, kdy se mluví o zpustlé osadě Skřípovsko. Původ názvu obce je dost nejasný. Wachtl – znamená v němčině křepelku. Pozemky Skřípova náležely premonstrátům kláštera v Malém

[1] údaje k 31.12.2010

Hradisku, kteří Skřípov obsadili s německými kolonisty, které přivedli i do okolních vesnic. Nově osídlená ves se pak stala součástí Konického panství a sdílela jeho osudy po zrušení kláštera v roce 1784.

Od roku 1976 byla obec integrována pod obcí Brodek u Konice a od roku 1990 je v samostatné působnosti místní samosprávy.

Urbanistický charakter obce je odlišný od okolních obcí. Typ zástavby, zvláště franské dvorce, sem přinesli němečtí kolonisté z oblasti Franků, kteří zde přicházeli v několika vlnách již od poloviny 13. století. Část dvorců se zachovala dodnes.

## 2.11. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Nedá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu zamezila jakýkoliv rozvoj Skřípova. Pro tento rozvoj by však chyběl základní plánovací podklad, což by pravděpodobně mělo za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

***Charakteristiky vývoje na území obce Skřípova a v širším území***

- Řešené území je charakterizováno především polohou na periferii mimo hlavní komunikační tahy, v území bez vysokého potenciálu rozvoje průmyslu, cestovního ruchu i rezidenčních funkcí.
- Lze očekávat rozvoj sídel velikostní skupiny nad 1 000 obyvatel s dobrým zázemím přírodního prostředí a možnostmi rozvoje pracovních příležitostí vč. služeb a veřejné vybavenosti, a také s dobrou dostupností ke gravitačním zdrojům pracovních příležitostí a občanské vybavenosti.
- Obecně převažují vztahy obce a jejích obyvatel k městu Konici jako místnímu centru - dojížďka za prací, využívání infrastruktury.
- Dále bude převažovat záporné saldo pohybu za prací, protože rozvoj zaměstnanosti lze očekávat především v sektoru tržních služeb (sektoru služeb vůbec), který se bude rozvíjet především ve městech.
- V současnosti narušená historická funkce a podoba urbanizovaného prostoru i krajiny a chátrání domovního fondu se bude bez vnějšího impulsu v podobě přílivu obyvatel imigrací resp. ekonomických zdrojů z využití území pro výrobu či cestovní ruch, tj. bez získání silného investora pravděpodobně stupňovat.

***Z charakteristik lze odvodit následující tendence vývoje***

- Nadále poroste intenzita vztahů k městskému jádru zejména do oblastí soustředěných pracovních aktivit, zejména terciární sféry.

***Problémové okruhy, střety a rizika***

Problémové okruhy lze vymezit v zásadě z následujících hledisek:

a) Poloha obce v periferní oblasti mimo významné dopravní tahy předurčuje k vzrůstajícímu zájmu o rekreační funkci v podobě individuálního chalupaření v obci. To se může projevit jistou vybydleností, nedostatkem zdrojů díky převažujícímu podílu nerezidentů nepřinášejících do rozpočtu obce prostředky z daní.

b) Obce, ve kterých je většina lidí nucena dojíždět za prací, často jeví znaky dožívajících chátrajících sídel. Doprovodným jevem bývá výrazná změna věkové struktury obyvatelstva v neprospěch osob v produktivním věku.

c) Smrkové monokultury vykazují nízkou ekologickou stabilitu, jsou náchylné k polomům i poškození kalamitním přemnožením škůdců. Je třeba z dlouhodobého hlediska při obnově porostů dbát na pestré druhové složení nově vysazovaných lesů.

d) Pokud nedojde ke stabilizaci a následnému přírůstku počtu obyvatelstva díky nabídce stavebních pozemků, bude problematické v obci udržet její dosavadní občanskou vybavenost.

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby respektoval hodnoty a využil pozitivních daností řešeného území (realizované KPÚ, charakter území) a přitom nerezignoval na možnosti rozvoje. Územní plán se snaží napravit stávající slabiny v území přestavbou stávajících ploch „brownfields“ v podobě zemědělského a vojenského areálu a zároveň najít i jiné možnosti rozvoje periferního regionu bez velkého potenciálu. Využití těchto možností a naplnění ploch však v zásadě předpokládá získání silného investora, což není vzhledem ke stávající ekonomické situaci v nejbližší budoucnosti příliš pravděpodobné.

Vzhledem k poloze a dosavadnímu vývoji území a současnému ekonomickému vývoji v širším měřítku je jednou z mála možností jak rozvíjet regiony bez významného hospodářského, kulturního nebo přírodního potenciálu cesta hledání technologií nezávislých na dopravě zdrojů jako je třeba větrná resp. fotovoltaická energetika.

Územní plán tedy reaguje na stagnace resp. regresi území a snaží se předcházet hrozícímu odlivu obyvatel a neudržitelnosti veřejné a občanské vybavenosti pomocí vymezení ploch pro energetické zdroje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Zároveň využívá možnosti, které území nabízí, tj. jeden z nejlepších větrných potenciálů v rámci Moravy a možnost připojení na distribuční soustavu v podobě vedení VVN, které se nachází v katastrálním území obce .

# 3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Podrobná analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 2. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládané změně územního plánu je uvedena v následující kapitole 4. Níže uvádíme charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví v rámci funkčního využití a krajinných hodnot urbanizovaného a neurbanizovaného území. Významné hodnoty území souvisí s estetickými kvalitami území, které je možno posuzovat ze dvou hledisek - z pohledu území se zvlášť vysokou estetickou hodnotou, tedy se zvlášť dochovaným krajinným rázem, a z pohledu urbanizovaného území sídel, které souvisí s významnými kompozičními hodnotami.

## 3.1. Urbanizované území

Urbanizované území tvoří plochy zastavěné a určené k zastavění. Většina sídel v širším území byla založena v nižších polohách, často na soutoku drobných toků nebo na úpatí hřbetů, ale vždy jsou citlivě usazena v krajině, zástavba nedosahuje na horizont, rozšiřuje se do nižších poloh. Významnou roli sehrávají v území dominanty, které jsou zároveň orientačními body v krajině.

Drahanská vrchovina, tvořící soustavu vysoko položených, částečně odlesněných plošin, představuje území, které bylo kolonizováno až v období pozdního středověku, tj. v období 14. - 15. století.

***Historický vývoj širšího řešeného území a významné památky urbanizovaného prostoru***

Obec Skřípov je poprvé zmiňována k roku 1553, jako zpustlá pod názvem Skřípovsko. Vznik obce souvisí s pozdní fází dosídlování okolního území a to německými kolonisty. Obec, resp. jeho pozemky patřily premonstrátskému klášteru v Malém Hradisku. Ves se později stala součástí Konického panství a sdílela s ním jeho osudy po zrušení kláštera v roce 1784.

Od roku 1850 obec spadala do soudního okresu Konického a politického okresu Litovelského s výjimkou let 1855-68, kdy bylo sídlo příslušného politického úřadu v Konici. Od roku 1938 byl Skřípov součástí politického okresu v Moravské Třebové až do 9. 5. 1945, kdy byl osvobozen Sovětskou armádou. Po roce 1945 byla obec znovu začleněna do okresu Litovelského a od roku 1960 do okresu Prostějovského. Od roku 1976 byla obec integrována pod obcí Brodek u Konice a od roku 1990 je v samostatné působnosti místní samosprávy.

Z kulturních památek obce jmenujme kostel Nanebevstoupení Páně, který byl zasvěcen v roce 1792, soubor čtyř kaplí, z nichž největší je kaple Panny Marie, a dále dva kamenné kříže. Celý soubor byl zapsán v roce 2004 do seznamu kulturních památek České republiky.

Blízké městečko Konice, je poprvé zmiňováno k roku 1200, kdy zde zřejmě stála tvrz. Ta měla zajišťovat ochranu zemské obchodní stezky z Moravy do Čech. Po založení městečka se tvrz stala sídlem zdejšího panství. Městečko jako součást panství za svou historii několikrát měnilo své majitele. V závěru 13. stol. území Konicka patřilo Adamovi z Choliny, který je získal přípisem Václava II. výměnou za Zábřežsko. Dalšími majiteli panství byli pánové z Helfštejna, pánové z Cimburku a Tovačova a na 220 let se zde poté usadil rod pánů ze Švábenic (1434 - 1655). Z tohoto období pochází i nejstarší známá pečeť použitá na listině z roku 1446. Dodnes se zachovaly erby rytířů ze Švábenic a pět kamenných náhrobků jejich rodu v kostele Narození Panny Marie v Konici. Později se z důvodu majetkových rodinných sporů začalo panství drobit a upadat a často měnilo majitele. V roce 1699 panství koupil premonstrátský klášter Hradisko u Olomouce. Opat premonstrátského řádu Norbert Želecký z Počenic dal v letech 1702 - 3 přestavět konický kostel a v roce 1705 na místě zpustlé tvrze nechal vystavět barokní zámek jako letní rezidenci řádu. Stavbou zámku byl pověřen olomoucký stavitel Lukáš Glöckel.

V období josefinských reforem byl v roce 1784 klášter Hradisko zrušen, majetek řádu přešel do Náboženského fondu a byl spravován státem. Zadlužený a zchátralý zámek v roce 1825 zakoupil brněnský továrník Karel Příza, který provedl nákladné opravy zámku a roku 1830 se do Konice přestěhoval. Rod Přízů vlastnil panství až do roku 1945.

Statut města získala Konice v roce 1970. S přidruženými obcemi Křemenec, Čunín, Nová Dědina, Ladín a Runářov má 3 060 obyvatel a je správním střediskem rozsáhlé oblasti severozápadní části okresu.

Z hlediska typologie zástavby na území Drahanské vrchoviny doznívá jednak oblast Českomoravského roubeného domu a z východu pak oblast hanáckého hliněného špýcharového domu se žudrem. Ovšem typickým pro tento region, který byl součástí německého kolonizačního okrsku, je víceméně rozptýlená až řádková zástavba uzavřených usedlostí typu franckého dvorce, známá i z oblasti Svitavska, Poličska a Moravskotřebovska.

Vzhledem k určité marginální geografické poloze regionu se zde období socialistické kolektivizace neprojevovalo s takovou razancí jako v produkčně příznivějších oblastech. Po odsunu německého obyvatelstva po druhé světové válce dochází k diskontinuitě a dosídlení obyvatelstvem českým. Region byl v období socialistické kolektivizace poněkud stranou průmyslového rozvoje a byl sice zčásti ušetřen nejrazantnějších projevů socioekonomických a politických změn, nicméně trpěl degradací a obdobnými socioekonomickými problémy jako pohraničí, dané rozbitím původní, převážně německé oikumeny a z toho plynoucí absence identity k místu a regionu u nové sídelní vlny. Díky tomu si však paradoxně mnohá sídla uchovala svoji historickou urbanistickou strukturu a částečně i neporušenou venkovskou zástavbu. Mnohá sídla si tak stále udržují svůj víceméně původní charakter. Přesto i zde docházelo k značnému narušení integrity venkovské zástavby nevhodnými přestavbami a výstavbou, zvláště v 2. pol. 20. století.

## 3.2. Zóny neurbanizované

Neurbanizované území tvoří ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou určeny k zastavění. Jeho charakter, resp. charakter krajiny, se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny.

Řešené území leží v oblasti s převažujícím typem zemědělské krajiny a lesozemědělské krajiny. Dotčené území a jeho širší okolí reprezentuje plochou až mírně členitou lesopolní, zemědělsky spíše extenzivněji využívanou krajinu v severní části Drahanské vrchoviny.

Z hlediska typizace krajin hodnocené území do sebe zahrnuje krajinný makrotyp CZ 11.3 - pozdně středověké sídelní krajiny hercynika, mezotyp CZ 11.3.2 - lesopolní pozdně středověké sídelní krajiny hercynika.

Zastoupení lesů je zde cca 30% pomístně i vyšší. Lesní porosty jsou rozmístěny většinou na plochých hřbetech po obvodu katastrů v podobě rozsáhlých, souvislých komplexů, méně často jsou v podobě i menších fragmentů - remízků. Nejvíce souvisle zalesněné jsou západní, strmé svahy okraje Drahanské vrchoviny jež vymezující Boskovickou brázdu. Druhová skladba je chudá, většinou jsou to smrkové monokultury se vzácnější příměsí borovice buku a modřínu. Souvislejší bukové porosty a facie suťových lesů jsou vázány především na svahy údolí větších toků a především na západní svahy okraje Drahanské vrchoviny.

Krajinná mozaika je poměrně pestrá, převažuje však hrubší a střední disperze (lesní komplexy, mozaika orné půdy a trvalých travních porostů) nad jemnou (tvořená drobnými strukturami remízků a liniovými prvky zarůstajících mezí, doprovodných porostů podél toků a alejí podél cest), daná strukturou využití území (land-use) a poměrně vysokým zastoupením krajinné zeleně (liniová vegetace, lesní remízky, vodní plochy apod.), zvláště v členitějším terénu.

Celé širší území patří do oblasti pravé traťové záhumenicové plužiny, indikující původ v pozdně středověké kolonizaci. Výrazným a převažujícím rysem tu je povětšinou lineární uspořádání traťové plužiny a cestní sítě. Zástavba v krajině je statická. Sídla jsou většinou méně kompaktní, protáhlá, s více rozvolněnou zástavbou. Převažují tzv. lánové vsi s lineární traťovou plužinou. Tato strukturace se v posuzovaném krajinném prostoru částečně zachovala.

Mozaika polí a luk zabírá především plošiny a svahy. Jsou odděleny poměrně hustou sítí polních cest, pomístně doprovázené krajinnou zelení. Sídla jsou umístěna většinou v mělkých a plochých údolích povětšinou v jejich závěrových částech, při prameništích a vodních tocích, ale i na plošinách, často ve středu katastrů, obklopených lesními celky. Přírodně blízké, dnes již zarůstající vlhké a mokřadní louky jsou vázány na mělká údolí podél vodních toků. Síť vodotečí je však poměrně řídká, nejvýznamnější je Romže, která odvodňuje převážnou část hodnoceného území. Vodní plochy prakticky chybí (rybníčky u Konice a Šubířova). Krajinná zeleň doplňuje síť polních cest, převážně je však součástí liniových struktur jen pomístně zachovaných spádnicových mezí a také jako doprovodné břehové porosty podél nečetných vodních toků. Polní sady v otevřené krajině jsou zde vzácné, zahrady a sady jsou v přímé návaznosti na obytnou zástavbu.

Typická skladba ploch: mělká údolí s bloky orné půdy, loukami, s drobnými lesíky a zástavbou, na plošinách mozaika polí a kulturních luk, na plochých hřbetech doplněných o rozsáhlejší fragmenty lesních komplexů. Okraje katastrů většinou probíhají po velmi plochých, nevýrazných hřbetech pokrytých fragmentární mozaikou lesíků, v západní části posuzovaného území jsou obce obklopeny i rozsáhlejšími lesními komplexy. Sídla jsou v horních okrajích mělkých údolí, sledují jejich průběh. Jsou většinou malá až střední, protáhlá, převažuje zde zemědělská výroba a lesnictví, doplněná drobnou průmyslovou výrobou a řemesly.

V současnosti jsou v katastru obce Skřípov prováděna četná krajinotvorná opatření poměrně velkého rozsahu. Jedná se o realizaci skladebných prvků ÚSES, dále je vybudována kaskáda drobných vodních nádrží na jihu obce a plánována je výstavba dalších vodních prvků.

### *Širší krajinný rámec*

Posuzované území leží v geomorfologickém celku IID-3 Drahanská vrchovina, dále směrem na sever a severovýchod zasahuje do celku IVC-1 Zábřežská vrchovina. V podrobnějším členění v rámci celku Drahanská vrchovina území leží v podcelku IID-3C - Konická pahorkatina, v okrscích IID-3C-a Protivanovská planina a IID-3C-b Štěpánovická planina. V rámci celku IVC-1Zábřežská vrchovina území leží v podcelku IVC-1C Bouzovská vrchovina, v okrscích IVC-1C-a Ludmírovská vrchovina a IVC-1C-b Přemyslovická pahorkatina. Na západě byl do posuzovaného území přičleněny horní části východních svahů Boskovické brázdy a část území plošin západně od ní. V rámci geomorfologického členění je tato malá část území součástí celku IVB-3 Podorlická pahorkatina, podcelku IVB-3 Moravskotřebovská pahorkatina.

Místo krajinného rázu vymezují na chorické úrovni nejrůznější typy segmentů krajiny. Určující biochory v posuzovaném území:

*5BM Rozřezané plošiny na drobách 5. v.s.*

Biochora se nachází na vrcholových plošinách nižších pohoří hercynika v jeho severovýchodní části. Reliéf je monotónní, daný jednotvárným podložím. Vrcholové plošiny představují tektonicky vyzdvižené zarovnané povrchy, rozčleněné erozní činností vodních toků, jež pomístně vytvořily poměrně výrazná údolí. Geologické podloží tvoří převážně slabě zvrásněné mořské sedimenty spodního karbonu - kulmu (v Drahanském bioregionu jsou to droby, které zde zcela převažují).

V potenciální přirozené vegetaci dominují bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), na vlhčích místech pak potenciálně podmáčené jedliny (*Carici remotae-Abietinum*) a olšiny. Na prudších svazích s obohaceným půdním horizontem jsou to pak květnaté bučiny, nejčastěji s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), na méně živných substrátech strdivkové bučiny (*Melico-fagetum*) nebo kostřavové bučiny (*Festuco altissimae-Fagetum*). Podél pramenných úseků toků jsou v potenciální vegetaci vázány smrkové olšiny (*Piceo-Alnetum*) s břehovou vegetací svazu *Petasition officinalis*. Louky a pastviny v minulosti náležely do svazu Violion caninae. Dnes jsou zastoupeny v malých mizejících fragmentech. Převážně byly ponechány ladem, či vlivem eutrofizace a doséváním byly přeměněny na kulturní travobylinná společenstva inklinující ke svazu *Arrhenatherion*. Vlhká místa obývá vegetace svazu *Calthion*, na kterou v prameništních polohách navazuje vegetace rašelinných luk svazu *Caricion fuscae* a rašelinných prameništ svazu *Caricion rostratae*, výjimečně i rašelinná vegetace svazu *Sphagno warnsdorfiani-Tomenthypnion*.

Další biochory zastoupené v posuzovaném území:

3BE *Rozřezané plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s., 3BJ Rozřezané plošiny na bazickém krystaliniku 3. v.s.,* 3BM *Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s., 3SL Svahy na permu 3. v.s., 3SM Svahy na drobách 3. v.s., 3UM Výrazná údolí v drobách 3. v.s., 4BM Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 4. v.s., 4BS Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s., 4PA Pahorkatiny na vápencích v suché oblasti 4. v.s., 4UA Výrazná údolí na vápencích 4. v.s., 4UM Výrazná údolí v drobách v suché oblasti 4. v.s., 4UQ Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 4. v.s., 4VL Vrchoviny v permu 4. v.s., 4VM Vrchoviny na drobách 4. v.s., 4VP Vrchoviny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s., 4VS Vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s., 5DR Podmáčené sníženiny na kyselých horninách s rašeliništi 5. v.s.*

**Oblast krajinného rázu – Drahanský bioregion**

Dotčená oblast krajinného rázu je vzhledem k širšímu okolí poměrně rozmanitá nejen geomorfologickými poměry, ale i z hlediska aktuálního stavu a prostorového uspořádání ekosystémů. Krajina je konstituována jako typická mozaika s rovnoměrným zastoupením zemědělské půdy a lesa. V případě MKR se les zdá být

určující krajinnou matricí. Krajinnou mozaiku lze klasifikovat na dvou úrovních; při hrubé diferenciaci území je tvořena relativně celistvými plochami lesů, resp. zemědělské půdy, dále sídelních útvarů. Tyto struktury jsou členěny liniovými elementy pozemních komunikací a vodních toků. Území z hlediska zastoupení ekosystémů lze označit jako modálně-kontrastní.

Při detailnějším zkoumání se míra prostorové heterogenity částečně zvyšuje především díky zastoupení reliéfem podmíněných elementů uvnitř niv vodních toků a místy i zemědělských kultur (především remízy, méně pak liniové i rozptýlené dřevinné formace), vyšší fragmentaci zemědělské půdy, vysokému podílu trvalých travních porostů, apod. Krajinu je možné na této úrovni rozčlenit do určitých zřetelných submozaik, jejichž charakteristické rysy se v oblasti zřetelně opakují, jak vyplývá zejména ze zákonitostí utváření reliéfu. Hranice těchto submozaik v hodnocené oblasti lze vymezit na základě geomorfologických poměrů a částečně též podle umístění lidských sídel, zemědělských kultur a umělých hranic - linií.

Lesy se uplatňuji v rozsáhlých, ale i menších, tvarově vždy proměnlivých elementech navzájem většinou propojených. Současný ekosystém lesa je v zájmovém území výrazně pozměněn člověkem. Aktuální druhová, věková a prostorová kompozice lesů je výrazně pozměněna oproti původním lesům.

Využívání zemědělské půdy reaguje na heterogenitu půdního pokryvu, která je odrazem mj. geomorfologického členění. Z evidovaných kultur (druhů pozemků) v rámci zemědělské půdy se vyskytují s výjimkou chmelnic a vinic všechny zbylé kategorie. Jejich pořadí v dále uvedeném výčtu odráží jejich podíl v zemědělské půdě: orná půda, travní porosty, zahrady, ovocné sady. Forma hospodaření se ve zdejší oblasti blíží běžnému konvenčnímu zemědělství, výjimečně vlivem současné konverze, nižšího produkčního potenciálu půd a rovněž vlivem členitého reliéfu se objevují extenzifikační prvky. Orná půda se uplatňuje ve větších celcích, které místy dosahují kriticky nadlimitních výměr a jejich plocha tak zdaleka nerespektuje přírodní podmínky oblasti a racionální zásady, dané především vlastnickým uspořádáním pozemků, reliéfem, heterogenitou pedologických poměrů, požadavky protierozní ochrany, ve vybraných částech území s dominantním zastoupením orné půdy dané rovněž krajinně-ekologickými a estetickými hledisky (byť podobných částí území, vzhledem k celkové vysoké přírodní a estetické hodnotě oblasti, je zde minoritní podíl).

Trvalé travní porosty (louky a pastviny) se v krajině uplatňují nejčastěji v závislosti na reliéfu (pozemky s vyšším sklonem, údolnice,...), na přítomnosti méně bonitních půdních jednotek (často koresponduje s předchozím faktorem), na zamokření půd (terénní deprese, partie podél vodních toků,...) apod. Zahrady a ovocné sady jsou prakticky výhradně vázány na lidská sídla, případně jejich okolí.

Sporadické je uplatnění rozptýlené zeleně. Nejčastějšími formacemi jsou remízy, liniové doprovodné dřevinné porosty polních cest a jiných komunikací, doprovody malých vodních toků. Druhové zastoupení dřevin v těchto prvcích je poměrné pestré.

Zástavba dotčených obcí působí neutrálně, architektonicky hodnotnější stavby jsou místy doplněny stavbami nevalné architektonické kvality.

Krajina vlastního MKR má částečně narušené měřítko a vztahy, především díky negativním dominantám lokálního charakteru (rozsáhle areály) a rovněž díky místy nadměrné blokaci orné půdy. Krajinné prvky jsou zastoupeny v rámci vymezeného území ve vyrovnaném poměru pozitivně a negativně se uplatňujících složek.

**Vnější pohledy**

Z výše položených míst se krajina jeví jako mírně zvlněná, s převahou velkých ploch polí a lesů. Otevřená krajina je místy přerušována, stromovou vegetací doprovázející říční síť a zastavěnými prostory sídel. Dominanty s působením uvnitř prostoru:

- prostor jinak neoplývá výraznými pozitivními kulturními dominantami, vyjma kostelních věží uplatňujících se však velmi spoře a hlavně pouze v bezprostředním okolí, velmi často je však dominanta kostelní věže potřena nevhodnou výstavbou,
- v krajinné scéně se velmi často uplatňují komíny v okolí větších měst, dále větrné elektrárny, rozsáhlé a dominantně umístěné areály zemědělských družstev často ve velmi špatném stavu a vodárenské věže doplňují až spoluurčují celkový ráz krajiny,
- v otevřené krajinné scéně se taktéž silně uplatňují liniové stavby VVN s příhradníkovou konstrukcí mající doplňující až spoluurčující charakter.

# 4. Současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

## 4.1. Ochrana přírody a krajiny a NATURA 2000

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí chráněných lokalit soustavy NATURA 2000. Dle stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Skřípov byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Územním plánem nejsou navrhovány změny přímo v územích pod zvláštní ochranou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani v územích podléhajících ochraně obecné.

Nejbližším zvláště chráněným územím je Přírodní památka Skřípovský mokřad. Mokřadní louky a jezírka na okraji obce Skřípov na Prostějovsku. Území je pozůstatkem rozlehlého vrchoviště, tzn. zamokřeného vyzdvihnutého rašeliniště, kde je voda doplňována pouze srážkami. Najdeme zde různé druhy ostřic *(Carex*), sítiny *(Juncus*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), zvonečník hlavatý (*Phyteuma orbiculare*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*) a upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*). Místy je vtroušena vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*). V tůních roste silně ohrožený zevar nejmenší (*Sparganium minimum*), k rozmnožování je využívají obojživelníci skokan hnědý (*Rana temporaria*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*) nebo čolek horský (*Triturus alpestris*).

Toto území nebude řešením navrhovaného územního plánu nijak dotčeno.

## 4.2. Ovzduší

***Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší***

Zájmové území spadá pod působnost Městského úřadu Konice.

Území v působnosti Městského úřadu Konice nepatří dle sdělení uveřejněném ve věstníku MŽP částka 4 z dubna 2011, mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší na území města provoz motorových vozidel na komunikacích, které prochází přes zastavěné území. Situace je však vzhledem k malé intenzitě dopravy v zásadě příznivá. Emitovanými škodlivinami jsou obvyklé plynné škodliviny ($NO_x$, CO, benzen, benzo(a)pyren, atd.) a prach. Provoz na přilehlých komunikacích, a tedy i produkci škodlivin z těchto silnic, prakticky nelze ze strany obce ovlivnit. Z hlediska dalšího vývoje je třeba věnovat pozornost především snižování prašnosti (např. pravidelným čištěním komunikací, zajištěním další výsadby izolační zeleně a její následné údržby, apod.).

## 4.3. ZPF a PUPFL

*Zemědělský půdní fond*

Struktura půdního fondu v řešeném území je uvedena v následující tabulce.

**Tab.: Struktura půdního fondu [ha].** Data dle ČÚZK, platná k 31. 12. 2010.

| | |
|---|---|
| Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%) | 52,3 |
| Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%) | 77,5 |
| Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%) | 19,3 |
| Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%) | 19,5 |
| Podíl vodních ploch z celkové výměry (%) | 1,3 |
| Podíl lesů z celkové výměry (%) | 27,0 |
| Orná půda - rozloha (ha) | 449 |
| Chmelnice - rozloha (ha) | - |
| Vinice - rozloha (ha) | - |
| Zahrady - rozloha (ha) | 19 |
| Ovocné sady - rozloha (ha) | - |
| Trvalé travní porosty - rozloha (ha) | 112 |
| Lesní půda - rozloha (ha) | 299 |
| Vodní plochy - rozloha (ha) | 14 |

| | |
|---|---|
| Zastavěné plochy - rozloha (ha) | 10 |
| Ostatní plochy - rozloha (ha) | 206 |
| Zemědělská půda - rozloha (ha) | 580 |
| Celková výměra (ha) | 1 108 |
| Koeficient ekologické stability | 0,7 |

Z uvedeného přehledu vyplývá, že zemědělská půda zaujímá cca polovinu výměry řešeného území. Převážnou většinu zabírá orná půda, ostatní kultury mají řádově menší zastoupení.

Přes poměrně značné navrhované zábory ZPF v poměru ke stávajícímu zastavěnému území, a to i půd nejvyšších tříd ochrany, je třeba konstatovat, že plochy vymezené v konceptu územního plánu k záboru tj. především zastavitelné plochy jsou navrženy z hlediska ochrany ZPF v relativně optimální poloze především vzhledem ke stávající organizaci zemědělského půdního fondu, prostupnosti krajiny, tvaru i funkčnímu využití stávajícího zastavěného území. Nedojde tak k rozptylování urbanizovaného území ani k neřešitelným zásahům do organizace půdního fondu a prostupnosti krajiny. Realizací konceptu územního plánu nebude významně dotčen způsob obhospodařování zemědělských pozemků v řešeném území.

Řešení návrhu územního plánu vychází z komplexních pozemkových úprav, které plně respektuje a zaručuje tak minimalizaci vlivů na zemědělský resp. lesní půdní fond i kvalitu a funkce půdy jako takové.

Nový územní plán navrhuje odnětí půdního fondu v míře odpovídající předpokládanému reálnému rozvoji v regionu.

## 4.4. Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 148/2006). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Pro hluk z provozoven:

$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
$L_{Aeq,1h}$ = 40 dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk z dopravy:

$L_{Aeq,16h}$ = 55 dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
$L_{Aeq,8h}$ = 45 dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích:

$L_{Aeq,16h}$ = 60 dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro starou hlukovou zátěž[1] z dopravy na pozemních komunikacích:

$L_{Aeq,16h}$ = 70 dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
$L_{Aeq,8h}$ = 60 dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk ze stavební činnosti:

[1] tj. pro stav hlučnosti, který vznikl v území "historicky" (do 31. prosince 2000).

$L_{Aeq,14h}$ = 65 dB pro období od 7:00 do 21:00 hodin.
$L_{Aeq,1h}$ = 60 dB pro období od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00 hodin.

Stávající hluková situace v hodnoceném území je dána zejména provozem na místních komunikacích. K překračování hlukových limitů nedochází

## 4.5. Veřejné zdraví

Hlavní škodlivý vliv v území má automobilová doprava a zemědělská výroba, z hlediska zdravotních rizik působí hluk z provozu motorových vozidel a znečišťování ovzduší jako důsledek emisí výfukových plynů.

K hlavním škodlivinám, emitovaným automobilovým provozem do vnějšího ovzduší patří:

- oxid uhelnatý (CO),
- oxidy dusíku ($NO_X$) - směs oxidu dusičitého ($NO_2$) a oxidu dusnatého (NO),
- oxid dusičitý ($NO_2$),
- prach ($PM_{10}$),
- benzen ($C_6H_6$), představitel cyklických uhlovodíků s karcinogenními účinky.

Mechanizmus negativních účinků uvedených škodlivin na lidské zdraví je velmi složitý. Provoz na komunikacích v řešených katastrech nebude významně ovlivněn.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrženým podmínkám využití území, mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva emisí hluku, resp. znečištěním ovzduší působením nových zdrojů, lze konstatovat, že ÚP neumisťuje do obytného území zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území pro výrobní plochy. V dlouhodobém horizontu lze očekávat mírné zvýšení intenzity dopravy realizací územního plánu, které však nebude významně zatěžovat zastavěné území.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření, viz kapitola 7., nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Pozitivní vliv na veřejné zdraví obyvatel bude mít rozsáhlá výsadba krajinné zeleně, která v území probíhá. Tato izolační zeleň hraje významnou roli při eliminaci prašnosti v řešeném území, a to snížením šíření sekundární prašnosti jak ze značně zatížených komunikací, tak z intenzivně zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

V souvislosti s uvedenými skutečnostmi je z hlediska ochrany zdraví a pohody obyvatelstva vyloučeno i nepříznivé ovlivnění obyvatel, za předpokladu důsledného uplatňování regulativů pro využití jednotlivých návrhových ploch tak, jak je územní plán navrhuje. Jedná se především o regulativy týkající se umisťování obytných objektů v plochách, jež mohou být potenciálně zatíženy hlukem.

## 4.6. Krajinný ráz

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její rázovitost - odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny.

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou místa. Ráz určitého krajinného segmentu je spoluvytvářen jak rysy a hodnotami přírodními (zejména morfologií terénu, vodními toky a plochami a charakterem vegetačního krytu), tak i kulturními (formou a strukturou zástavby, jednotlivými stavbami a jejich vztahem ke krajině, kulturním významem místa) a historickými (přítomností prvků a vazeb dokladující historický vývoj krajiny, jeho kontinuitu).

Drahanská vrchovina byla osídlena převážně v období středověké kolonizace, řada vsí zde zanikla, některé nové byly založeny až v průběhu 18. století. Antropogenně je území mírně ovlivněno; zachovalo si vysokou lesnatost, v některých částech se zachovaly rozsáhlejší plochy lesních porostů přirozené dřevinné skladby. Zemědělsky obhospodařované jsou především ploché části vyšších poloh, kde jsou zachovány i zbytky přirozených lučních porostů. Při teplejším úpatí jsou časté ovocné sady. Ojediněle jsou zde založeny rybníky. Nejvýznamnějšími následky antropogenních vlivů, které měnily přírodní ráz

společenstev, jsou lignikultury smrku, méně borovice, a dále velkoplošné pozemkové úpravy zemědělských půd, spojené s odvodněním a přeměnou luk na ornou půdu.

Ve vlastním dotčeném krajinném prostoru, v zóně silné a dobré viditelnosti, se institut přírodního parku uplatňuje v podobě dvou přírodních parků - Přírodní park Kladecko je situován 3,5 km severně, přírodní park Řehořkovo Kořenecko pak 3,6 km jihozápadně.

Přírodní park Kladecko - Byl v roce 1990 vyhlášen klidovou oblastí na ploše 35,54 km² v okolí obce Kladky. Na mnoha místech se vyskytují ohrožené a vzácné druhy rostlin a živočichů. Nectavským údolím sice vede silnice i železnice, ale obce na Kladecku mají stále svůj původní vrchovinný ráz a krajina není zasažena chatovou zástavbou. Zvláštním fenoménem jsou zaniklé středověké osady, o nichž existuje jen málo historických zpráv. V regionu se rovněž dolovala železná ruda (hematit

Přírodní park Řehořkovo Kořenecko - Nedaleko města Boskovic v okolí Horního Štěpánova můžeme nalézt zalesněný masív dosahující místy až 700 m n. m. Řehořkovo Kořenecko je vyhlášeno přírodním parkem od roku 2000 (původně 1992 jako oblast klidu). Nejvyšší vrchol je zde Paprč, který dosahuje 721 m n. m. Řehořkovo Kořenecko se rozkládá na území o rozloze 23,8 km². Posláním parku je uchovávání rozptýlených okrajů lesa zpevněných pásy křovin a trvalých travních porostů, včetně rostlin na hraničních liniích, současně s dobrou produkční a krajinotvornou funkcí.

Návrhem územního plánu dotčený krajinný prostor (DoKP) je typický vertikálně středně diferencovaným reliéfem s přítomností výrazných prvků georeliéfu. Z přírodních dominant se proto v relevantní vzdálenosti od řešeného území vyskytují především:

- lesní komplex Švábensko (602 – 640 m n.m.), východně od obce,
- zalesněný hřeben Švancarka – Durana – Ostrý vrch (620 – 670 m n.m.), západně od obce.

V dotčeném krajinném prostoru (cca v okruhu 3 km, vizuálně spojité území) se uplatňují některé kulturní dominanty s negativním projevem a relevantním významem s ohledem na význam územního plánu a dotčený krajinný prostor. K pohledově negativním dominantám, které nepřekračují lokální význam, se řadí především:

- zemědělský areál na JV okraji obce Skřípov,
- areál V od obce Skřípov u lesa,
- v bezprostřední blízkosti Skřípovského mokřadu (150 m a cca 400 m od obce) vede nadzemní linka VVN 400 kV (směr ZSZ-VJV). Je schválena výstavba další linky VVN 110 kV Velké Opatovice -Konice (souběžně s linkou 400 kV) a to v r. 2011-2012,
- východně, na okraji lesa Švábensko, se nachází budovy bývalé posádky. Téměř celý lesní prostor Švábensko zaujímá bývalý vojenský areál s plánovaným dnešním využitím pro výrobu,
- v jihozápadním směru (k.ú. Brodek u Konice) je rozsáhlý areál bývalého státního statku (od jižního okraje parku VTE je cca 1 400 m),
- stávající dvě VTE nad Brodkem.

Hodnocené území je z hlediska krajinně typologického součástí krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika, využití zemědělská a lesozemědělská krajina. Krajinný reliéf je mírně zvlněný, typický pro severní část Drahanské vrchoviny.

Zemědělskou krajinu tvoří převážně bezlesé formace, které jsou minimálně z 90% tvořeny zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí této krajiny jsou vesnická sídla a plochy porostlé dřevinnou vegetací. Zemědělská činnost je soustředěna do střední části řešeného území, kde převažuje orná půda.

Lesozemědělský typ krajiny zasahuje do západní, severní a východní části řešeného území, jedná se o přechodný krajinný typ, který je charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť.

Dotčená oblast krajinného rázu je vzhledem k širšímu okolí poměrně rozmanitá nejen geomorfologickými poměry, ale i z hlediska aktuálního stavu a prostorového uspořádání ekosystémů. Krajina je konstituována jako typická mozaika s rovnoměrným zastoupením zemědělské půdy a lesa. Les se zdá být určující krajinnou matricí. Krajinnou mozaiku lze klasifikovat na dvou úrovních; při hrubé diferenciaci území je tvořena relativně celistvými plochami lesů, resp. zemědělské půdy, dále sídelních útvarů. Tyto struktury jsou členěny liniovými elementy pozemních komunikací a vodních toků. Území z hlediska zastoupení ekosystémů lze označit jako modálně-kontrastní.

Při detailnějším zkoumání se míra prostorové heterogenity částečně zvyšuje především díky zastoupení reliéfem podmíněných elementů uvnitř niv vodních toků a místy i zemědělských kultur (především remízy, méně pak liniové i rozptýlené dřevinné formace), vyšší fragmentaci zemědělské půdy, vysokému podílu

trvalých travních porostů, apod. Krajinu je možné na této úrovni rozčlenit do určitých zřetelných submozaik, jejichž charakteristické rysy se v oblasti zřetelně opakují, jak vyplývá zejména ze zákonitostí utváření reliéfu. Hranice těchto submozaik v hodnocené oblasti lze vymezit na základě geomorfologických poměrů a částečně též podle umístění lidských sídel, zemědělských kultur a umělých hranic - linií.

Lesy se uplatňuji v rozsáhlých, ale i menších tvarově vždy proměnlivých elementech navzájem většinou propojených. Současný ekosystém lesa je v zájmovém území výrazně pozměněn člověkem. Aktuální druhová, věková a prostorová kompozice lesů je výrazně pozměněna oproti původním lesům.

Využívání zemědělské půdy reaguje na heterogenitu půdního pokryvu, která je odrazem mj. geomorfologického členění. Z evidovaných kultur (druhů pozemků) v rámci zemědělské půdy se vyskytují s výjimkou chmelnic a vinic všechny zbylé kategorie. Jejich pořadí v dále uvedeném výčtu odráží jejich podíl v zemědělské půdě: orná půda, travní porosty, zahrady, ovocné sady. Forma hospodaření se ve zdejší oblasti blíží běžnému konvenčnímu zemědělství, výjimečně vlivem současné konverze, nižšího produkčního potenciálu půd a rovněž vlivem členitého reliéfu se objevují extenzifikační prvky. Orná půda se uplatňuje ve větších celcích, které místy dosahují kriticky nadlimitních výměr a jejich plocha tak zdaleka nerespektuje přírodní podmínky oblasti a racionální zásady, dané především vlastnickým uspořádáním pozemků, reliéfem, heterogenitou pedologických poměrů, požadavky protierozní ochrany, ve vybraných částech území s dominantním zastoupením orné půdy dané rovněž krajinně-ekologickými a estetickými hledisky (byť podobných částí území, vzhledem k celkové vysoké přírodní a estetické hodnotě oblasti, je zde minoritní podíl).

Trvalé travní porosty (louky a pastviny) se v krajině uplatňují nejčastěji plocha 13 500 ha Krajinné typy a krajinářské hodnoty - krajinný typ (B,C) - krajinářská hodnota průměrná (70%) zvýšená (30%) v závislosti na reliéfu (pozemky s vyšším sklonem, údolnice,...), na přítomnosti méně bonitních půdních jednotek (často koresponduje s předchozím faktorem), na zamokření půd (terénní deprese, partie podél vodních toků,...) apod. Zahrady a ovocné sady jsou prakticky výhradně vázány na lidská sídla, případně jejich okolí. Sporadické je uplatnění rozptýlené zeleně. Nejčastějšími formacemi jsou remízy, liniové doprovodné dřevinné porosty polních cest a jiných komunikací, doprovody malých vodních toků. Druhové zastoupení dřevin v těchto prvcích je poměrné pestré.

Zástavba dotčených obcí působí neutrálně, architektonicky hodnotnější stavby jsou místy doplněny stavbami nevalné architektonické kvality. Krajina vlastního řešeného území má částečně narušené měřítko a vztahy, především díky negativním dominantám lokálního charakteru (rozsáhle areály) a rovněž díky místy nadměrné blokaci orné půdy. Krajinné prvky jsou zastoupeny v rámci vymezeného území ve vyrovnaném poměru pozitivně a negativně se uplatňujících složek.

Zpracovaný návrh územního plánu respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb. Návrh nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení dominant v krajině a snižuje negativní působení nových staveb ochranou stávající a návrhy nové veřejné nebo ochranné a izolační zeleně.

Návrh ÚP respektuje krajinu i architektonické a prostorové uspořádání sídel, a to především díky navrhovaným podmínkám využití území. Realizací větrného parku nesporně dojde k významnému zásahu do krajiny, který však bude dočasný. Je třeba konstatovat, že větrné elektrárny budou znamenat nové technické dominanty v území, nicméně řešené území nelze označit za území s významným soustředěním hodnot krajinného rázu, které by nebylo dotčeno antropogenní činností. V bezprostředním okolí se nachází takové dominanty jako je např. vedení VVN Opatovice – Konice či větrné elektrárny v Brodku u Konice, které jsou umístěny ve velmi exponované poloze.

Přírodní parky v širším okolí nebudou realizací záměrů, jimž dává územní plán rámec nijak významněji dotčeny vzhledem ke konfiguraci terénu.

# 5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP versus dílčí navrhované plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány v pravém sloupci hodnotící tabulky, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

**Tab.: Sada referenčních cílů ochrany ŽP**

| Složka ŽP | Referenční cíl ochrany ŽP |
|---|---|
| 1. ovzduší, klima | 1.1 snižovat znečištění ovzduší |
| 2. voda | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů |
| 3. půda a horninové prostředí | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí |
| 4. flóra, fauna, ekosystémy | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny |
| 5. krajinný ráz, kulturní dědictví | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví |
| 6. hluk | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování |
| 7. obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví |
| | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl |
| 8. sídla, urbanizace | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny |
| | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou |

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

**stupnice významnosti**

| | |
|---|---|
| ++ | potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl |
| + | potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl |
| 0 | zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah) |
| - | potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální) |
| -- | potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu) |
| ? | nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou |

**rozsah vlivu**

| | |
|---|---|
| B | bodový (působící v řešeném území) |
| L | lokální (působící v rámci území jedné města) |
| R | regionální (působící na území 2 a více obcí) |

**spolupůsobení vlivu**

K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

**délka trvání vlivu**

kp krátkodobé/přechodné působení vlivu
dp dlouhodobé působení vlivu

Při aktuální míře neznalosti jednotlivých projektů umístěných v navrhovaných funkčních plochách, není možné kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Z toho důvodu budou hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů (možností realizace záměrů) na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Výše uvedená stupnice hodnot tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Vzhledem k tomu byly rovněž navrhovány opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů, resp. doporučení SEA týmu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tab.: Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí**

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z1** | RH | Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci | 0,58 | 0 | - | 0 | -/B | -/B | --/B/dp | -/B/dp | 0 | ++/L/dp | +/B | -/B/dp | 0 | Jedná se o plochu určenou pro hromadnou rekreaci, která je sice vymezena bez návaznosti na stávající zastavěné území v návaznosti na nově zbudovaný vodní prvek, nepředpokládá se však trvalá a vysoká zastavěnost plochy. Plocha bude využita jako kemp, v současnosti je území vedené v KN jako ostatní plocha. Uvažovaná zastavěnost 0,2. Z hlediska životního prostředí nejsou očekávány významné negativní vlivy plochy na životní prostředí. Při realizaci záměru je třeba bezpodmínečně zachovat vzrostlou zeleň, plocha sousedí s cennou alejí. Při budování zpevněných ploch doporučujeme využít propustných materiálů (např. zatravňovací dlaždice nebo dlažba uložená v pískovém loži). Plocha může mít pozitivní vliv na zvýšení turistického ruchu v řešeném území a s tím související vlivy na sociální determinanty veřejného zdraví především zaměstnanost byť sezonní. |
| **Z2** | OV | Občanské vybavení – veřejná infrastruktura | 0,56 | 0 | - | 0 | -/B | -/B | -/B/dp | +/B/dp | 0 | ++/L/dp | ++/L | -/B/dp | 0 | Plocha lokalizovaná mimo zastavěné území na vyhlídce nad Skřípovem na pozemku v současnosti vedeném jako ostatní plocha, plocha bude sloužit jako veřejné prostranství s rozhlednou a zázemím. Bez významných očekávaných vlivů na životní prostředí, pozitivně se projeví vymezení plochy z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví vznikem nového gravitačního pólu cestovního ruchu, který bude pravděpodobně spolupůsobit s uvažovanými větrnými elektrárnami. |
| **Z22** | OS | Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | 1,64 | 0,19/ 0,46 | III.+IV. | 0 | --/B/dp | --/B/dp | --/B/dp | 0 | 0 | ++/L/dp | ++/L/dp | ++/L/dp | 0 | Plocha určená pro sportovní zařízení lokalizovaná severně od obce s významně pozitivním vlivem především z hlediska zlepšení kvality bydlení a rekreačním možností v obci a zdravého trávení volného času. S výjimkou záboru trvalých travních porostů a zásahu do lesních pozemků nejsou předpokládány jiné negativní vlivy na životní prostředí. |
| **Z3** | PV | Veřejná prostranství | 0,37 | 0,37 | II.+IV. | 0 | -/B | 0 | 0 | 0 | 0 | +/B/dp | 0 | ++/B/dp | 0 | Drobné plochy veřejných prostranství bez negativních vlivů na životní prostředí. |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z4** | PV | Veřejná prostranství | 0,07 | ,06 | **V.** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +/B/dp | 0 | ++/B/dp | 0 | |
| **Z10** | DM | Dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace | 0,15 | 0,15 | **IV.+V.** | 0 | -/B | -/B/dp | 0 | 0 | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Plocha vymezená pro realizaci místní obslužné komunikace a odstavné plochy bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Pozitivně se projeví z hlediska cestovního ruchu. |
| **Z12** | TI | Technická infrastruktura – inženýrské sítě | 0,09 | 0,09 | **IV.** | 0 | -/B | -/B/dp | 0 | 0 | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Plocha technické infrastruktury v souvislosti s vedením VVN, bez významných negativních vlivů. |
| **Z5** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 1,04 | 1,04 | **IV.** | 0 | --/B/dp | --/B/dp | 0 | -/B | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Plocha určená pro rozšíření obytného území obce, vymezená v návaznosti na stávající zastavěné území. Bez významných negativních vlivů. Obecně je třeba konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujících řízení (stavební povolení resp. územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické provedení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. |
| **Z6** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 0,61 | 0,61 | **II.** | 0 | -/B/dp | -/B/dp | 0 | -/B | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Plocha určená pro rozšíření obytného území obce, vymezená v návaznosti na stávající zastavěné území. Bez významných negativních vlivů. Obecně je třeba konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujících řízení (stavební povolení resp. územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické provedení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z7** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 5,12 | 5,12 | **II.+III.+IV.** | 0 | --/L/dp | --/L/dp | 0 | -/L | 0 | +/L/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Jedná se o dvě plochy smíšeného obytného území, vymezené v návaznosti na stávající obytné území obce na jihu. Bez významných negativních vlivů. Při zastavování ploch je třeba v navazujících řízeních dbát na orientaci obytných objektů tak, aby byly pobytové místnosti (ložnice/ orientovány okny odvráceně od budoucího větrného parku, případně odclonit plochy z jižní strany pásem zeleně. Uvažovaný větrný park je sice umístěn v dostatečné vzdálenosti od obce a prokazatelně nebude překračovat hlukové limity, extrémně citlivé osoby by se však přesto mohly cítit obtěžovány, např. v okamžicích specifických meteorologických podmínek zesilujících přenos zvuku jako je mlha apod. Obecně je třeba konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujících řízení (stavební povolení resp. územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické provedení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. Při zastavování ploch doporučujeme vzhledem ke konfiguraci terénu a souvisejícím plochám minimalizovat zpevněné povrchy. |
| **Z8** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 1,35 | 1,35 | **III.+V.** | 0 | --/L/dp/k | --/L/dp/k | 0 | -/L | 0 | +/L/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Vzájemně související plochy smíšené obytné funkce rozšiřující možnosti bydlení na území obce i možnosti občanské vybavenosti. Plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zastavěné území. Bez významných negativních vlivů. Obecně je třeba konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujících řízení (stavební povolení resp. územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické provedení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. |
| **Z9** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 0,51 | 0,51 | **IV.+V.** | 0 | -/B/dp/k | -/B/dp/k | 0 | -/L | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | |
| **Z11** | SK | Smíšené obytné - komerční | 0,13 | 0,13 | **IV.** | 0 | -/B/dp/k | -/B/dp/k | 0 | -/L | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z21** | VS | Plochy smíšené výrobní | 1,05 | 1,05 | **II.** | -/B/dp | --/B/dp | --/B/dp | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | Plocha smíšeného výrobního území navazující na stávající areál bývalého vojenského prostoru z tohoto hlediska je plocha vymezena poměrně optimálně, protože nedojde k nežádoucímu rozptylování urbanizovaného území. Zároveň je výroba lokalizována mimo obytné zóny v dostatečné vzdálenosti tak, aby nedošlo k jejich ovlivnění, a to ani vyvolanou dopravou. Na druhou stranu je tato plocha lokalizována na pozemcích s vysoce kvalitní půdou II. třídy ochrany a v území je značné zastoupení výrobních ploch, které jsou v současnosti nedostatečně využívány, což je dáno především okrajovou polohou regionu. |
| **Z13** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 2,36 | 2,36 | **II+IV.** | +/R | -/L/kp | -/L/kp | -/B/kp | --/B/kp | 0 | 0 | 0 | -/B | 0 | Plocha určená pro využití jako fotovoltaické elektrárna na jihozápadním svahu ve východní části území – plocha nenavazuje na stávající zastavěné území a je lokalizována v prostoru, kde jsou soustředěny přírodní i estetické hodnoty území s potenciálem rekreačního využití. Z tohoto hlediska se lokalizace plochy nejeví jako nejšťastněji zvolená, na druhou stranu je třeba konstatovat, že dosah vizuálního působení fotovoltaické elektrárny bude v tomto prostoru omezený pouze na její bezprostřední okolí. Jedná se o obnovitelný zdroj energie s výjimkou vlivu na krajinný ráz bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Při zastavování plochy je třeba dbát na vhodnou volbu technologie fotovoltaických panelů, které by měly být založeny na vrtaných konstrukcích, bez použití betonových patek. Zábor půdy bývá v případě fotovoltaických elektráren dočasný, skrývka ornice se neprovádí. Ve fázi provozu elektrárny je třeba zajistit vhodný způsob údržby ploch pod panely tzn. mechanické odstraňování vegetace nebo např. spásání, důsledně se vyhnout používání herbicidů. |
| **Z14** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,28 | 0,28 | **IV.** | +/R | 0 | -/B/kp | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | Plochy s energetickou funkcí vymezené pro umístění větrných elektráren. Záměr výstavby větrného parku Skřípov byl v předchozí variantě řešení (tj. umístění 12 resp. 9 VTE) podroben posouzení vlivů na životní prostředí (EIA). V rámci dokumentace EIA ani Posudku nebyly shledány významné střety větrného parku se životním prostředím. Krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko z důvodu střetu některých věží větrného parku se společnými zařízeními komplexních pozemkových úprav, resp. s očekávaným stavem krajiny po jejich realizaci |
| **Z15** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,23 | 0,32 | **IV.** | +/R | 0 | -/B/kp | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z16** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,37 | - | - | +/R | 0 | 0 | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **Z17** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,22 | - | - | +/R | 0 | 0 | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **Z18** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,29 | - | - | +/R | 0 | 0 | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **Z19** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,23 | 0,23 | IV.+V, | +/R | 0 | -/B/kp | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **Z20** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,30 | 0,30 | III. | +/R | 0 | -/B/kp | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **P1** | OV | Občanské vybavení - veřejná infrastruktura | 1,15 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | -/L | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | Přestavbová plocha s funkčním využitím smíšené obytné území na severním okraji zastavěného území, bez významných vlivů na životní prostředí. |
| **P6** | OM | Občanské vybavení - veřejná infrastruktura | 3,28 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | ++/L | 0 | Vzájemně související přestavbové plochy vymezené na jižním okraji stávajícího zastavěného území na místě stávajícího zemědělského areálu. Realizace ploch by měla přispět k zlepšení pohody bydlení v obci, z hlediska životního prostředí bez významných negativních vlivů. V ploše P5 nejsou vzhledem k odlehlosti regionu předpokládány rozsáhlé komerční areály s výraznou gravitací. Využití ploch je podmíněno zpracováním |
| **P2** | PV | Veřejná prostranství | 0,24 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | ++/L | 0 | |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **P3** | PV | Veřejná prostranství | 0,17 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | ++/L | 0 | |
| **P4** | PV | Veřejná prostranství | 0,14 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | ++/L | 0 | |
| **P5** | SK | Smíšené obytné - komerční | 1,12 | - | -- | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | +/L | -/L/dp | |
| **P7** | VS | Plochy smíšené výrobní | 10,38 | - | - | -/B/dp | --/B/dp | --/B/dp | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | Přestavbové plochy smíšeného výrobního území využívající stávající areál bývalého vojenského prostoru z tohoto hlediska je plocha vymezena optimálně, protože nedojde k nežádoucímu rozptylování urbanizovaného území. Zároveň je výroba lokalizována mimo obytné zóny v dostatečné vzdálenosti tak, aby nedošlo k jejich ovlivnění, a to ani vyvolanou dopravou. Při zastavování/přestavbě ploch doporučujeme zachovat v maximální možné míře stávající vzrostlou zeleň a podíl zpevněných ploch. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie. |

# 6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ. [5]

## 6.1. Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí chráněných lokalit soustavy Natura 2000. Dle stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Skřípov byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Územním plánem rovněž nejsou navrhovány změny v územích pod zvláštní ochranou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani v územích podléhajících ochraně obecné. Územní plán respektuje a vymezuje územní systém ekologické stability tak, jak byl navržen v rámci KPÚ.

Z hlediska druhové ochrany je třeba při každém jednotlivém záměru, ve fázi jeho projektové přípravy, v případě požadavku orgánu ochrany přírody provést biologické průzkumy resp. hodnocení.

## 6.2. Vlivy na ÚSES

Navrhované změny v území se výrazněji nedotknou ploch určených pro ÚSES, který byl vymezen v rámci komplexních pozemkových úprav. Pro zachování prostupnosti krajiny ÚP Skřipov v rámci koncepce uspořádání krajiny a vymezením územního systému ekologické stability, kde jsou uplatněny požadavky na založení prvků územního systému ekologické stability, vytváří předpoklady k zachování prostupnosti krajiny.

V územním plánu je aktualizováno vymezení ÚSES dle aktuálních podkladů a stavu v území. Navrhované zastavitelné plochy územní systém ekologické stability respektují. Katastrální území Skřípov je z hlediska územního systému ekologické stability územím s dobrou prostupností krajiny a v zásadě funkčním a spojitým systémem ekologicky relativně stabilních částí krajiny.

Koncepční řešení ÚSES vycházející z provedených pozemkových úprav bylo předkládaným územním plánem respektováno v celém rozsahu. V rámci návrhu územního plánu jsou všechny vymezené plochy ÚSES stávající, avšak některé skladebné prvky jsou v současné době stále ještě nerealizované. Vzhledem k tomu, že byly při vymezování ploch funkčního využití především respektovány druhy pozemků dle katastrální mapy, jsou nyní všechny prvky ÚSES stanoveny jako plochy stávající, i když mohou být funkční jen částečně či zcela nefunkční (např. na současně obdělávané půdě).

Vliv návrhu územního plánu na ÚSES je pozitivní z hlediska jeho aktuálního vymezení a bez významných negativních střetů s navrhovanými zastavitelnými plochami. Návrh řešení ÚSES je podrobněji popsán v kap. 2.7.2.

## 6.3. Vlivy na ZPF a PUPFL

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Z konceptu územního plánu je patrná snaha optimalizovat zábory půdy, resp. umístit zastavitelné plochy na území vedeném v katastru nemovitostí jako ostatní plocha.

Plochy řešené územním plánem Skřípov se dotýkají následujících půd:

*Pozn: Následující tabulka sice přehledně udává plochy potenciálních záborů ZPF, ovšem jejich vymezení je poněkud nepřesné. Důvodem jsou podklady z ÚAP, které obsahují menší nepřesnosti. Přesto by se následující přehled neměl výrazněji lišit od reálného stavu.*

[5] V následující kapitole je uveden přehled vlivů územního plánu jako celku na jednotlivé složky životního prostředí. Konkrétní vlivy jednotlivých navrhovaných ploch jsou komentovány v hodnotících tabulkách v předchozí kapitole.

**Tab.: Rozvojové plochy Skřípov - zábory:**

| Označení | Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha) | | | | | Zábor ZPF (ha) | Zábor PUPFL (ha) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I. třída | II. třída | III. třída | IV. třída | V. třída | | |
| Z1/RH | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Z2/OV | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Z3/PV | - | 0,14 | - | 0,23 | - | 0,37 | - |
| Z4/PV | - | - | - | - | 0,06 | 0,06 | - |
| Z5/SV | - | - | - | 1,04 | - | 1,04 | - |
| Z6/SV | - | 0,54 | - | 0,07 | - | 0,61 | - |
| Z7/SV | - | 1,18 | 0,30 | 3,64 | - | 5,12 | - |
| Z8/SV | - | - | 0,48 | - | 0,87 | 1,35 | - |
| Z9/SV | - | - | - | 0,11 | 0,40 | 0,51 | - |
| Z10/DM | - | - | - | 0,06 | 0,09 | 0,15 | - |
| Z11/SK | - | - | - | 0,13 | - | 0,13 | |
| Z12/TI | - | - | - | 0,09 | - | 0,09 | - |
| Z13/VT | - | 0,35 | - | 2,01 | - | 2,36 | - |
| Z14/VT | - | - | - | 0,28 | - | 0,28 | - |
| Z15/VT | - | - | - | 0,23 | - | 0,23 | - |
| Z16/VT | - | - | 0,37 | - | - | 0,37 | - |
| Z17/VT | - | - | 0,22 | - | - | 0,22 | - |
| Z18/VT | - | - | 0,29 | - | - | 0,29 | - |
| Z19/VT | - | - | - | 0,13 | 0,10 | 0,23 | - |
| Z20/VT | - | - | 0,30 | - | - | 0,30 | - |
| Z21/VS | - | 0,98 | - | 0,07 | - | 1,05 | - |
| Z22/OS | - | - | 0,56 | 0,63 | - | 1,19 | 0,46 |
| **celkem** | **0** | **3,19** | **2,52** | **8,71** | **1,52** | **15,95** | **0,46** |

Celkem je tedy navrženo k možnému odnětí cca 15,95 ha zemědělské půdy. Nejvíce nových ploch, přibližně 55%, je navrženo na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Jak je z tabulky patrné, část navržených ploch se nachází i na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF, jedná se o 3,19 ha, tedy 20%.

Do půd s II. třídou ochrany zasahuje nejvýrazněji plocha smíšená obytná Z7/SV (1,18 ha) a plocha smíšená výrobní Z21/VS (0,98 ha), okrajově pak plocha veřejného prostranství Z3/PV (0,14 ha).

Ostatní zábory ZPF jsou převážně určeny pro plochy venkovského bydlení a vymezeny v prolukách stávající zástavby resp. v těsné návaznosti na zastavěné území. Řada těchto ploch využívá plochy jež byly v minulosti zastavěny, díky tomu bude zastavěné území kopírovat jeho historické hranice.

V návrhu územního plánu je vymezena rovněž plocha výroby s využitím pro fotovoltaickou elektrárnu a plochy výroby určené pro větrnou energetiku.

Pozemky určené k plnění funkce lesa vymezenými plochami dotčeny nejsou. V odůvodněných případech nebyla respektována ochranná pásma lesa 50 m. Konkrétně se jedná o tyto plochy: Z1/RH, Z2/OV, Z8/SV, Z10/DM, Z18/VT, Z19/VT.

Do pásma 50 m od lesa zasahují většinou ty pozemky, které zajišťují možnost výstavby mimo toto ochranné pásmo, respektive takové pozemky, v jejichž blízkosti nejsou vzrostlé stromy, které by mohly ohrozit stavební objekty. Při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou dotčených stromů, která je často podstatně nižší než vymezených bezpečnostních 50 m. Stavby, které budou navrženy v pásu 50 m od kraje lesa, musí být projednány a odsouhlaseny orgánem ochrany lesa a vlastníkem lesa. Objekty bydlení nebudou umísťovány blíže než 25 m od kraje lesa.

Předpokládaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je v ÚP Skřípov v celkové výměře 0,46 ha, přičemž zábor PUPFL je určen pouze pro občanské vybavení – plochu sportu, která je v obci velmi potřebná. Plocha byla vymezena na základě požadavku obce, která v těchto místech již pořádá sportovní a kulturní akce. V ploše se nepředpokládá výstavba dlouhodobých objektů, ani jiných zařízení, které by narušily okolní pozemky (ZPF, ani PUPFL). Inkriminovaná část PUPFL je navíc lesní enklávou oddělenou od hlavní části lesních porostů lesní, resp. polní cestou.

Všechny navrhované trvale zastavitelné plochy s výjimkou plochy Z2 navazují na současné zastavěné území.

Je však třeba konstatovat, že rozvojové plochy jsou z hlediska záboru půdy lokalizovány v relativně optimální poloze vzhledem k současně zastavěnému území i organizaci zemědělského půdního fondu. Zábor navrhovaný pro plochy venkovského bydlení je vyčíslen jako plocha celých pozemků při 100% zastavěnosti, skutečný zábor tedy bude významně menší.

Plocha pro fotovoltaickou elektrárnu je umístěna převážně na méně kvalitních půdách logicky z hlediska organizace zemědělského půdního fondu bez konfliktů. Zábor půdy bude v tomto případě dočasný, je však nutné při následném územním resp. stavebním řízení dbát na technické provedení založení nosných konstrukcí fotovoltaických panelů tak, aby bylo zajištěna jejich naprostá odstranitelnost (např. v případě založení na betonových patkách apod.) a revitalizace území. Z provozu fotovoltaické elektrárny lze vyvozovat jisté nebezpečí z hlediska možné kontaminace půd resp. podzemních vod v případě používání herbicidů pro udržování porostu pod fotovoltaickými panely. Tuto hrozbu však lze zcela eliminovat na úrovni provozu elektrárny. Při realizaci záměru je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou obvodové zeleně (IP 39)za účelem zasazení areálu do krajiny.

Plochy vymezené pro větrné elektrárny znamenají pouze dočasný zábor ZPF.

Navrhované plochy pro bydlení, výrobu, i technické vybavení spolu funkčně i prostorově souvisí, navazují na již existující plochy obdobného charakteru, jsou umístěny logicky vzhledem k organizaci ZPF a nejsou v neřešitelné kolizi s prvky ÚSES. Z těchto hledisek je návrh ÚP řešen tak, aby byl prostorově relativně optimálně vyřešen střet z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozitivně se projeví navrhovaná výsadba izolační a veřejné zeleně tam, kde dosud nebyla realizována na základě KPÚ.

## 6.4. Vlivy na krajinný ráz

Zájmové území lze charakterizovat jako oblast sice významně ovlivněnou antropogenní činností, avšak dosud s poměrně významným podílem harmonické kulturní krajiny.

Řešené území leží v oblasti s převažujícím typem zemědělské krajiny a lesozemědělsky krajiny. Dotčené území a jeho širší okolí reprezentuje plochou až mírně členitou lesopolní, zemědělsky spíše extenzivněji využívanou krajinu v severní části Drahanské vrchoviny.

Kladným prvkem krajinného rázu je zachovalá urbanistická struktura obce, pestrá krajinná mozaika, vysoký podíl lesů a trvalých travních. Významné dominanty a soustředění hodnot krajinného rázu v území chybí.

Krajinná mozaika je poměrně pestrá, převažuje však hrubší a střední disperze (lesní komplexy, mozaika orné půdy a trvalých travních porostů) nad jemnou (tvořená drobnými strukturami remízků a liniovými prvky zarůstajících mezí, doprovodných porostů podél toků a alejí podél cest), daná strukturou využití území (land-use) a poměrně vysokým zastoupením krajinné zeleně (liniová vegetace, lesní remízky, vodní plochy apod.), zvláště v členitějším terénu.

Celé širší území patří do oblasti pravé traťové záhumenicové plužiny, indikující původ v pozdně středověké kolonizaci. Výrazným a převažujícím rysem tu je povětšinou lineární uspořádání traťové plužiny a cestní sítě. Zástavba v krajině je statická. Sídla jsou většinou méně kompaktní, protáhlá, s více rozvolněnou zástavbou. Převažují tzv. lánové vsi s lineární traťovou plužinou. Tato strukturace se v posuzovaném krajinném prostoru částečně zachovala.

V současnosti jsou v katastru obce Skřípov prováděna četná krajinotvorná opatření poměrně velkého rozsahu. Jedná se o realizaci skladebných prvků ÚSES, dále je vybudována kaskáda drobných vodních nádrží na jihu obce a plánována je výstavba dalších vodních prvků.

Při návrzích nových ploch byly zohledňovány pohledové osy, dominanty a horizonty, stavby typické pro místní ráz, drobná sakrální architektura a architektonicky cenné stavby (např. kostel Nanebevstoupení Páně). Vymezením plochy přestavby se pak předpokládá zrušení nevítané pohledové dominanty ve formě objektů bývalého zemědělského areálu (plochy P2/PV, P3/PV, P4/PV, P5/SK a P6/OM). Jako nová pohledová dominanta byla navržena plocha pro vyhlídkovou věž se zázemím (plocha Z2/OV).

Částečně problematické jsou pouze návrhové plochy pro obnovitelné zdroje energie (plochy pro výrobu a skladování – energetika): fotovoltaická elektrárna (Z13/VT) a větrné elektrárny (Z14-20/VT).

Plochy výroby jsou lokalizovány v nevyužívaném bývalém vojenském areálu, resp. v návaznosti na něj, a z tohoto hlediska je jejich lokalizace navržena optimálně vůči životnímu prostředí. Z hlediska krajinného rázu je při zastavování resp. přestavbě ploch dbát na vhodnou hmotovou a proporční skladbu objektů tak, aby tyto zapadly do krajiny. Jako klíčové se přitom jeví zachovat v maximální možné míře stávající vzrostlou zeleň v areálu, tak aby zůstal zachován charakter území v podobě jakéhosi lesoparku. V tomto smyslu doporučujeme zpracovat i požadovanou územní studii.

Posouzení vlivů na krajinný ráz v případě vymezení ploch Z14-Z15 vycházelo z Posouzení vlivu záměru výstavby větrného parku Skřípov (Koláček, 2010) a z Posouzení vlivu záměru výstavby větrného parku Skřípov (Sklenička, 2011) a z vizualizací budoucího stavu krajiny po realizaci větrného parku (Studio Wave, 2011). Na základě výše uvedených podkladů lze konstatovat, že vliv ploch vymezených pro větrné elektrárny na krajinný ráz území má sice významně negativní vliv, především v zóně blízkých pohledů, avšak tento vliv je v daném typu krajiny akceptovatelný. Je třeba konstatovat, že větrné elektrárny jsou stavbou dočasnou s horizontem využití cca 20 – 25 let.

Plocha Z13 vymezená pro umístění fotovoltaické elektrárny není z hlediska vlivu na krajinný ráz umístěna příliš šťastně, a to především z toho důvodu, že je lokalizována v části obce, jež v současnosti prochází poměrně významnými změnami díky realizací společných zařízení komplexních pozemkových úprav a je zde předpokládáno soustředění hodnot rekreačního potenciálu v území. Samotný vliv plochy na krajinný ráz je však z hlediska širšího krajinného rámce omezený, díky jejímu umístění v pohledově relativně izolované poloze.

Při realizaci záměru výstavby fotovoltaické elektrárny je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou obvodové zeleně za účelem zasazení areálu do krajiny, např. výsadba izolačního pásu zeleně z domácích druhů dřevin (keřů) o výši cca 4 m (např. jeřáb, bříza, líska, kalina apod.) jako součást vymezeného IP 39.

***Obecná doporučení k ochraně krajinného rázu:***

Zachovat charakter krajiny zemědělské s funkcí klidové rekreace, zajistit péči o luční společenstva, chránit významné výhledy a pohledově exponované prostory, neumisťovat prvky, které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití daného prostoru, zachovat trvalé travní porosty a mimolesní zeleň, chránit cestní síť.

Případná technická infrastruktura či technické stavby budou respektovat ráz krajiny, případné změny ve využití území budou respektovat ráz krajiny.

Při umisťování staveb je nutno navazovat na urbanistickou strukturu a charakter daného místa, je nutno brát zřetel na stávající okolní zástavbu, především na její výraz, hmotové a materiálové řešení a způsob zasazení do území (krajiny),

Při umisťování stavby na stavebním pozemku, vždy v návaznosti na okolní zástavbu, respektovat převažující způsob umístění stavby a její orientaci vzhledem ke komunikacím, hlavním pohledovým osám a světovým stranám. Dle možnosti respektovat prostředí a vycházet z konfigurace a nivelety terénu. Nevytvářet nové nevhodné dominanty.

## 6.5. Vlivy na hlukovou situaci

Vyhodnocení vlivů řešení územního plánu bylo provedeno na základě údajů ze sčítání dopravy a na základě hlukové studie pro záměr výstavby větrného parku Skřípov (Bartoš 2011).

Návrh územního plánu nebude mít významné vlivy na změnu hlukových poměrů v území. Nejsou vymezeny žádné plochy, jež by přinesly významné důsledky vůči dopravní situaci v území, zejména v jeho obytné části. Na základě výše uvedené hlukové studie lze konstatovat, že vymezení ploch pro větrné elektrárny, nebude mít, v případě realizace záměru výstavby větrného parku Skřípov, vliv v podobě překračování hlukových limitů. V této souvislosti doporučujeme v případě návrhových ploch s funkcí bydlení Z7 dbát při jejich zastavování v navazujících řízeních na orientaci obytných objektů tak, aby byly pobytové místnosti (ložnice) orientovány okny odvráceně od budoucího větrného parku, případně odclonit plochy z jižní až jihovýchodní strany pásem zeleně. Uvažovaný větrný park je sice umístěn v dostatečné vzdálenosti od obce a prokazatelně nebude překračovat hlukové limity, extrémně citlivé osoby by se však přesto mohly cítit obtěžovány, např. v okamžicích specifických meteorologických podmínek zesilujících přenos zvuku jako je mlha.

Celkově lze konstatovat, že návrh územního plánu nebude mít významně negativní vlivy na hlukovou situaci v území.

## 6.6. Vlivy na ovzduší

Hodnocení kvality venkovního ovzduší je provedeno na základě imisních limitů, stanovených v Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. Porovnávány jsou koncentrace suspendovaných částic $PM_{10}$, oxidu dusičitého a

oxidu siřičitého, které představují charakteristické znečišťující látky z hlediska vlivů automobilové dopravy, které jsou měřené na nejbližších stanicích.

Stávající rozptylové podmínky a stav znečištění ovzduší v převážné většině řešeného území jsou relativně příznivé. Lze konstatovat, že ÚP nepredisponuje umístění zdrojů znečištění ve formě poměrně rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla znečišťovat ovzduší emisemi, či zápachem. Navrhovány jsou pouze plochy bydlení a výroby určené pro fotovoltaickou elektrárnu, resp. plochy s možností umístění větrných elektráren. Ostatní plochy výroby jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od rezidenčního území, při umisťování výrob je třeba podrobit zvažované záměry posouzení vlivu na ovzduší (rozptylová studie) bude-li to vyžadovat KHS.

## 6.7. Vlivy na veřejné zdraví

Při posouzení vlivů územního plánu na veřejné zdraví bylo mimo jiné vycházeno z Hodnocení zdravotních rizik výstavby větrného parku Skřípov (Kiršová 2011). V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrhovaným podmínkám využití ploch, mohly mít potenciálně významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Plochy vymezené v rámci projednávaného konceptu územního plánu pro bydlení nemají z hlediska veřejného zdraví žádné negativní vlivy na okolí a rovněž negativní vlivy okolí na kvalitu bydlení v těchto plochách jsou zanedbatelné. V souvislosti s uvedenými skutečnostmi nemá z hlediska ochrany zdraví a pohody obyvatelstva prakticky žádný význam ani znečišťování ovzduší (prašností, zápachem aj.) ani provozní hluk. Prakticky vyloučeno je i nepříznivé ovlivnění pitné vody.

Realizace projektů v rozvojových plochách nebudou uskutečňovány naráz ale postupně. Neměly by mít kumulativní a dlouhodobý charakter. Typickým doprovodným jevem stavební či jiné činnosti může být zvýšená hlučnost z dopravy, stavby, dále prašnost apod. Emise v takových krátkodobých situacích pokládáme za dočasné a celkově málo významné.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření (viz kapitola 7.) nevyplývá z ÚP možnost závažnějšího ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Pozitivně se dále projeví rozšíření nabídky atraktivního bydlení, což by mohlo vést k přílivu nových obyvatel.

## 6.8. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu

### *Dopravní infrastruktura*

Stávající dopravní kostra v zastavěném území je stabilizovaná. Územní plán respektuje především nově navržené místní komunikace jako opatření zlepšující prostupnost krajiny v rámci KPÚ. Tyto komunikace slouží i pro místní cyklistickou dopravu. Územím prochází regionální cyklotrasa č. 5028 Boskovice – Konice – Prostějov a budoucnu je další posílení cyklistického spojení uvažováno kolem bývalého zemědělského areálu.

Základní osu dopravní obslužnosti obce představuje silnice III/36618 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice, která prochází obcí resp. centrální částí řešeného území. V k. ú. obce Skřípov se dále nacházejí následující silnice III. třídy: III/36619 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice; III/36620 Šubířov – Konice; III/37356 Brodek u Konice – Suchdol – Ptení.

Další zpevněné komunikace byly navrženy v rámci KPÚ a byly již částečně realizovány. Systém pozemních komunikací vzniklý z KPÚ je dostatečný, a proto byla navržena pouze jedna plocha pro místní komunikaci.

Pěší doprava v obci je vedena především v přidruženém dopravním prostoru místních komunikací a silnic III. třídy, procházejících zastavěnou části obce – plochy jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Doplnění nedostatečné sítě chodníků je umožněno v rámci ploch veřejných prostranství stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6. v textové části ÚP Skřípov).

Územím prochází regionální cyklotrasa č. 5028 Boskovice – Konice – Prostějov a budoucnu je další posílení cyklistického spojení uvažováno kolem bývalého zemědělského areálu. Plocha pro novou cyklostezku sice nebyla vymezena, přesto tato možnost zůstává otevřená a může být navržena po zpracování územní studie ÚS1 (jedná se především o plochu Z3/PV a upřesněné vymezení P4/PV). Pro místní cyklistickou dopravu složí i místní a obslužné komunikace vymezené v rámci KPÚ.

### *Technická infrastruktura*

#### *Zásobování vodou*

Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování je v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Dešťové vody jsou v maximální míře likvidovány na vlastních pozemcích. Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající splaškovou kanalizaci. Pitná voda je zajišťována ze stávajícího veřejného vodovodu, který je navržen k rozšíření v lokalitě od bývalé farmy k vodnímu zdroji.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Současná kapacita zdrojů vody je pro uvažovaný nárůst počtu obyvatel dostačující. Obec v řešeném období neuvažuje s novou výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením stávajícího vodovodu. V obci je vybudován veřejný vodovod, je součástí skupinového vodovodu SV Plumlov a v případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren, případně balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,8 $m^3 \cdot den^{-1}$ a na další dny je to 5,4 $m^3 \cdot den^{-1}$. V řešeném období se neuvažuje s výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením vodovodu.

Prodloužení stávajícího vodovodního řadu je navrženo pro nové plochy smíšeného bydlení venkovského (Z6 a Z8/SV), nová vodovodní větev je navržena k bývalému vojenskému prostoru (P6/VS).

#### *Kanalizace*

Koncepce odvádění odpadních vod vychází ze současného stavu. V obci je vybudována nová splašková kanalizační síť, v západní části k. ú. obce je nově vybudována čistírna odpadních vod – mechanicko-biologická ČOV (420 EO). Na této ČOV jsou čištěny splaškové OV z celé obce. Kanalizace je řešena jako gravitační, vzhledem ke konfiguraci terénu jsou na trase osazeny dvě čerpacích stanic. Prodloužení stávající kanalizace je navrženo pro nové plochy smíšeného bydlení venkovského (Z6, Z7 a Z8/SV), pro plánovanou přestavbu bývalého zemědělského družstva (P5/SK), nová kanalizační větev je navržena k bývalému vojenskému prostoru (P6/VS).

#### *Zásobování plynem*

Zásobování obce plynem je stabilizováno a zajištěno ze STL rozvodů. Navržena byla pouze jedna nová větev STL plynovodu, která bude zásobovat bývalý vojenský prostor (P6/VS).

#### *Zásobování elektrickou energií*

V územním plánu bylo provedeno zpřesnění vedení koridoru pro VVN 400 KV. Nedaleko bylo navrženo vedení elektrické sítě VN 110 kV, na kterou bude napojena nově navržená rozvodna (plocha Z12/TI). Nakonec bylo navrženo také vedení elektrické sítě 1 – 35 kV z větrných elektráren do rozvodny.

Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění, vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky.

Územní plán vymezuje vedení VN 110 kV Konice – Velké Opatovice, které vychází z krajské koncepce zásobování elektrickou energii (koridor E07 v ZÚR OK).

V územního plánu je vymezena řada nových ploch pro výrobu obnovitelné energie. Větrný park (čítající 7 věží, plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19 a Z20/VT) o instalovaném výkonu jedné VE 3,2 (3,4) MW je navržen v dostatečné vzdálenosti od trvale obydleného zastavěného území. Venkovní vedení elektrické sítě VN (do 35 kV) povede z větrných elektráren do navrhované rozvodny (Z12/TI) většinou v plochách místních a obslužných komunikací. Pro další obnovitelný zdroj energie byla navržena také plocha pro fotovoltaickou elektrárnu (Z13/VT) nedaleko jihozápadní hranice zastavěného území.

***Odpadové hospodářství***

Byla vyhodnocena potřeba nových ploch pro zařízení pro likvidaci tuhého komunálního odpadu (např. sběrný dvůr). Z vyhodnocení vyplývá, že nebudou navrhovány plochy pro skládky komunálního odpadu a bude respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území. Nakládání s odpady je v obci stabilizované a nemění se.

## 6.9. Vlivy na hydrologické poměry

V území není vyhlášeno záplavové území ani provedena protipovodňová opatření, na základě KPÚ byla realizována řada vodních prvků, které mají rovněž retenční funkci. V areálu bývalého JZD je navršena skládka zeminy, která bude použita na výstavbu protipovodňového valu v lokalitě RBK 5.

Hodnoty znečištění při vypouštění vod do vodních toků musí být v souladu s Nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Realizací návrhu územního plánu dojde k relativně významnému zvýšení podílu zpevněných ploch v území. Územní plán predisponuje zábor půdy (ve smyslu zábor stávajícího nezpevněného území) ve výši cca 16 ha ZPF a cca 0,46 ha záboru PUPFL (tato čísla jsou orientační nejsou totožná s nárůstem zpevněných ploch v území – podíl zpevněných ploch bude jen částí vyčísleného záboru půdy).

Realizací záměru fotovoltaické elektrárny by nemělo dojít k omezení dotace srážkové vody do vod podzemních. V rámci následných povolovacích řízení je třeba stanovit vhodný způsob provozu elektrárny tak, aby nedocházelo k velkoplošné aplikaci herbicidů a tím i ohrožení kvality podzemní vody.

V rámci nově navrhovaných zastavitelných ploch je třeba učinit opatření pro maximální zadržení dešťových vod v rámci pozemků.

Lze konstatovat, že návrh územního plánu Skřípov nebude mít vzhledem k rozsahu vymezených ploch, velikosti katastrálního území, jeho charakteru a retenčním vlastnostem a předpokládaným skutečným nárůstům zpevněných ploch, podstatný vliv na hydrologické poměry v území.

# 7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

## 7.1. ZCHÚ a NATURA 2000

Z hlediska dopadů koncepce na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000 nejsou navržena žádná kompenzační opatření. Dle stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Skřípov nemůže mít ÚP významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu vymezenou národním seznamem nebo vymezenou ptačí oblast.

## 7.2. ÚSES a prostupnost krajiny

- realizovat dílčí dosud nefunkční prvky územního systému ekologické stability.

## 7.3. ZPF

- minimalizovat trvalé zábory půdy,
- v dohodě s orgánem ochrany půd rozhodnout o využití případných přebytků půd,
- v případě realizace fotovoltaické elektrárny dbát při následných povolovacích řízeních na technické provedení a provozní řád elektrárny tak, aby nedocházelo k instalaci neodstranitelných částí konstrukcí a k velkoplošné aplikaci herbicidů v provozní fázi záměru.

## 7.6. Ovzduší

Návrh územního plánu nebude mít žádné významné vlivy na kvalitu ovzduší. V této souvislosti nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

## 7.4. Krajinný ráz

- v případě navrhovaných ploch bydlení je vzhledem k jejich rozsahu a umístění nezbytné dbát při následných povolovacích řízeních na vhodnou hmotovou a tvarovou skladbu povolovaných staveb tak, aby nedošlo k narušení charakteru sídla a nebyly vytvářeny nevhodné dominanty, dbát na to, aby v těchto plochách nedocházelo k výstavbám městského vilového charakteru a při parcelaci jednotlivých rozvojových ploch určených pro bydlení volit velikosti pozemků resp. regulativy zastavěnosti odpovídající charakteru historicky vzniklé urbanistické struktury obce,
- při realizaci záměru výstavby fotovoltaické elektrárny je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou zeleně jako součást IP 39, za účelem zasazení areálu do krajiny.

## 7.5. Hluková situace

- v rámci plochy s možností umístění větrných elektráren umístit pouze takové technologie, které zajistí splnění hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů,
- při zastavování plochy Z7 doporučujeme umístit pobytové místnosti (ložnice) resp. okna z takovýchto místností odvráceně od budoucího větrného parku.

## 7.7. Veřejné zdraví

Nejsou navrhována žádná kompenzační opatření nad rámec opatření navrhovaných z hlediska hlukové zátěže.

## 7.8. Územní plánování

Územní plán je navržen v souladu se všemi požadavky nadřazených územně plánovacích dokumentů a v souladu s principy zachování a rozvoje hodnot území. V této souvislosti nejsou navrhována žádná další opatření pro předcházení či kompenzaci vlivů územního plánu na životní prostředí.

## 7.9. Hydrologické poměry

- při zaplňování rozvojových ploch je třeba učinit opatření pro maximální zadržení dešťových vod v rámci pozemků,
- realizací záměru fotovoltaické elektrárny by nemělo dojít k omezení dotace srážkové vody do vod podzemních. V rámci následných povolovacích řízení je třeba stanovit vhodný způsob provozu elektrárny tak, aby nedocházelo k velkoplošné aplikaci herbicidů a tím i ohrožení kvality podzemní vody.

# 8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty: Návrh územního plánu Skřípov – Stará Boleslav - textová i grafická část, koordinované stanovisko Olomouckého kraje, územně analytické podklady, Vyhodnocení vlivů na životní prostředí záměru výstavby větrného parku Skřípov (AMEC 2010), Posudek na vyhodnocení vlivů na ŽP pro Větrný park Skřípov (Rimmel, 2010), Stanovisko EIA k záměru výstavby větrného parku Skřípov, Oznámení záměru Větrný park Skřípov – nový záměr (AMEC 2011), Hluková studie Větrný park Skřípov – nový záměr (Bartoš 2011), Hodnocení zdravotních rizik Větrný park Skřípov – nový záměr (Kiršová 2011), Posouzení vlivu na krajinný ráz VP Skřípov – nový záměr (Sklenička 2011), Vizualizace VP Skřípov – nový záměr (Wave Studio, 2011), informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Zpracovatel dále čerpal zejména z následujících dokumentů: Chráněná území ČR, Uzemní studie lokalizace větrných elektráren na území Olomouckého kraje a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Posouzení vlivů na ovzduší a klima bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu z mapových podkladů a vlastní prohlídky lokality, dále byly využity informace ČHMÚ. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 2. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 2.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole 3.

**Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni:**

### *Politika územního rozvoje ČR*

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Územní plán Skřípov naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou zmíněny v kap. 2 v PÚR ČR. ÚP Skřípov priority územního plánování dle PÚR respektuje:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území,
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice,
- Vytváří územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace je-jich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrh územního plánu Skřípov je tak, jak byl navržen, v zásadě v souladu s prioritami územního plánování i vymezenými rozvojovými osami resp. specifickými oblastmi dle Politiky územního rozvoje.

### *Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje*

Katastrální území obce Skřípov je součástí řešeného území dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Řešený územní plán je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v souladu.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením UZ/21/32/2008 resp. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 4. 2011 usnesením UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod č. j. KÚOK/28400/2011.

Pro území obce Skřípov vyplývají ze ZÚR OK následující informace a požadavky:

1) Území obce je zahrnuto mezi specifické oblasti, ve kterých se projevují z hlediska srovnání obcí Olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje.
2) Vymezit regionální ÚSES. Jedná se o regionální biocentrum č. 1891 a regionální biokoridor č. 1431 a 1432.
3) V rámci vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby (opatření nadmístního významu) je nutné zapracovat do návrhu územního plánu Skřípov koridor pro vedení elektrické energie E07. Jedná se o vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice. Záměr byl převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC.

Ad 1) Řešení územního plánu je navrženo tak, aby byly rozvíjeny všechny pilíře udržitelného rozvoje.

Ad 2) Řešeno v rámci vymezení stávajících prvků ÚSES.

Ad 3) Elektrické vedení VN 110 kV bylo v územním plánu vymezeno.

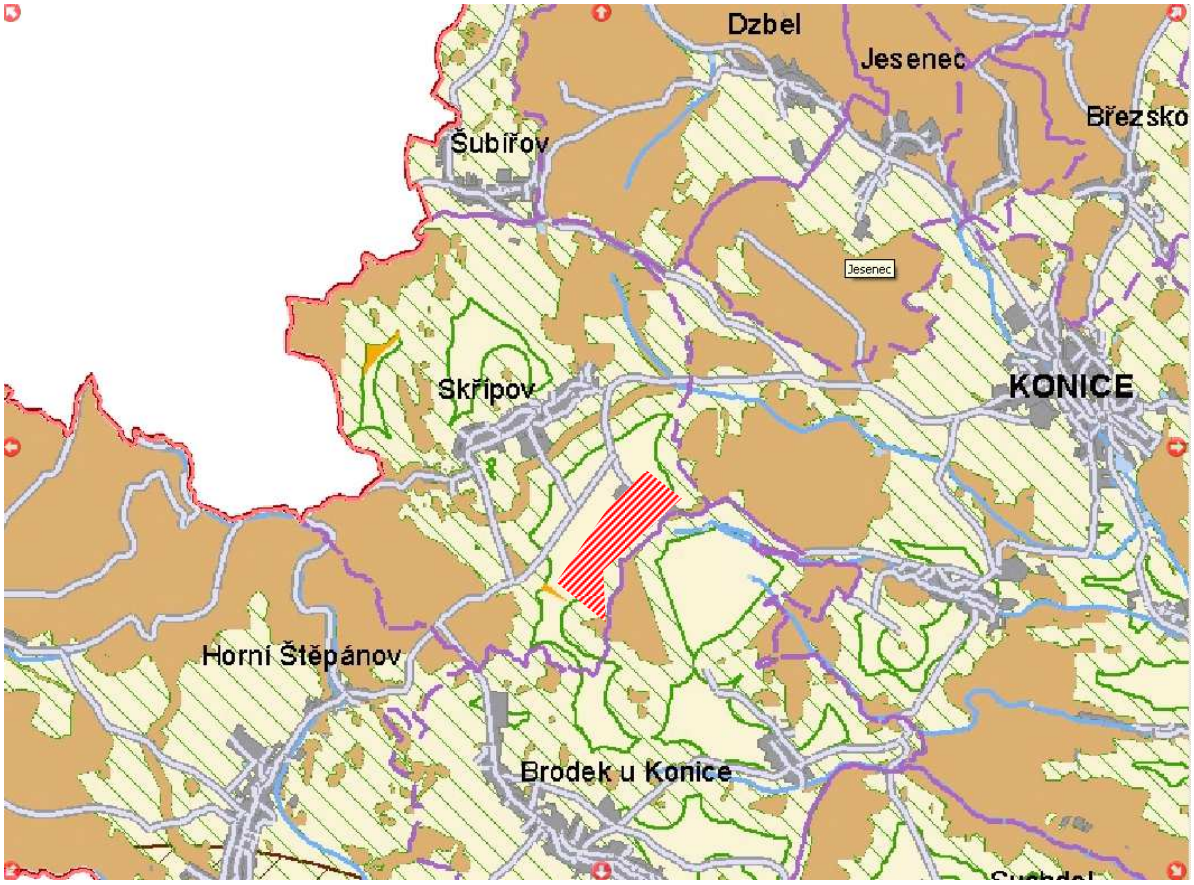
Předkládaný návrh územního plánu zachovává stávající charakter sídla, výškovou hladinu zástavby a respektuje stávající hodnoty řešeného území. Zastavitelné plochy jsou v ÚP Skřípov vymezeny tak, aby navazovaly na zastavěné území. Předkládaný návrh nového územního plánu navazuje na dosavadní územní vývoj řešeného území i urbanistickou koncepci nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Z hlediska koncepčního řešeni je z návrhu územního plánu patrná snaha zachovat stávající urbanistický ráz obce a přitom maximálně využít potenciál, jenž nabízí stávající nevyužívané plochy bývalého vojenského areálu a zemědělského družstva a s tím spojené příležitosti pro rozvoj nejen výrobních funkcí, ale především funkcí rezidenčních. Územní plán nabízí ucelenou koncepci rozvoje obce s širokou nabídkou ploch bydlení navazujících na stávající zastavěné území a jeho funkční využití. Zároveň je v návrhu územního plánu patrná snaha využít možnosti rozvoje výrobních funkcí, které poskytuje umístění moderních energetických technologií v souladu s principy udržitelného rozvoje. Současně územní plán reaguje na stávající trendy v oblasti energetiky a obnovitelných zdrojů návrhem ploch pro bezpečné a environmentálně šetrné zdroje energie. Územní plán je navržen přiměřeně charakteru území, jež se nachází na periferii a nemá vysoký potenciál rozvoje ani v oblasti cestovního ruchu ani rezidenčních či výrobních funkcí, přičemž se snaží návrhem ploch pro výrobu a energetiku nalézt budoucí možnosti rozvoje a prosperity regionu.

*Územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“*

V roce 2008 byla, na základě požadavku uloženém Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, zpracována územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ za účelem prověření potenciálu umístění větrných elektráren v rámci kraje a jejich územní koordinace. Uvedená územní studie je jedním z významných podkladů při pořizování územních plánů a při rozhodování v území. Studie vymezuje tři kategorie území z hlediska jejich vhodnosti pro umístění větrných elektráren:

**Obr.: Vymezení typů území z hlediska vhodnosti pro umístění větrných elektráren dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (Ecological Consulting, 2008)**




- území nepřípustné (hnědá barva) - v tomto území se umístění větrných elektráren nepovoluje - jedná se o území nepřípustná z důvodů ochrany přírody a krajiny (ZCHÚ, NATURA, ÚSES, Přírodní parky, vymezené oblasti kulturních a civilizačních hodnot), zastavěná území, vodní plochy, lesní celky,
- území podmíněně přípustné (šrafa) - jedná se o území AČR a civilních letišť včetně ochranných pásem, potenciálně hájená území využívaná v souvislosti s lázeňskou léčbou, hájená území z hlediska ochrany přírody a krajiny a doporučené odstupové vzdálenosti od prvků ochrany přírody a krajiny, hájená území z hlediska pohody bydlení, hájená území z hlediska bezpečnosti provozu na komunikacích,
- ostatní území (žlutá barva) - jedná se o ostatní území kraje, kde nejsou kladeny žádné zvláštní požadavky z hlediska umístění VE nad rámec obvyklých povinností plynoucích z legislativy na úseku územního plánování a stavebního řízení.

Do kategorie **„ostatní“** byly zařazeny lokality, ve kterých je nutné dodržet pouze obecné požadavky dle § 19 stavebního zákona, a u kterých došlo ke kladnému průběhu EIA.

Do kategorie **„podmíněně přípustné“** náleží území se specifickými zájmy. V případě k. ú. Skřípov se jedná o:

- území hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny,
- území hájené z hlediska pohody prostředí – bydlení,
- území hájené z hlediska bezpečnosti provozu na komunikacích.

Z výše uvedeného obrázku (uvažovaný větrný park je zobrazen červenou šrafou) je zřejmé, že větrné elektrárny v rámci předkládaného záměru jsou umístěny v území kategorie ostatní území, přičemž větrná elektrárna na ploše Z19 se dostává do podmíněně přípustného území z důvodu blízkosti hranice lesa, kdy ovšem zákonem požadovaná odstupová vzdálenost 50 m od lesa bude při výstavbě zachována a v případě Z16 a Z17 potom není splněna odstupová vzdálenost od komunikace a odstupová vzdálenost od hranice zastavěného území (obytného).

Doporučené odstupové vzdálenosti dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ jsou následující:

**Tab.: Doporučené odstupové vzdálenosti v navržených typech území dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (Ecological Consulting, 2008)**

| Prvek | Doporučená odstupová vzdálenost | Poznámka |
|---|---|---|
| Vojenské újezdy | 1000 m | Území voj. újezdu+ pásmo 1,0 km |
| Samostatné stavby | 750 m | Doporučení KHS v Olomouci |
| Zastavěné území | 1000 m | Veřejné zdraví (ochrana obyvatel) |
| Lázně | 8,0 km | Požadavek uživatelů lázní a legislativy |
| Komunikace | min. 200m | Důvody bezpečnosti provozu |
| Hranice lesa, ÚSES | min. 200 m | Ochrana zástupců ornitofauny |
| Maloplošná ZCHÚ | min. 200 m | Ochrana před vlivy z provozu VE |
| CHKO | min. 3000 m | Ochrana před vlivy z provozu VE |
| Přírodní park | min. 3000 m | Ochrana před vlivy z provozu VE |
| Ev. významná lokalita | min. 200 m | Ochrana před vlivy z provozu VE |
| Ptačí oblast | min. 2000 m | Ochrana zástupců ornitofauny |
| Typ krajiny B,B/C,C | - | Území „podmíněně přípustná“ |

Většina z doporučených odstupových vzdáleností byla návrhem územního plánu respektována, výjimku tvoří pouze:

- zastavěné území: 1 000 m změněno na 750 m,
- dopravní komunikace: 200 m změno na 100 m,
- hranice lesa: 200 m změněno na 100 m.

Dle této územní studie je potenciálně možné (vymezení území mimo zvláště chráněná území a ÚSES a mimo ochranná pásma letišť, OP 1 000 m od vojenských újezdů, 1 000 či 750 m od zastavěného území, 200 m od komunikací II. třídy a vyšších. Dále mimo omezení AČR, 8 km okolo lázní a za dodržení odstupové vzdálenosti od ZCHÚ, lesa, EVL, PO a přírodních parků) realizovat VE na širším území kraje, a to na „ostatním“ území a „podmíněně přípustném“ území.

K. ú. obce Skřípov má podle České společnosti pro větrnou energii jedny z nejlepších větrných podmínek na území Olomouckého kraje (po lokalitách Hrubý Jeseník a Nízký Jeseník). *Zdroj: Česká společnost pro větrnou energii, Větrná mapa, http://www.csve.cz/cz/clanky/vetrna-mapa/35.*

*Územní energetické koncepce Olomouckého kraje (2004)*

Jedním z podkladů pro výstavbu větrných elektráren na území Olomouckého kraje je zpracovaná Územní energetická koncepce Olomouckého kraje (2004). Podle ní je předpokládán nárůst energie z větrných elektráren do roku 2020 na čtyř až pětinásobek, t.j. ze současného instalovaného výkonu cca 19 MW o dalších cca 70 MW v nově budovaných větrných elektrárnách.

Při srovnání tohoto požadavku s výkonovými křivkami elektráren a výkony standardně používaných typů VE tak lze učinit závěr, že uvedený nárůst by představoval (při výšce sloupu VE cca 100 m a instalovaném výkonu 1 - 3 MW) výstavbu 30 – 50 ks VE na území kraje do roku 2020. Jelikož výše uvedené dva druhy území (podmíněně přípustná a ostatní) nevylučují striktně realizaci záměrů výstavby VE, lze předpokládat, že předpoklady zmíněné energetické koncepce Olomouckého kraje bude možno naplnit. ÚP Skřípov tak může přispět ke splnění cílů této koncepce i závazků ČR vůči Evropské Unii.

Územní plán Skřípov je navržen v souladu s výše uvedenými dokumenty.

**Soulad s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni:**

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola 1.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh ÚP Skřípov by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Výsledkem vyhodnocením vlivu územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. Na základě provedeného hodnocení byl návrh řešení územního plánu Skřípov doporučen k realizaci, pokud nebylo v jednotlivých případech doporučeno jiné řešení konkrétních lokalit (viz kapitola 5, resp. návrh Stanoviska kap. 10). Navržena byla rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na ŽP (viz kapitola 7). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu konceptu územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

**Soulad s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni:**

Výsledkem vyhodnocením vlivu územního plánu na životní prostředí je rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. Navržena jsou rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na ŽP (viz kapitola 7). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu konceptu územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly následující hlavní střety s cíli ochrany ŽP:

- relativně významné zábory ZPF - rozpor s cíli v oblasti nakládání s neobnovitelnými zdroji a ochrany půdy a jejích funkcí - Státní politika ŽP, NEHAP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR,
- změna charakteru území v neurbanizovaném území (výstavba energetických zdrojů) - rozpor s cíli ochrany nezastavěného území, zachování rázu urbanistické struktury území a krajiny - Politika územního rozvoje**.**

Je však třeba konstatovat, že navrhovaný rozsah rozvojových ploch, především ploch přestavby, využívá stávající situace v území a je adekvátní současnému demografickému a společenskému vývoji v regionu. Rozvojové plochy důsledně navazují na stávající zastavěné území resp. proluky v zástavbě a realizací územního plánu tak nedojde k nežádoucímu roztříštění urbanizovaných ploch a rozptýlenému zastavění volné krajiny.

Plochy navržené pro využití obnovitelnými zdroji energie jsou navrženy v rámci řešeného území v relativně optimální poloze a budou využity dočasně s technologií umožňující jejich opětovné navrácení do původního stavu. Tyto plochy jsou navrženy v souladu s principy udržitelného rozvoje a strategickými cíli v oblasti využívání obnovitelných zdrojů, ochrany ovzduší a strategických surovin.

**Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu Skřípov na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce a za podmínky, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF resp. PUPFL – ÚP Skřípov nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.**

# 9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Zpracovatel SEA sám nenavrhuje monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Monitorování kvality ovzduší ani klimatických charakteristik na území města nejsou navrženy.

Indikátory na jejichž základě lze stanovit výběr vhodného projektu mají za úkol eliminovat ty návrhy, jež mohou mít ve výsledku negativní dopad na oblast, pro kterou jsou kritéria zvolena. Regulativy tedy mohou mít funkci kritérii pro výběr projektu.

V rámci této dokumentace byly stanoveny následující podmínky:

1. Regulativy vyplývající z legislativy (zákon č. 114/1992 Sb., v platné znění) - omezení z důvodů ochrany přírody - přírodní památky, přírodní park, VKP ze zákona, NATURA 2000, ochrana ovzduší, vody apod. Respektovat hodnoty krajinného rázu a podmínky obecné ochrany přírody. Respektovat ochranná pásma vodních toků a lesů.
2. V rámci ploch s využitím pro větrné elektrárny umístit takové technologie, které zajistí dodržení hygienických limitů z hlediska hluku a dokonalou odstranitelnost po skončení životnosti elektráren.
3. Volit technologii fotovoltaické elektrárny zaručující zachování nedotčeného půdního profilu, vhodnou formu údržby ploch pod fotovoltaickými panely a dokonalou odstranitelnost technologie po skončení jejich životnosti.
4. Zajistit maximální zadržení dešťových vod v rámci pozemků.
5. V případě realizace staveb v nově navrhovaných funkčních plochách pro bydlení či výrobu požadovat co nejnižší nevratný zábor zemědělského půdního fondu a opatření pro maximální zdržení resp. zasáknutí dešťových vod na pozemcích.
6. Citlivě volit architektonické řešení staveb, velikost pozemků a umístění staveb na pozemcích s ohledem na zachování charakteru sídla a krajinného rázu.

Realizovaný projekt by měl tyto všeobecné zásady splňovat.

Vzhledem k tomu, že příprava územního plánu probíhala v součinnosti s posouzením SEA byla většina doporučení vznesených k jednotlivým plochám již zapracována do návrhu územního plánu a návrhu regulativů k jednotlivým typům funkčního využití území.

# 10. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

**Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF, ÚP Skřípov nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Z výše uvedeného důvodu doporučuje předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch, za následujících podmínek:**

Návrh stanoviska:

Na základě vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí navrhujeme udělit návrhu územního plánu Skřípov **SOUHLASNÉ STANOVISKO** a doporučujeme předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch za následujících podmínek a doporučení:

A. Podmínky souhlasného stanoviska

1. Minimalizovat trvalé zábory půdy. Stanovit maximální zastavěnost pozemků dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch tak, jak jsou navrženy v návrhu územního plánu. Přebytky zeminy využít pro ozelenění stavebních ploch a sadové úpravy.
2. V případě realizace fotovoltaické elektrárny dbát při následných povolovacích řízeních na technické provedení a provozní řád elektrárny tak, aby nedocházelo k instalaci neodstranitelných částí konstrukcí a k velkoplošné aplikaci herbicidů v provozní fázi záměru.
3. Jako podmínku kolaudace fotovoltaické elektrárny realizovat navrhované pásy ochranné a izolační zeleně. Při realizaci záměru výstavby fotovoltaické elektrárny je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou obvodové zeleně za účelem zasazení areálu do krajiny. Realizovat IP39 dle KPÚ, např. jako pás výsadby z domácích druhů dřevin (keřů) o výši cca 4 m (např. jeřáb, bříza, líska, kalina apod.). Zpracovat projekt sadových resp. terénních úprav (ozelenění) jako součást dokumentace k územnímu řízení v celé dotčené ploše a bezprostředně souvisejícím území.
4. V rámci plochy s možností umístění větrných elektráren umístit pouze takové technologie, které zajistí splnění hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů.

B. Ostatní doporučení

1. V případě navrhovaných ploch bydlení resp. ploch smíšených dbát při následných povolovacích řízeních na vhodnou hmotovou a tvarovou skladbu povolovaných staveb tak, aby nedošlo k narušení charakteru sídla a nebyly vytvářeny nevhodné dominanty, dbát na to, aby v těchto plochách nedocházelo k výstavbám městského vilového charakteru a při parcelaci jednotlivých rozvojových ploch určených pro bydlení volit velikosti pozemků resp. regulativy zastavěnosti odpovídající charakteru stávající zástavby.
2. Při zastavování plochy Z7 doporučujeme umístit pobytové místnosti (ložnice) resp. okna z takovýchto místností odvráceně od budoucího větrného parku.

# 11. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

*Tato část dokumentace je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.*

Předkládané posouzení vlivů návrhu územního plánu Skřípov na prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Navzdory tomu, že krajský úřad Olomouckého kraje nestanovil povinnost předkládaný územní plán posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, byla tato studie zpracována, zejména z důvodů komplexního posouzení navrhovaných změn funkčního využití území na životní prostředí.

Na základě objednávky zpracovatele územního plánu byla vypracována dokumentace Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace "Územní plán Skřípov" na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovaná řešitelským týmem firmy AMEC s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Skřípov a Městský úřad Konice, stavební úřad. Zpracování posouzení proběhlo v listopadu 2011.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 2., vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 2.9. a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole 3.

V současnosti platný územní plán obce Skřípov byl schválen v roce 1995. Vzhledem k návrhovému období územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě vyvstala potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je třeba do 31.12.2015 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou.

V územním plánu je navržen především rozvoj funkce bydlení a smíšeného bydlení s doplňkovými funkcemi komerce. Rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území Skřípova. Z občanské vybavenosti je navržena pouze plocha pro sport. Plochy rekreace jsou zastoupeny návrhovou plochou pro realizaci kempu. Plochy výroby jsou navrženy jako přestavbové resp. navazující na stávající bývalý vojenský areál. Z hlediska koncepce dopravy je počítáno se stávajícími trasami silnic a místních komunikací. V územním plánu jsou vymezeny plochy pro možnou výstavbu větrných elektráren a jedna plocha pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. V územním plánu jsou v celém řešeném území navržena opatření k ochraně a obnově kulturní krajiny a ke zvýšení ekologické stability území, která vycházejí z provedených komplexních pozemkových úprav.

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby respektovat hodnoty a využil pozitivních daností řešeného území (realizované KPÚ, klidový charakter území) a přitom nerezignoval na možnosti rozvoje. Územní plán se snaží napravit stávající slabiny v území přestavbou ploch „brownfields“ v podobě zemědělského a vojenského areálu a zároveň najít i jiné možnosti rozvoje periferního regionu bez velkého rozvojového potenciálu. Využití těchto možností a naplnění přestavbových ploch však v zásadě předpokládá získání silného investora, což není vzhledem ke stávající ekonomické situaci v nejbližší budoucnosti příliš pravděpodobné.

Vzhledem k poloze a dosavadnímu vývoji území a současnému ekonomickému vývoji v širším měřítku je jednou z mála možností jak rozvíjet regiony bez významného hospodářského, kulturního nebo přírodního potenciálu cesta hledání technologií nezávislých na dopravě zdrojů jako je třeba větrné resp. fotovoltaické energetika.

Územní plán tedy reaguje na stagnace resp. regresi území a snaží se předcházet hrozícímu odlivu obyvatel a neudržitelnosti veřejné a občanské vybavenosti pomocí vymezení ploch pro energetické zdroje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Navrhovaný rozsah rozvojových ploch, především ploch přestavby, využívá stávající situace v území a je adekvátní současnému demografickému a společenskému vývoji v regionu. Rozvojové plochy důsledně navazují na stávající zastavěné území resp. proluky v zástavbě a realizací územního plánu tak nedojde k nežádoucímu roztříštění urbanizovaných ploch a rozptýlenému zastavění volné krajiny.

Plochy navržené pro využití obnovitelnými zdroji energie jsou navrženy v rámci řešeného území v relativně optimální poloze a budou využity dočasně s technologií umožňující jejich opětovné navrácení do původního stavu. Tyto plochy jsou navrženy v souladu s principy udržitelného rozvoje a strategickými cíli v oblasti využívání obnovitelných zdrojů, ochrany ovzduší a strategických surovin.

**Z celkového pojetí ÚPN dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu Skřípov na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce a za podmínky, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF resp. PUPFL – ÚP Skřípov nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.**

## Použité podklady

BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV

CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.

DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.

CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.

kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.

MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.

Olmer M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.

QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.

Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.

VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Příslušné právní normy a metodické pokyny

Informace ze sítě WWW (stránky města, MŽP, KÚ Středočeského kraje, katastrálního úřadu, českého statistického úřadu a jednotlivých obcí).

EKOLOGICKÁ ŘEŠENÍ
ENVIRONMENTAL SOLUTIONS



# ÚZEMNÍ PLÁN SKŘÍPOV

## POSOUZENÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracováno ve smyslu § 10i zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,
o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

**listopad 2011**

AMEC s.r.o., Křenová 58, 602 00 Brno, tel.: 543 428 311, e-mail: amec@amec.cz http://www.amec.cz

# ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **ÚZEMNÍ PLÁN SKŘÍPOV**
Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle přílohy stavebního zákona a dle zákona č.100/2001 Sb.

Zakázka: C1146-11-0

Objednatel: Institut regionálních informací, s.r.o.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

| Vydání | Popis | Zpracoval | Kontroloval | Schválil | Datum |
|---|---|---|---|---|---|
| 01 | Finální dokument | J. Nezvalová | L. Trojáčková | P. Vymazal | 29. 11. 2011 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena, nebo výrazně označena NAHRAZENO.

| Rozdělovník: | 5 výtisků + digitální verze IRI, s.r.o.<br>1 výtisk archiv AMEC, s.r.o. |
|---|---|

© AMEC s.r.o, 2011

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení (tj. nad rámec použití v rámci daného procesu EIA/SEA) vyzrazeny, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

## Zpracovatelé posouzení

Autorizovaná osoba:



Mgr. Jana Švábová Nezvalová, AMEC, s.r.o.,

držitelka autorizace k posuzování
vlivů na životní prostředí MŽP
č. j. 32190/ENV/09




Datum zpracování: 29. 11. 2011

Na zpracování posouzení se podíleli:

Pracovní tým AMEC s.r.o.:

| | | |
|---|---|---|
| Mgr. Jana Nezvalová | Svitavy | tel.: 725 607 977 |
| Mgr. Lenka Trojáčková | Brno | tel.: 725 607 974 |
| RNDr. Tomáš Bartoš, PhD. | Brno | tel.: 725 607 967 |

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft. Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 9, registrovaným u společnosti Corel Corporation, a geografickým informačním systémem ArcGIS 9.0, registrovaným u společnosti ESRI.

## Obsah

**Zpracovatelé posouzení** ..... **2**
**Obsah** ..... **3**
**PŘEHLED ZKRATEK** ..... **5**
**ÚVOD** ..... **7**
**1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI** ..... **11**
1.1. Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní úrovni ..... 12
1.2. Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví ..... 17
**2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE** ..... **18**
2.1. Geologické a geomorfologické poměry ..... 18
2.2. Hydrologické poměry ..... 19
2.3. Kvalita ovzduší a klimatické poměry ..... 20
2.4. Pedologické poměry ..... 21
2.5. Biogeografické poměry ..... 21
2.6. Současný stav využití krajiny v zájmovém území ..... 22
2.7. Ochrana přírody a krajiny ..... 23
*2.7.1 Významné krajinné prvky, ÚSES* ..... 23
*2.7.2 Zvláště chráněná území* ..... 25
*2.7.3 Lokality NATURA 2000* ..... 26
2.8. Hmotný majetek a kulturní památky ..... 26
2.9. Dopravní a technická infrastruktura ..... 27
2.10. Obyvatelstvo ..... 29
2.11. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce ..... 30
**3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY** ..... **32**
3.1. Urbanizované území ..... 32
3.2. Zóny neurbanizované ..... 33
**4. Současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí** ..... **36**
4.1. Ochrana přírody a krajiny a NATURA 2000 ..... 36
4.2. Ovzduší ..... 36
4.3. ZPF a PUPFL ..... 36
4.4. Hluk ..... 37
4.5. Veřejné zdraví ..... 38
4.6. Krajinný ráz ..... 38
**5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ.** ..... **41**
**6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ.** ..... **49**
6.1. Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000 ..... 49
6.2. Vlivy na ÚSES ..... 49
6.3. Vlivy na ZPF a PUPFL ..... 49
6.4. Vlivy na krajinný ráz ..... 51
6.5. Vlivy na hlukovou situaci ..... 52
6.6. Vlivy na ovzduší ..... 52
6.7. Vlivy na veřejné zdraví ..... 53
6.8. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu ..... 53

6.9. Vlivy na hydrologické poměry ....55
**7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ....56**
7.1. ZCHÚ a NATURA 2000 ....56
7.2. ÚSES a prostupnost krajiny ....56
7.3. ZPF....56
7.6. Ovzduší ....56
7.4. Krajinný ráz ....56
7.5. Hluková situace....56
7.7. Veřejné zdraví ....56
7.8. Územní plánování ....57
7.9. Hydrologické poměry ....57
**8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ....58**
**9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ. ....63**
**10. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ ....64**
**11. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ....65**
**Použité podklady ....67**

# PŘEHLED ZKRATEK

| | |
|---|---|
| B(a)P | benzopyren |
| CO | oxid uhelnatý |
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČIŽP | Česká inspekce životního prostředí |
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| ČSN | Česká státní norma |
| ČSÚ | Český statistický úřad |
| dB(A) | ekvivalentní hladina hluku |
| DoKP | dotčený krajinný prostor |
| EIA | posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (*angl.* Environmental Impact Assessment) |
| EK | Evropská komise |
| EU | Evropská unie |
| EVL | evropsky významná lokalita soustavy Natura 2000 |
| EO | ekvivalentní obyvatel |
| HG | hydrogeologie / hydrogeologický |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHLÚ | chráněné ložiskové území |
| CHOPAV | chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| ISO | International Organization for Standardization |
| KO | komunální odpad |
| KÚ | krajský úřad |
| LBC | lokální biocentrum |
| LBK | lokální biokoridor |
| LV | limitní hodnota |
| MCHÚ | maloplošné chráněné území |
| MMR | Ministerstvo pro místní rozvoj |
| MZe | Ministerstvo zemědělství |
| MŽP | Ministerstvo životního prostředí |
| NEHAP | Akční plán zdraví a životního prostředí ČR |
| NKC | nadřazený krajinný celek |
| $NO_x$ | oxidy dusíku |
| NRBK | nadregionální biokoridor |
| OP | ochranné pásmo |
| OOP | orgán ochrany přírody |
| ORP | obec s rozšířenou působností |
| OZKO | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší |
| OŽP | ochrana životního prostředí |
| pH | vodíkový exponent - veličina vyjadřující kyselost vodných roztoků |
| PHO | pásmo hygienické ochrany |
| $PM_{10}$ | tuhé znečišťující látky frakce do 10 µm (*angl.* Particle Matter) |
| PO | ptačí oblast soustavy Natura 2000 |
| PP | přírodní park |
| PRVK | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací |
| PÚR | Politika územního rozvoje |
| PUPFL | pozemky určené k plnění funkce lesa |

| | |
|---|---|
| PZKO | Plán ke zlepšení kvality ovzduší |
| RBC | regionální biocentrum |
| REZZO | Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší |
| ŘSD | Ředitelství silnic a dálnic |
| SEA | Strategical Environmental Assesment (posouzení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) |
| $SO_2$ | oxid siřičitý |
| SPŽP | Státní politika životního prostředí České republiky |
| SÚ | sídelní útvar |
| SUR ČR | Strategie udržitelného rozvoje České republiky |
| SVP | Směrný vodohospodářský plán |
| SZÚ | Státní zdravotní ústav |
| TEN-T | Trans European Network - Transport |
| TINA | Transport Infrastructure Needs Assessment in Central and Eastern Europe |
| TKO | tuhý komunální odpad |
| TTP | trvalé travní porosty |
| TZL | tuhé znečišťující látky |
| ÚAP | územně analytické podklady |
| ÚP | územní plán |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚSES | Územní systém ekologické stability |
| ÚTP | územně technické podklady |
| UZIS | Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR |
| VKP | významný krajinný prvek |
| VOC | těkavé organické látky |
| WHO | World Health Organisation – Světová zdravotnická organizace |
| ZCHÚ | zvláště chráněná území |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚR | zásady územního rozvoje |
| ZVHS/ZVS | Zemědělská vodohospodářská správa |
| ŽP | životní prostředí |

# ÚVOD

Předkládané posouzení vlivů územně plánovací dokumentace „Územní plán Skřípov“ na životní prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Zpracovatel územního plánu firma Institut regionálních informací, s.r.o. zadala zpracování dokumentace vlivu územního plánu na životní prostředí firmě AMEC, s.r.o. Navzdory tomu, že krajský úřad Olomouckého kraje nestanovil povinnost předkládaný územní plán posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, byla tato studie zpracována, zejména z důvodů komplexního posouzení navrhovaných změn funkčního využití území na životní prostředí. Krajský úřad Olomouckého kraje uvedl v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu zadání územního plánu Skřípov, vydaného pod číslem jednacím KUOK 86029/2011 ze dne 27. 7. 2011, následující:

*Stanovisko Krajského úřadu (cituji):*

***Stanovisko dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):***

*Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Iva Chodurová):*

*Z posouzení obsahu návrhu zadání, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona*

*o posuzování vlivů na životní prostředí a vyjádření věcně příslušných oddělení Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Olomouckého kraje, provedl krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s následujícím závěrem: „územní plán Skřípov“ není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.*

*Zdůvodnění: Předmětem územního plánu jsou zejména plochy pro bydlení, rekreaci a výrobu, občanskou vybavenost, veřejné prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu, výroby a skladování, rekreace a plochy zeleně, vodní a vodohospodářské. Součástí územního plánu jsou i plochy pro umístění obnovitelných zdrojů energie – VE a FVE.*

*Záměr „Výstavba větrného parku Skřípov“ byl posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb. a bylo k němu vydáno nesouhlasné stanovisko dne 11. 8. 2010, pod č.j.: KUOK 14284/2010. Požadavky v územním plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu uvedeného zákona. Krajský úřad také přihlédl ke skutečnosti, že posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani ptačí oblasti, jak vyplývá ze stanoviska krajského úřadu, orgánu ochrany přírody.*

*S ohledem na obecnost ÚPD (jen obecný popis záměrů v něm řešených bez konkrétních parametrů) současně krajský úřad upozorňuje, že tímto stanoviskem není dotčena povinnost investora – oznamovatele záměru postupovat ve smyslu ustanovení § 6 a následujících tohoto zákona, upravujících posuzování vlivů na životní prostředí, pokud budou tyto záměry naplňovat ustanovení § 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Posouzení vlivů záměru na životní prostředí je pak jedním z podkladů v následujících řízeních dle zvláštních právních předpisů.*

*Konec citace.*

Na základě požadavku pořizovatele územního plánu byla vypracována dokumentace - Posouzení vlivů územního plánu Skřípov na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a v rozsahu dle přílohy stavebního zákona, zpracovaná řešitelským týmem firmy AMEC, s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Vzhledem k tomu, že územní plán není zpracováván variantně probíhá proces posouzení k návrhu územního plánu.

Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Skřípov, 798 52 Konice. Zpracování posouzení proběhlo v listopadu roku 2011.

### Východiska posouzení

Základním podkladem pro zpracování posouzení byl návrh územního plánu a informace předané jeho zhotovitelem firmou IRI, s.r.o. a pořizovatelem ÚP Obecním úřadem Skřípov. Další údaje byly získány během vlastního průzkumu místa předpokládaných změn funkčního využití a bylo využito informací z veřejných zdrojů v síti internet a archívu zpracovatele posouzení.

Zpracovateli byly poskytnuty následující podklady:

- Zadání územního plánu - textová a grafická část
- Koordinované stanovisko KÚ Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Skřípov
- Návrh územního plánu Skřípov (listopad 2011)

### Důvody pro pořízení nového územního plánu Skřípov

V současnosti platný územní plán obce Skřípov byl schválen v roce 1995. Vzhledem k návrhovému období územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě vyvstala potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je potřeba do 31. 12. 2015 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou.

### Vymezení řešeného území

Územní plán Skřípov je pořizován pro celé správní území obce Skřípov, které je tvořeno jedním katastrálním územím č. 748927.

Velikost katastrálního území je 1 108 ha, z toho lesní půda má výměru 299 ha, zastavěné území 10 ha, zastavěné a ostatní plochy 216 ha a zemědělská půda má rozlohu 580 ha. Obec má 357 obyvatel (k 31.12.2010).

**Obr.: Situace širších vztahů s orientačním označením dotčeného území:**



### Koncepční řešení územního plánu Skřípov

Návrhem koncepce ÚP se stabilizuje a podporuje současný význam a funkce obce Skřípov ve struktuře osídlení kraje. Historicky vzniklá urbanistická kompozice obce bude zachována a dále rozvíjena zejména funkcemi bydlení, občanského vybavení a rekreace, výroby a skladování, a to v rozsahu zobrazeném v grafické části ÚP. Budou respektovány dominanty zastavěného území, stávající charakter sídla a hladina zástavby.

Koncepce rozvoje území respektuje současné přírodní a civilizační podmínky, urbanistickou strukturu sídla a vytváří předpoklady pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj i soudržnost obyvatel. Koncepce rozvoje území obce respektuje současný způsob zástavby.

Pro rozvoj obytných ploch je vymezeno několik ploch smíšených obytných (venkovské a komerční). Hlavní rozvoj území obce je soustředěn do ploch navazujících na zastavěné území obce, které jsou dopravně dostupné, případně je lze s minimálními ekonomickými náklady napojit jak na dopravní, tak i technickou infrastrukturu.

Další důležitá rozvojová lokalita, rozsáhlé bývalé zemědělské družstvo, byla navržena k přestavbě a asanaci, přičemž blíže stávajícím smíšeným obytným plochám byla navržena plocha přestavby smíšená obytná – komerční s doplňujícími plochami veřejných prostranství. Rozvoj nových výrobních ploch byl podpořen návrhem plochy smíšené výrobní dále od stávajících obytných ploch. Jako plocha přestavby smíšená výrobní byl vymezen také areál bývalého vojenského prostoru, který navíc doplňuje další plocha smíšená výrobní.

Rekreační zázemí obce je podpořeno u silnice na Brodek u Konice jediným návrhem plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci.

Koncepce rozvoje hodnot území obce respektuje komplexní pozemkové úpravy (KPÚ), které byly navrženy v roce 2002 a jsou postupně realizovány. Jsou zachovány navržené a realizované vodní plochy, zpevněné komunikace a realizované prvky územního systému ekologické stability (ÚSES). Nedotčená zůstává přírodní památka Skřípovský mokřad.

Z vymezených zastavitelných ploch částečně zasahuje do krajinných horizontů skupina větrných elektráren (VE) v jihovýchodní části k. ú. obce Skřípov (plochy Z14-Z20/VT). Plošně významnější je pak navrhovaná plocha Z13/VT, určená pro fotovoltaickou elektrárnu.

Územní plán nenarušuje civilizační hodnoty obce, které jsou soustředěny především do její centrální části, kde se nachází mateřská škola, obecní úřad, kostel, hřbitov s farou. Zachována a chráněna zůstává drobná sakrální architektura, která se nachází v obci i na rozhraní obce a volné krajiny.

Územní plán stabilizuje stávající využití území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití. Skladba a koncepce rozmístění ploch je patrná z grafické části, základní podmínky prostorového uspořádání jsou součástí regulativů k daným plochám. Urbanistická koncepce obce vychází z jejího dosavadního rozvoje. Osou rozvoje obce je i nadále silnice III/36619 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice, která představuje hlavní urbanizační osu ve směru západ – východ a v zastavěném území kopíruje trasu dnes z větší části zatrubněného Skřípovského potoka.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny na nezastavěných plochách uvnitř zastavěného území a v návaznosti na ně. Výjimku tvoří pouze plocha technické infrastruktury (Z12/TI) a plochy pro výrobu a skladování – fotovoltaická elektrárna a větrné elektrárny (Z13-Z20/VT).

Větrný park (čítající 7 věží, plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19 a Z20/VT) o instalovaném výkonu jedné VE 3,2 (3,4) MW je navržen v dostatečné vzdálenosti od trvale obydleného zastavěného území. Venkovní vedení elektrické sítě VN (do 35 kV) povede z větrných elektráren do navrhované rozvodny (Z12/TI) většinou v plochách místních a obslužných komunikací. Pro další obnovitelný zdroj energie byla navržena také plocha pro fotovoltaickou elektrárnu (Z13/VT) nedaleko jihozápadní hranice zastavěného území.

Obytná zástavba je řešena rodinnými domy venkovského charakteru s jedním nadzemním podlažím s možností podsklepení a obytného podkroví: plochy smíšené obytné – venkovské (Z5 – Z9/SV). Nejsou vymezeny plochy pro hromadné bydlení v bytových domech. Byla vymezena jedna plocha smíšená obytná pro přestavbu v centru obce (P1/SO).

Pro rozsáhlejší rozvojové plochy bylo uloženo prověření změn jejich využití územními studiemi (ÚS1 a ÚS2). Jedná se o přestavbu bývalého zemědělského družstva na plochy smíšené obytné – komerční (P5/SK), plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (P6/OM) a plochy veřejných

prostranství (P2, P3 a P4/PV). Druhou rozsáhlou plochou přestavby je bývalý vojenský areál (P6/VS), ke kterému byla navržena nový plocha (Z21/VS).

Byla vymezena jedna zastavitelná plocha občanského vybavení (Z2/OV), jedna zastavitelná plocha smíšená obytná – komerční (Z11/SK), dvě plochy občanské vybavenosti (Z2/OV a Z22/OS), jedna plocha pro hromadnou rekreaci (Z1/RH) a dvě plochy veřejných prostranství (Z3 a Z4/PV), které umožňují dostupnost nově navrhovaných, resp. přestavovaných ploch. Potřebu vybudování nebo doplnění technické infrastruktury jsou řešeny v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní infrastruktury (silniční a místní a účelové komunikace). Hlavní navrhované vedení technické infastruktury vede k bývalému vojenskému prostoru, ostatní doplňkové návrhy se týkají bývalého zemědělského družstva a rozvojových ploch při východní části zastavěného území.

Řešením územního plánu nejsou dotčeny kulturní hodnoty území. Při dalším rozvoji obce musí být plně respektovány stávající kulturní památky.

V územním plánu jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy:

| ID funkční plochy | Označení plochy (index) | Funkční využití | Výměra plochy v ha |
|---|---|---|---|
| Z1 | RH | Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci | 0,58 |
| Z2 | OV | Občanské vybavení – veřejná infrastruktura | 0,56 |
| Z22 | OS | Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | 1,64 |
| Z3 | PV | Veřejná prostranství | 0,37 |
| Z4 | PV | Veřejná prostranství | 0,07 |
| Z10 | DM | Dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace | 0,14 |
| Z12 | TI | Technická infrastruktura – inženýrské sítě | 0,09 |
| Z5 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 1,04 |
| Z6 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 0,61 |
| Z7 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 5,11 |
| Z8 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 1,35 |
| Z9 | SV | Smíšené obytné - venkovské | 0,51 |
| Z11 | SK | Smíšené obytné - komerční | 0,13 |
| Z21 | VS | Plochy smíšené výrobní | 1,05 |
| Z13 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 2,36 |
| Z14 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,28 |
| Z15 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,23 |
| Z16 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,37 |
| Z17 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,22 |
| Z18 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,29 |
| Z19 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,23 |
| Z20 | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,30 |
| P1 | OV | Občanské vybavení - veřejná infrastruktura | 1,15 |
| P6 | OM | Občanské vybavení - veřejná infrastruktura | 3,28 |
| P2 | PV | Veřejná prostranství | 0,24 |
| P3 | PV | Veřejná prostranství | 0,17 |
| P4 | PV | Veřejná prostranství | 0,14 |
| P5 | SK | Smíšené obytné - komerční | 1,12 |
| P6 | VS | Plochy smíšené výrobní | 10,38 |

# 1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Níže uvedené koncepční dokumenty byly zpracovatelem SEA využity pro stanovení hodnotícího rámce, tj. pro výběr sady referenčních cílů životního prostředí. Podrobná charakteristika vybraných, z hlediska SEA změny územního plánu nejdůležitějších koncepcí, je uvedena v následující podkapitole 1.1.

*Mezinárodní úroveň:*

Kjótský protokol k Rámcové úmluvě OSN o změně klimatu
Rámcová úmluva OSN o změně klimatu
Rámcová směrnice pro vodní politiku Společenství (2000/60/ES)

*Národní úroveň:*

Strategie regionálního rozvoje ČR (2006)
Národní rozvojový plán ČR 2007-2013
Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013
Politika územního rozvoje (2008)
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2010)
Státní politika životního prostředí (2004)
Plán odpadového hospodářství ČR (2003)
Státní surovinová politika (1999)
Státní energetická politika (2004)
Národní alokační plán k EU ETS
Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR (1999)
Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR (2004)
Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky (1998)
Zdraví pro všechny v 21. století - Zdraví 21 (2002)
Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie (2002)
Vodohospodářská politika ČR (2004)
Integrovaný národní program snižování emisí ČR (2004)
Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005)
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR (1998)
Národní lesnický program (2008, do roku 2013)
Dopravní politika ČR (2005)
Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy (2004)
Národní implementační plán Stockholmské úmluvy (2004)

*Regionální úroveň:*

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
Program rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje
Územní energetická koncepce
Aktualizace programu rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje (2011-13)
Koncepce zemědělské politiky a rozvoje venkova v Olomouckém kraji
Regionální inovační strategie a inovační potenciál Olomouckého kraje
Územní studie rozvoje cyklistické dopravy Olomouckého kraje
Aktualizace Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje
Regionální inovační strategie Olomouckého kraje
Plány oblastí povodí
Územní studie - Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje
Studie ochrany před povodněmi na území Olomouckého kraje
Plán odpadového hospodářství Olomouckého kraje
Územní generel dopravy silnic II. a III. třídy na území Olomouckého kraje

Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje
Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje
Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje

*Místní úroveň*

ÚP Skřípov (1995) včetně pozdějších změn

Nelze vyloučit ani přítomnost dalších koncepcí resp. programů různých subjektů. Vlivy realizace všech koncepcí budou vzájemně interferovat, při vhodném návrhu aktivit, odpovídajícím posouzení vlivů na životní prostředí a realizaci odpovídajících opatření, nelze očekávat významné riziko kumulace negativních vlivů. V řadě případů lze očekávat, že koncepce se budou překrývat, resp. budou využívat společné finanční zdroje.

V rámci vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Skřípov na životní prostředí byly vzaty v úvahu relevantní cíle v oblasti ochrany životního prostředí výše uvedených koncepcí a na jejich základě byla sestavena sada referenčních cílů ochrany životního prostředí (viz podkapitola 1.2.), které tvoří základní referenční rámec pro hodnocení.

## 1.1. Cíle (priority) ochrany životního prostředí přijaté ve vybraných strategických dokumentech na vnitrostátní úrovni

***Politika územního rozvoje (PÚR)***

Základním strategickým dokumentem v oblasti územního plánování na celostátní úrovni je Politika územního rozvoje 2008 (dále jen PÚR) (Schváleno vládou ČR usnesením z 20.7.2009 č. 929). Dle PÚR řešené území nespadá do žádné rozvojové oblasti ani rozvojové osy s národním významem.

V oblasti ochrany životního prostředí jako jednoho z pilířů udržitelného rozvoje stanovuje PÚR následující relevantní priority (upraveno pro účely posouzení):

(14)[1] Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice….. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření…..V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

[1] Pro snadnější orientaci odpovídá v závorce uváděné číslování odstavcům originálního znění Politiky územního rozvoje

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace je-jich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

***Státní politika životního prostředí České republiky***

Státní politika životního prostředí ČR (SPŽP) je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Byla přijata vládou České republiky v roce 2004. Aktualizovaná Státní politika životního prostředí (SPŽP) je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. SPŽP je dokumentem, který posiluje partnerskou spolupráci s jinými resorty, a to prostřednictvím podpory realizace těch cílů jiných resortů, které jsou v souladu se zásadami udržitelného rozvoje. SPŽP rovněž nabízí škálu (normativních, ekonomických, informačních, dobrovolných aj.) nástrojů k dosažení stanovených cílů.

V souladu se stavem životního prostředí, transpozicí a implementací evropského práva a základními principy ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje se aktualizovaná SPŽP soustřeďuje na následující čtyři prioritní oblasti:

1. ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti,
2. udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady,
3. životní prostředí a kvalita života,
4. ochrana klimatického systému Země a omezení dálkového přenosu znečištění ovzduší.

V rámci prioritní oblastí životního prostředí byly přijaty následující prioritní cíle SPŽP:

1.1 Zastavení poklesu biodiverzity
1.2 Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů
2.1 Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)
2.2 Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů
2.3 Využívání obnovitelných zdrojů
2.4 Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů
2.5 Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady
3.1 Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty
3.2 Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)
3.3 Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem
3.4. Environmentálně příznivé využívání krajiny
3.5 Omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik
3.6 Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací
4.1 Snižování emisí skleníkových plynů (GHGs)
4.2 Snížení přeshraničních přenosů znečištění ovzduší
4.3 Ochrana ozonové vrstvy Země

***Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky (Strategie udržitelného rozvoje ČR)***

Strategie udržitelného rozvoje ČR byla vládou schválena dne 8. prosince 2004 (usnesení č. 1242/04). Návrh Strategie, který byl vypracován pod koordinací Rady vlády pro udržitelný rozvoj, vzešel z rozsáhlé společenské diskuse a představuje dlouhodobý rámec pro politická rozhodování v kontextu mezinárodních závazků, které ČR přijala, avšak zároveň respektuje specifické podmínky ČR.

Strategické a dílčí cíle a nástroje Strategie udržitelného rozvoje ČR jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích (s vědomím toho, že představy budoucích

generací o kvalitě života mohou být oproti našim odlišné). K tomu směřují následující vybrané strategické cíle relevantní vzhledem k posuzované změně územního plánu:

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku),
- rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb,
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím, a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost,
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a spotřebu importovaných surovin),
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného,
- zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);
- trvale snižovat nezaměstnanost na míru odpovídající ekonomicko-sociálnímu motivování lidí k zapojování do pracovních aktivit,
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit,
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů,
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury,
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejširší konsenzus při přechodu k udržitelnému rozvoji.

V rámci aktualizace Strategie udržitelného rozvoje vláda ČR schválila dne 11. ledna 2010 usnesením č. 37 nový Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, který slouží jako zastřešující dokument pro všechny koncepční dokumenty vypracovávané v České republice. Má tedy nadresortní charakter a jeho účelem je napomoci vzájemné provázanosti opatření, cílů a politik, které již mohou být součástí stávajících sektorových strategií, nebo určit problémy, které tyto materiály zatím neřeší. Dokument definuje základní principy udržitelného rozvoje, které je nezbytné respektovat při tvorbě všech navazujících strategií a koncepčních dokumentů. Uplatnění cílů navržených ve Strategickém rámci má zajistit, aby prosperita české společnosti stála na vzájemné vyváženosti 3 pilířů udržitelného rozvoje – oblasti ekonomické, sociální a environmentální.

Cíle aktualizovaného dokumentu jsou:

- stanovit vizi udržitelného rozvoje v ČR,
- určit klíčové priority a cíle, rozvést principy udržitelnosti a rozpracovat základní implementační struktury,
- dále informovat všechny, kdo připravují nebo přijímají zásadní rozhodnutí o naší společnosti s dlouhodobými dopady,
- připravit prostředí pro celostátní zavedení dobré praxe strategické práce (která je podmíněna vytýčením verifikovatelných cílů v odpovídajících koncepčních a strategických dokumentech s vyčíslenými náklady a dopady, spolu s uvedením závazných úkolů),
- zajistit systematické sledování situace v České republice z hlediska udržitelného rozvoje pomocí sady indikátorů obsažených v dokumentu a reflektovat mezinárodní dokumenty (zejména obnovenou Strategii EU pro udržitelný rozvoj z r. 2006).

### *Akční plán ČR pro zdraví a životní prostředí – NEHAP*

NEHAP ČR byl přijat usnesením vlády ČR č. 810 z roku 1998. Dokument obsahuje soubor doporučení, směřujících ke zlepšení životního prostředí a zdravotního stavu populace v ČR. Zabývá se širokou škálou problémů životního prostředí a koncepční podpory zdraví. Na NEHAP navazují místní Akční plány zdraví a životního prostředí (NEHAP).

Z analýzy vývoje stavu životního prostředí v České republice vyplývají prioritní problémy politiky životního prostředí trvalého charakteru:

- ochrana klimatu cestou snižování emisí "skleníkových" plynů,

- ochrana ozónové vrstvy Země,
- ochrana biologické a krajinné rozmanitosti,
- zvyšování povědomí občanů o významu ochrany životního prostředí.

Ve střednědobém horizontu je prvořadou prioritou oblast ochrany vod a půdy a bude narůstat význam dalších aktivit:

- postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi,
- pokračující rekonstrukce lesních porostů v oblastech poškozených emisemi,
- pokračující obnova území devastovaných hornickou činností,
- zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti).

Z výše uvedených priorit vyplývají následující cíle (relevantní vzhledem k SEA územního plánu):

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik,
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů,
- stanovit priority pro intervence ke zlepšování kvality a zdravotní nezávadnosti vody ze zdravotních hledisek,
- předcházet poškození zdraví z požívání a užívání vod,
- chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci,
- zlepšovat kvalitu a zdravotní nezávadnost pitné vody veřejného zásobování a zabezpečit její stálou jakost,
- chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí,
- uplatňovat princip prevence poškozování půdy,
- vhodným využíváním půdy zajistit ochranu dalších složek životního prostředí, zejména vody,
- omezovat negativní působení hluku na zdraví,
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny,
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování,
- zabezpečovat prevenci a omezování důsledků velkých průmyslových a jaderných havárií a přírodních katastrof,
- soustavně sledovat parametry životního prostředí a ukazatelů zdravotního stavu populace.

***Dlouhodobý program Zdraví pro všechny v 21. století (Zdraví 21)***

Česká republika se v roce 1998 přihlásila k programu „Health for all in the 21st century“, který následně rozpracovala do strategického dokumentu „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky: Zdraví pro všechny v 21. století“ (dále jen program ZDRAVÍ 21). Program byl schválen vládou ČR dne 30. října 2002 usnesením č. 1046. Jeho hlavním záměrem je prostřednictvím 21 cílů vybudovat fungující model komplexní péče o zdraví a podpory zdraví celé společnosti.

Program ZDRAVÍ 21 představuje rozsáhlý soubor aktivit zaměřených na stálé a postupné zlepšování všech ukazatelů zdravotního stavu obyvatelstva a předpokládá účast všech složek společnosti na jeho plnění. Za plnění programu Zdraví 21 odpovídá vláda ČR. Jejím poradním orgánem je Rada pro zdraví a životní prostředí. Program ZDRAVÍ 21 vychází z racionálního, dobře strukturovaného modelu komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj, vypracovaného týmy předních světových odborníků z medicínských oborů a odborníků pro zdravotní politiku a ekonomiku. Navrhuje vlastní cesty ČR, jak směřovat ke splnění 21 cílů společného evropského programu ke zlepšení zdravotního stavu národu a regionu.

Program Zdraví 21 stanovuje následující cíle:

- CÍL 1: SOLIDARITA VE ZDRAVÍ V EVROPSKÉM REGIONU,
- CÍL 2: SPRAVEDLNOST VE ZDRAVÍ,
- CÍL 3: ZDRAVÝ START DO ŽIVOTA,
- CÍL 4: ZDRAVÍ MLADÝCH,

- CÍL 5: ZDRAVÉ STÁRNUTÍ,
- CÍL 6: ZLEPŠENÍ DUŠEVNÍHO ZDRAVÍ,
- CÍL 7: PREVENCE INFEKČNÍCH ONEMOCNĚNÍ,
- CÍL 8: SNÍŽENÍ VÝSKYTU NEINFEKČNÍCH NEMOCÍ,
- CÍL 9: SNÍŽENÍ VÝSKYTU PORANĚNÍ ZPŮSOBENÝCH NÁSILÍM A ÚRAZY.

## 1.2. Referenční cíle ochrany ŽP a veřejného zdraví

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (zejména Strategie udržitelného rozvoje ČR - Strategický rámec udržitelného rozvoje, Politika územního rozvoje ČR, Politika ochrany životního prostředí, Akční plán zdraví a životního prostředí, Plán odpadového hospodářství SČK a další) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh územního plánu Skřípov by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Níže uvádíme vybrané cíle ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, relevantní vzhledem k posuzovanému dokumentu, členěné dle jednotlivých složek životního prostředí:

**Tab.: Sada referenčních cílů ochrany ŽP**

| Složka ŽP | Referenční cíl ochrany ŽP |
|---|---|
| 1. ovzduší, klima | 1.1 snižovat znečištění ovzduší |
| 2. voda | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů |
| 3. půda a horninové prostředí | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí |
| 4. flóra, fauna, ekosystémy | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny |
| 5. krajinný ráz, kulturní dědictví | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví |
| 6. hluk | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování |
| 7. obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví |
| | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl |
| 8. sídla, urbanizace | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny |
| | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech tranzitní a nákladní silniční dopravou |

# 2. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

## 2.1. Geologické a geomorfologické poměry

### *Geomorfologie*

Zájmové území se nachází dle geomorfologického členění ČR v následujících celcích:

Provincie: ***Česká vysočina***
Subprovincie: ***Českomoravská soustava***
Oblast: ***Brněnská vrchovina***
Celek: ***Drahanská vrchovina***
Podcelek: ***Konická vrchovina***
Okrsek: ***Štěpánovská planina***

Štěpánovská planina je plochá vrchovina, jež je budována spodnokarbonskými drobami a břidlicemi, s plochým reliéfem s rozsáhlými zbytky zarovnaného povrchu. Planina je při západním okraji zlomově omezená, směrem k východu klenbovitě prohnutá. Nad plochý povrch vystupují místy izolovaná skaliska s mrazovými formami zvětrávání. Planina je pramennou oblastí řeky Romže. Nejvyšší bod Babylon 677 m n. m. se nachází jižně od zájmového území v blízkosti Brodku u Konice, významný bod Duraně 626 m leží západně od řešeného území v lesním celku směrem na Úsobrno.

Ve vrchovinném reliéfu širšího okolí převládají erozně denudační tvary. Reliéf širšího okolí se vyznačuje plochými tvary starého zarovnaného povrchu. Typická výška řešeného území je 580 - 600 m n. m.

### *Geologie*

Geologicky je zájmové území součástí kulmu Drahanské vrchoviny. Z hlediska geologického vývoje je nejstarší podloží zájmového území budováno pravděpodobně brunovistulikem, na nějž naléhají silurské vrstvy, jež byly zastiženy pokusnou štolou pro dobývání železné rudy u Stínavy. Jedná se o jediný paleontologicky ověřený nález siluru nejen ve střední části Drahanské vrchoviny, ale i v celé Moravskoslezské oblasti. Zjištěny tu byly anchimetamorfované šedé břidlice, jejichž spodní polohy byly silně grafitické a bohaté na pyrit.

Devon v pánevním drahanském vývoji je v centrální části Drahanské vrchoviny charakterizován velkým mobilním sedimentačním prostorem se značnou mocností sedimentů a podmořským vulkanismem. Drahanský vývoj v typové oblasti Drahanské vrchoviny - jižní část konicko-mladečského pruhu severozápadně od Konice, je ve spodní části reprezentován stínavsko-chabičovským souvrstvím, v němž převládají anchimetamorfované jílové a prachovité, místy i vápnité břidlice. Nejnižší člen tvoří bazální klastické uloženiny, pískovce, slepence a písčité vápence, spolehlivě známé jen z Konicka, kde spočívají na patrně proterozoických kladeckých fylitech. Tato klastika poskytla u Dzbele spodnodevonskou mořskou faunu s krinoidy, ramenonožci a korály, kteří se vyskytují společně s útržky podložních kladeckých fylitů.[1] Výše převládají anchimetamorfované břidlice s polohami bazických vulkanitů, tufů, nečistých vápenců a s ložisky sedimentárních železných rud. Nejvyšší stratigrafickou jednotku drahanského vývoje tvoří břidlice poniklevského souvrství. Jsou to v nezvětralém stavu šedé a nazelenalé, po zvětrání žlutavě a pestře zbarvené prachové a jílové břidlice s hojnými vložkami a shluky páskovaných silicitů (radiolaritů). Pro drahanský vývoj je typický submarinní vulkanismus tzv. spilit-kvarckeratofyrové formace, jehož produktem byly převážně bazické lávy bazaltového typu spodnodevonského až spodnokarbonského stáří. Na devonský vulkanismus jsou vázána ložiska sedimentárních železných rud, které byly na Drahanské vrchovině dobývány již od dob keltského osídlení (např. ložiska u Dzbele a Březska na Konicku).

Sedimentace z devonu pokračovala až do spodního karbonu k hranici tournai-visé. Nástup kulmské facie je v zájmovém území reprezentován protivanovským souvrstvím, jež je složeno z velenovských břidlic jemného flyše s převahou břidlice a jen tenkými vložkami prachovců a drob v podloží brodeckých drob -

[1] CHLUPÁČ a kol.: Geologická minulost České Republiky, ACADEMIA 2002

tzv. hrubý flyš s převahou drob a s kořeneckým slepencem a nadložními rozstáňskými břidlicemi jemného flyše, jež jsou charakterizovány jako samostatné rozstáňské souvrství (spodní visé až spodní část svrchního visé). Litologicky rozstáňské souvrství charakterizuje střídání převažujících břidlic a prachovců s podřízenými vložkami drob. Hlavním horninovým typem jsou jílové břidlice, popř. typické flyšové rytmity. Drobnozrnné až střednozrnné droby rozstáňského souvrství leží petrograficky na hranici mezi brodeckými drobami protivanovského souvrství a mocnými drobami souvrství myslejovického. V průběhu variské orogeneze docházelo k horizontálním posunům sedimentačního prostoru od Z k V. Během následujících geologických obdobích pokračovala intenzivní eroze variského horstva a zarovnávání povrchu a dílčí pohyby ker podél zlomů a s nimi související mořské transgrese.

Na kulmské břidlice rozstáňského souvrství nasedají v zájmovém území sedimenty terciéru a kvartéru převážně erozně denudačního původu.

V občasně protékaných údolích se v období holocénu ukládaly deluviofluviální hlinitopísčité/písčitohlinité sedimenty.

***Surovinové zdroje***

Podle databáze spravované ČGS - Geofondem ČR se v zájmovém území nenachází žádné dobývací prostory ani chráněná ložiska nerostných surovin, prognózní zdroj ani poddolované území. V návrhu územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

## 2.2. Hydrologické poměry

***Povrchová voda***

Dotčené území se z vodopisného hlediska nachází v těchto povodích:

- Hlavní povodí: ***4-00-00 Dunaj***,
- Dílčí povodí: ***4-10-02 Moravská Sázava a Morava od Moravské Sázavy po Třebůvku,***
  ***4-12-01 Morava od Bečvy po Hanou.***
- Drobná povodí: ***4-10-02-087/0 Olšana, Úsobrský potok pod Olšanou,***
  ***4-12-01-027 Otínskový potok ,***
  ***4-12-01-028/0 Romže (Valová) od Otínskového potoka po Divoký potok.***

V zájmovém území se nacházejí vodní toky Olšana, Romže, Otínskový a Runářovský potok.

Olšana pramení jižně od Skřípova v nadmořské výšce cca 610 m n. m. a po cca 1,5 km přibírá bezejmenný pravostranný přítok, jež protéká obcí Skřípov a v ní i pramení. Olšana má délku cca 3 km a vlévá se do Úsobrského potoka, který pramení u Horního Štěpánova ve výšce 635 m n. m., a ústí zprava do Jevíčky u Jevíčka ve výšce 345 m n. m. Plocha povodí Úsobrského potoka je 43,2 km$^2$. Délka toku činí 15,5 km, jedná se o pstruhovou vodu v celém toku. Úsobrský potok je významným vodním tokem (ve smyslu vyhlášky ministerstva zemědělství č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, ve znění vyhlášky č. 333/2003 Sb. a vyhlášky č. 267/2005 Sb.).

Dva drobné toky, Otínskový i Runářovský potok, pramení v zájmovém území v nadmořské výšce cca 600 m, východně od Skřípova a oba cca po 4,5 km ústí zprava do Romže. Romže pramení ve Dzbeli ve výšce cca 492 m n. m. Má plochu povodí 456,4 km$^2$ a délku toku 31,3 km a ústí zprava do Moravy u Uhřic ve 192 m n. m. Romže je ve své horní části kategorizována jako pstruhová voda.

Dotčené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech (ve znění nařízení vlády č. 219/2007 Sb.) neleží Skřípov (k.ú. 748927) ve zranitelné oblasti.

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

***Podzemní voda***

Dle hydrogeologického členění spadá území řešené územním plánem do rajónu číslo ***6620 Kulm Drahanské vrchoviny*** subrajón povodí Moravy a jejích přítoků.

Hydrogeologický rajón Kulm Drahanské vrchoviny zahrnuje dle Geomorfologického členění ČSR (T. Czudek, 1972) kromě geomorfologického celku Drahanské vrchoviny, která patří do podsoustavy Brněnské vrchoviny, rovněž jihovýchodní část geomorfologického celku Zábřežské vrchoviny, dílčí jednotku podsoustavy Východních Sudet.

Geologicky je území rajónu budováno sedimenty moravskoslezského devonu a spodního karbonu. Devonská facie drahanské oblasti je reprezentována litostratigrafickým vývojem drahanským a přechodným. Drahanský vývoj je charakterizován bazálními klastiky, pelitickými horninami s vložkami vápenců, vulkanickou facií a diabasy a diabasovými tufy. Nejmladší člen souvrství, křemité břidlice a radiolarity přecházejí stratigraficky až do spodního karbonu. Přechodný vývoj je obdobný, chybí však projevy bazického vulkanismu.

Zvodnění hornin moravskoslezského devonu a spodního karbonu hodnoceného rajónu je charakterizováno průlinovo-puklinovým oběhem podzemních vod v zóně zvětrávání a v pásmu podpovrchového rozpojení hornin s puklinovou propustností hlubšího oběhu vázaného především na tektonicky predisponované zóny.

Naprostá většina podzemních vod je charakterizována kalcium hydrogenuhličitanovým typem chemismu, v severní části rajónu se lokálně vyskytuje též typ kalcium sulfátový. Mineralizace vody je většinou střední. HG rajón 6620 Kulm Drahanské vrchoviny je z vodohospodářského hlediska deficitní. Lokální zdroje podzemních vod jsou především reprezentovány domovními studnami, jímacími zářezy a prameny. Místní obecní vodovody využívají mělké vrty.

Pro dané území jsou charakteristické mělké zvodně vázané na zónu přípovrchového rozpojení hornin, zónu zvětrávání, případně povrchovou zónu kvartérních uloženin. V přípovrchové zóně sekundárního rozpojení hornin se uplatňuje puklinová propustnost. Transmisivita je zde nízká. Mělký kolektor poskytuje převážně jen rozptýlené zdroje s malou vydatností a je snadno ovlivnitelný antropogenním znečištěním. Rajón je odvodňován přítoky Moravy, v zájmové lokalitě pak Olšanou, Romží a Otínskovým a Úsobrnským potokem.

## 2.3. Kvalita ovzduší a klimatické poměry

***Kvalita ovzduší***

Záměr spadá do působnosti stavebního úřadu Konice, jehož správní území nepatří (dle sdělení MŽP ČR uveřejněném ve Věstníku částka 4 z dubna 2011) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

***Klimatické faktory***

Katastr obce se nachází v klimatické oblasti MT3 (dle Quitta).

Jedná se o mírně teplou klimatickou oblast, charakterizovanou následovně:

> MT3 - krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky.

Podrobnější charakteristika klimatické oblasti je uvedena v následující tabulce:

**Tab.: Charakteristika klimatické oblastí MT3**

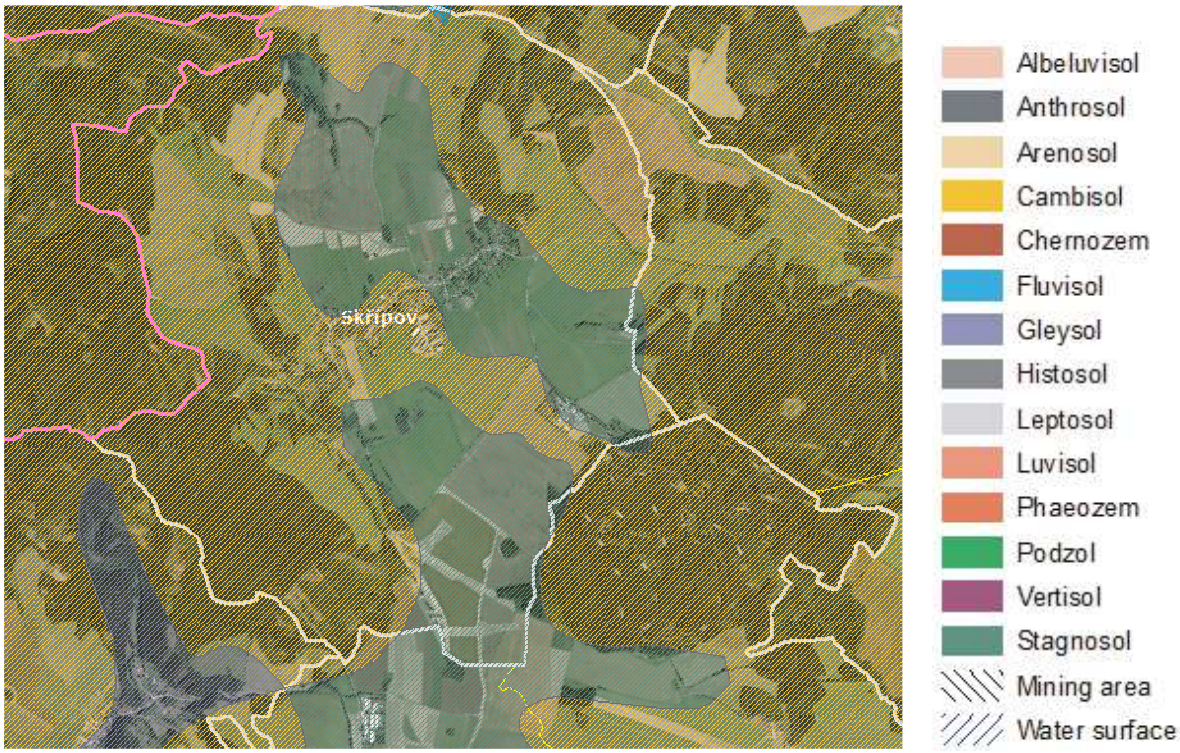
| **Číslo oblasti** | **MT3** |
|---|---|
| Počet letních dnů | 20 až 30 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10℃ a více | 120 až 140 |
| Počet mrazových dnů | 130 až 160 |
| Počet ledových dnů | 40 až 50 |
| Průměrná teplota v lednu | -3 až -4 ℃ |
| Průměrná teplota v červenci | 16 až 17 ℃ |
| Průměrná teplota v dubnu | 6 až 7 ℃ |
| Průměrná teplota v říjnu | 6 až 7 ℃ |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více | 110 až 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 350 až 450 mm |
| Srážkový úhrn v zimním období | 250 až 300 mm |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 až 100 |
| Počet dnů zamračených | 120 až 150 |
| Počet dnů jasných | 40 až 50 |

## 2.4. Pedologické poměry

Dle Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy Ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu jsou dotčené půdy zařazeny do I., III., IV. a V. třídy ochrany. Do I. třídy ochrany zemědělské půdy jsou řazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých regionech, povolení k odnětí se vydává pouze výjimečně, většinou v souvislosti s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do III. třídy ochrany zemědělské půdy jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu. Do IV. třídy jsou řazeny půdy s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající BPEJ, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné s předpokladem efektivnějšího nezemědělského využití.

Geneticky jsou na dotčených pozemcích dominantně zastoupeny kambizemě modální subbazické a mezobazické na břidlicích, jež jsou převážně středně těžké až středně skeletovité s příznivými vláhovými poměry (HPJ 26). Méně pak litické a modální kambizemě rankerovitého charakteru na pevných substrátech, silně skeletovité (HPJ 37) a v zamokřených polohách jsou zastoupeny pseudogleje až oglejené kambizemě se sklonem k dočasnému převážně jarnímu zamokření, které obsahují střední podíl skeletu (HPJ 47 a 48).

**Obr.: Půdní skupiny v dotčeném území dle TKSP (www.geoportal.gov.cz)**




## 2.5. Biogeografické poměry

***Biogeografická charakteristika území***

Dle biogeografického členění České republiky (Culek et al., 1996) je řešené území součástí následujících jednotek:

| | |
|---|---|
| Provincie: | ***Středoevropské listnaté lesy*** |
| Podprovincie: | ***Hercynská*** |
| Biogeografický region: | ***Drahanský bioregion*** |

Dle fytogeografického členění České republiky (Skalický, 1988) je řešené území součástí následujících jednotek:

Fytogeografická oblast: ***Mezofytikum***

Fytogeografický obvod: ***Českomoravské mezofytikum***

Fytogeografický okres: ***Drahanská vrchovina***

Řešené území leží v provincii středoevropských listnatých lesů při východním okraji hercynské biogeografické podprovincii. Dle regionálně fytogeografického členění ČR (Botanický ústav ČSAV 1987) se jedná o fytogeografický obvod Českomoravské mezofytikum, fytochorion Drahanská vrchovina.

Vegetační stupeň bioregionu je suprakolinní až submontánní. Vegetační stupňovitosti odpovídá mozaika potenciálních společenstev bioregionu. Na teplejších úpatních svazích se potenciálně vyskytovaly dubohabrové háje (*Melanphyro nemorosi-carpinetum*, při jihovýchodním okraji i *Carici pilose - Carpinetum*) a acidofilní doubravy (*Luzulo albidae - Quercetum*). Ve vyšších polohách se velkoplošně střídají bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*) a květnaté bučiny (*Melico-Fagetum*). Zejména na svazích údolních zářezů jsou zastoupena společenstva suťových lesů (*Aceri-Carpinetum*, ve vyšších polohách snad vzácně i *Lunario-Aceretum*). Mozaiku potenciálních společenstev doplňuje lineární síť mokřadních biocenóz luhů a olšin (*Stellario-Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*). Primární bezlesí je velmi ojedinělé, vázané na velmi vzácné skalní útvary.

V přirozené náhradní vegetaci hrají významnou roli vlhké louky svazu *Calthion*, typická je zejména asociace *Trollio-Cirsetum salisburgensis*. V nejvyšších polohách se vyskytovala vegetace rašelinných luk svazu *Caricion fuscae* a snad i dalších jednotek vegetace rašelinišť, na sušších místech přecházejí vlhké louky ve vegetaci svazů *Cynosurion* a *Violion caninae*. Lemy náležejí převážně vegetaci svazu *Trifolion medii*, křoviny k vegetaci svazu *Prunion spinosae*.

## 2.6. Současný stav využití krajiny v zájmovém území

Dotčené území je vymezeno dvěmi nadřazenými krajinnými celky (NKC), na jejichž obzoru leží. Hranice mezi nimi tvoří ne příliš výrazný ale dosti široký, převážně zalesněný hřbet, táhnoucí se v oblouku severně od Šubířova směrem na jihovýchod, kde ztrácí na zřetelnosti a doznívá v prostoru mezi Suchdolem a Brodkem. Hřbet je dosti nevýrazný, neboť z vyvýšených odlesněných plošin nad Brodkem u Konice a Horního Štěpánova se otevírá rozsáhlý pohled na severovýchod a NKC je v tomto směru pohledově zčásti spojitý se severovýchodním NKC. Směrem na východ a severovýchod je v podstatě vymezen horizontem plošin a okrajem hornomoravského úvalu. Převážná část hodnoceného území je mírně ukloněna na východ a jihovýchod, osu území tvoří údolí Romže. Oba NKC jsou si typologicky značně podobné. Z hlediska prostorového členění tvoří mírně odlišnou jednotku vlastní údolí Romže s vyšším zastoupením fluviálních a nivních prvků.

**Jihozápadní** NKC je od Brodku zčásti otevřen směrem na východ, severovýchod a jihovýchod sníženinami přítoků Romže. Představuje vyvýšenou, na jihovýchod a východ mírně ukloněnou zvlněnou plošinu. Uvnitř je pomístně pohledově nespojitý, což je dáno výskytem rozsáhlejších lesních enkláv v okolí Skřípova, který v NKC leží. Z jihu a jihozápadu je NKC poměrně zřetelně vymezen plochými souvisle zalesněnými hřbety procházejícími severně od Kořence směrem na jihovýchod k Malému Hradisku. Ze západu je NKC vymezen rovněž souvislým pásem lesů pokrývající ploché, místy však i členité hřbety západních svahů Boskovické brázdy, rozbrázděné hlubokými údolími Úsobrnského a Duraňského potoka. Zmíněné toky se vlévají v Boskovické brázdě do Jevíčky. Ze severu je NKC vymezen lesnatým hřbetem nad Šubířovem, který se obloukovitě stáčí na jihovýchod směrem ke Konicím a Runářovu.

Celkový krajinný obraz území je částečně kompaktní a místy poměrně výrazný. Kvalitní, dominantní typické znaky vnímatelné z dálkových pohledů, jsou na většině území částečně dochovány. Lze proto konstatovat, že krajinný ráz je dochován většinou jen zčásti. V prostoru východně od Skřípova, kam je návrh VP umisťován a je tvořený rozsáhlými odlesněnými prostory s převážně scelenou traťovou plužinou, jsou tyto znaky již setřeny a nedochovaly se. Naopak v některých krajinných segmentech např. v okolí Horního Štěpánova, Šubířova a v jihozápadní části k.ú. Skřípov, je krajinný ráz dochován dobře.

**Severovýchodní** NKC je od jihu vymezen společnou hranicí s předchozím NKC - tj. plochým víceméně lesnatým hřbetem táhnoucím se obloukem od Šubířova, na jihovýchod směrem ke Konicím a Runářovu. Osu NKC tvoří relativně výrazné údolí Romže. Uvnitř je NKC díky údolí Romže zčásti pohledově nespojitý. Směrem na sever a severozápad terén mírně stoupá a je členitější. Na severu je NKC poměrně zřetelně vymezen souvisleji lesnatými, vysoko položenými poměrně členitými hřbety nad Kladkami a Milkovem,

které dál na východ a jihovýchod doznívají. Nezřetelná hranice dál na východ přechází přes nevýrazný, z větší části odlesněný plochý hřbet, oddělený údolím říčky Špraněk. NKC na severovýchodě uzavírá rozsáhlý lesní komplex nad Vilémovem. Dál na jihovýchod terén klesá, kra plošiny východně nad Romží je ukloněna směrem na východ a jihovýchod a NKC je v podstatě vymezen horizontem pozvolně klesajícího terénu směrem k Hornomoravskému úvalu. Od západu a jihozápadu je NKC zřetelně vymezen souvisle lesnatými hřbety západních svahů Boskovické brázdy, které proráží poměrně hluboké údolí řeky Nectavy vlévající se v prostoru Boskovické brázdy do Jevíčky.

Celkový krajinný obraz území je povětšinou kompaktní a místy výrazný. Kvalitní, dominantní typické znaky vnímatelné z dálkových pohledů jsou na většině území dochovány. Lze proto konstatovat, že krajinný ráz je dochován většinou dobře, a to především v severní část NKC např. okolí Dzbelu, Jesence, Ludmírova či Ponikve.

Území dotčeného krajinného prostoru v návaznosti na širší krajinný rámec, lze charakterizovat jako zvlněný reliéf, krajinu dlouhodobě využívanou lidskou činností. V krajinné struktuře převažují středně velké až velké celky zemědělské půdy vzájemně oddělené mimolesní zelení liniového charakteru a středně velkými lesními celky. Významný charakter mají pásy zeleně kolem vodních toků, podél komunikací a polních cest. Patrné je také intenzivní využívání přírodního bohatství území v minulosti v podobě těžby kameniva v širším dotčeném prostoru.

## 2.7. Ochrana přírody a krajiny

### *2.7.1 Významné krajinné prvky, ÚSES*

***VKP***

Ve smyslu znění § 3, zákona č. 114/92 Sb. je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ze zákona jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 téhož zákona orgán ochrany přírody jako významný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

V hodnoceném krajinném prostoru jsou podle § 3 plošně nejvýznamněji zastoupenými významnými krajinnými prvky lesy, vodní toky a jejich údolní nivy.

Na základě informací z ústředního seznamu ochrany přírody nebyly v místě záměru vyhlášeny žádné registrované VKP. Záměr rovněž nezasahuje do žádného neregistrovaného VKP.

***ÚSES***

Územní systém ekologické stability je definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. Cílem územních systémů ekologické stability je zejména:

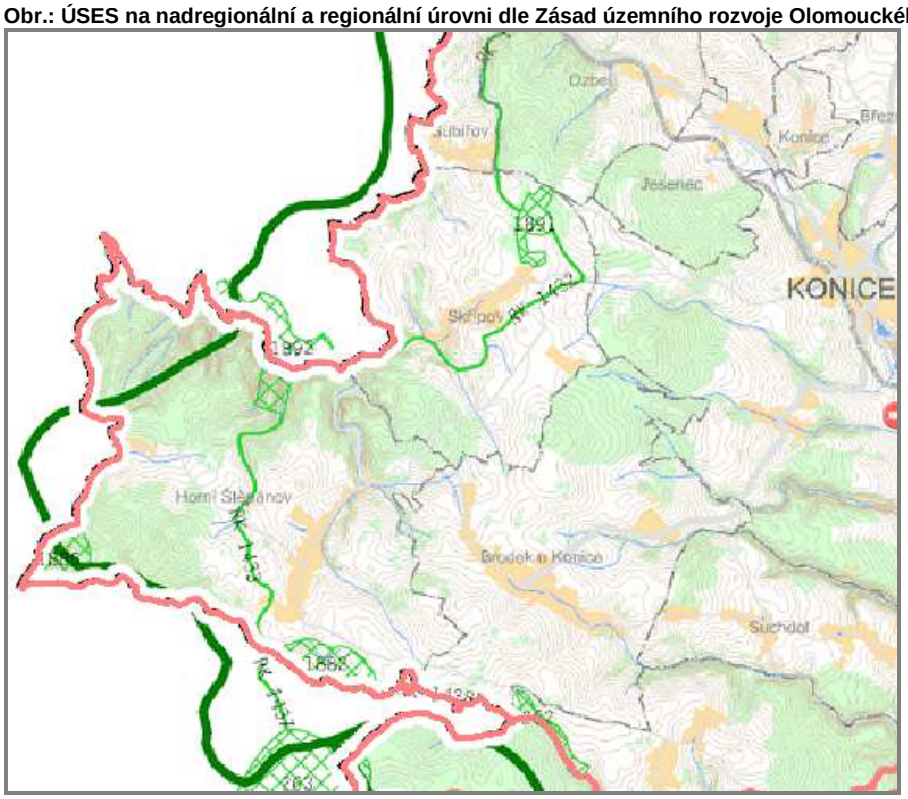
- vytvoření sítě relativně ekologicky stabilních území ovlivňujících příznivé okolní, ekologicky méně stabilní krajinu,
- zachování či znovuobnovení přirozeného geofondu krajiny,
- zachování či podpoření rozmanitosti původních biologických druhů a jejich společenstev.

Záměr přímo nezasahuje do skladebných částí územního systému ekologické stability na nadregionální, regionální ani místní úrovni.

Nadregionální ÚSES se nachází západně od katastrálního území - nadregionální biokoridor prochází severojižním směrem k nadregionálnímu biocentru Duraně a regionálnímu biocentru (RBK 1892) Úsobrnské údolí.

Regionální ÚSES tvoří regionální biokoridor (RBK 1432), jež směřuje ze severu od Šubířova přes regionální biocentrum (RBC 1891) Otínsko podél toku Otínskového potoka v jeho pramenné oblasti, dále po vlhkých lukách jižně od Skřípova k pravostrannému přítoku Olšany a podél ní až k regionálnímu biocentru (RBK 1892) Úsobrnské údolí v lesním celku na soutoku Olšany a Úsobrnského potoka.

**Obr.: ÚSES na nadregionální a regionální úrovni dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje**




Lokální systém ÚSES v zájmovém území byl navržen v územním plánu obce Skřípova z roku 1995 (řešitel Löw a spol.), dále byl zapracován do komplexních pozemkových úprav z roku 2000. Vyznačuje se dvěmi základními větvemi, jež směřují v zásadě severojižním směrem. Západní větev směřuje od biocentra Duraně v k. ú. Úsobrno k jihu přes biocentrum Lexův hájek severozápadně od obce a dále směrem k jihu míjí z levé strany obec a směřuje k biocentru na Křižovatce, kde se větví. První podvětev vede následně dále k jihozápadu ven z katastru Skřípova. Západní podvětev lemuje hranici katastrálního území a tok Úsobrnského potoka a jeho údolím se stáčí k severozápadu a údolím Olšany vede odbočka zpět ke Skřípovu.

Východní větev ÚSES směřovala od Šubířova přes biocentrum Skřípovské boří, kde se dělila a jedna větev směřovala k jihovýchodu podél Otínskového potoka ven z katastru Skřípova a druhá podvětev vedla k jihu k BC Skřípovský Mokřad. Obě větve byly spojeny biokoridorem vedoucím od BC Skřípovský mokřad, jež lemoval z jihu zastavěné území obce a vedl dále k jihozápadu přes BC Havran a západně od něj se napojoval na východní větev ÚSES.

Tato větev ÚSES byla následně přeřešena a v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje z roku 2008 je vedena jako regionální biokoridor mezi RBC 1891 Otínsko (zahrnuje původní BC Skřípovské Boří a BC Skřípovský mokřad) a RBC 1892 Úsobrnské údolí viz výše.

V katastru Skřípova jsou v současnosti prováděna četná krajinotvorná opatření poměrně velkého rozsahu, která vyplývají z návrhu společných zařízení komplexních pozemkových úprav. Jedná se o budování polních cest, skladebných prvků ÚSES, je vybudována kaskáda drobných vodních nádrží na jihu obce a plánována je výstavba dalších vodních prvků.

Koncepční řešení ÚSES vycházející z provedených pozemkových úprav bylo předkládaným územním plánem respektováno v celém rozsahu. V rámci návrhu územního plánu jsou všechny vymezené plochy ÚSES stávající, avšak některé skladebné prvky jsou v současné době stále ještě nerealizované. Vzhledem k tomu, že byly při vymezování ploch funkčního využití respektovány především druhy pozemků dle katastrální mapy, jsou nyní všechny prvky ÚSES stanoveny jako plochy stávající, i když mohou být funkční jen částečně či zcela nefunkční (např. na současně obdělávané půdě).

**Tab.: Přehled vymezených skladebných prvků územního systému ekologické stability**

| Prvky ÚSES | Označení | Název | Cílové společenstvo |
|---|---|---|---|
| regionální biocentra | RBC1891 | Otínsko | lesní |
| regionální biokoridory | RK1431 | Nectavské údolí - Otínsko | lesní |
| | RK1432 | Otínsko – Úsobrnské údolí | lesní, mokřadní, doprovodné břehové porosty |
| lokální biocentra | LBC6 | Havran | mokřadní, lesní, luční |
| | LBC8 | Na křižovatce | lesní, mokřadní |
| | LBC10 | U staré cesty | lesní |
| | LBC13 | U Brodecké cesty | lesní |
| | LBC18 | Lexův lesík | mokřadní, lesní |
| lokální biokoridory | LBK9 | Na křižovatce - U staré cesty | lesní |
| | LBK11 | Na křižovatce – „*na jih*“ | lesní |
| | LBK12 | Na křižovatce - U Brodecké cesty | lesní |
| | LBK14 | U Brodecké cesty – U Skřípovského mostku | lesní, doprovodné břehové porosty |
| | LBK17 | Na křižovatce - Lexův lesík | lesní, doprovodné břehové porosty |
| | LBK19 | Lexův lesík - *směrem k NRBC Durana* | lesní |

Označení a názvy prvků regionálního ÚSES byly převzaty z nadřazené dokumentace – ZÚR. Označení a názvy prvků lokálního ÚSES byly převzaty z pozemkových úprav.

***Interakční prvky***

Síť biocenter a biokoridorů je nezbytným základem ekologické stability. Tato síť je dále doplněna navazujícím systémem interakčních prvků, navrženým s důrazem na alespoň základní rozčlenění odlesněných částí krajiny. Na území obce je vymezeno 33 plošných interakčních prvků v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.

Metodickými podklady pro tvorbu ÚSES nejsou stanoveny žádné konkrétní požadavky, které by výrazněji omezovaly výslednou podobu interakčních prvků. Interakční prvky mohou mít tudíž velice rozmanitý charakter (např. náletových porostů dřevin, ovocných a okrasných alejí, polokultruních a ladních bylinných porostů apod.) a často plní v krajině vedle funkcí ekologických i jiné významné funkce (např. půdoochrannou vodohospodářskou, estetickou).

Veškeré prvky ÚSES jsou navrženy mimo zastavěná území tak, aby plnily svoji funkci nebo byly v rámci různých akcí doplněny tak, aby svou funkci plnily v budoucnu.

Při údržbě a doplnění prvků ÚSES je třeba dbát několika základních zásad, které přispějí ke zvýšení funkčnosti i odolnosti nenadálým jevům. Při výsadbách používat autochtonní druhy dřevin, a to jak stromů, tak keřů. V biocentrech a biokoridorech plánovat postupnou obnovu s cílem druhové a věkové rozrůzněnosti. Obnovené, výchovné a udržovací práce provádět mimo období kvetení a rozmnožování organismů.

### *2.7.2 Zvláště chráněná území*

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uvádí, že území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná lze vyhlásit za zvláště chráněná, přitom se stanoví podmínky ochrany.

V katastrálním území obce Skřípov se nenachází žádné velkoplošné zvláště chráněné území (včetně jejich ochranných pásem).

Maloplošným zvláště chráněným územím je přírodní památka Skřípovský mokřad o rozloze 2 ha. Předmětem ochrany této přírodní památky, zřízené 27.9.1990 na ploše 2,65 ha, jsou mokřadní louky s tůněmi, výskyt vzácného zevaru nejmenšího, refugium obojživelníků.

- *Přírodní památka Skřípovský mokřad* – území je pozůstatkem rozlehlého vrchoviště, tzn. zamokřeného vyzdvihnutého rašeliniště, kde je voda doplňována pouze srážkami. Najdeme zde různé druhy ostřic (*Carex*), sítiny (*Juncus*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), zvonečník hlavatý (*Phyteuma orbiculare*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*) a upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*). Místy je vtroušena vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*). V tůních roste silně ohrožený zevar nejmenší (*Sparganium minimum*), k rozmnožování je využívají obojživelníci skokan hnědý (*Rana temporaria*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*) nebo čolek horský (*Triturus alpestris*).

Z ostatních zvláště chráněných území jsou to PR Durana, cca 3 km západně . PP V chaloupkách leží 4 km jihozápadně, PR Uhliska a PR Lipovské úpolínové louky cca 4 km jižně. Další maloplošná ZCHÚ se nacházejí ve větší vzdálenosti. CHKO Litovelské Pomoraví se nachází 17,7 km severně, CHKO Moravský kras pak 17,5 km jižně. V rámci obecné ochrany přírody byly vyhlášeny následující přírodní parky: Přírodní park Kladecko je situován 3,5 km severně, PP Řehořkovo Kořenecko pak cca 4 km jihozápadně.

### *2.7.3 Lokality NATURA 2000*

Na katastrální území Skřípova nezasahuje přímo žádná lokalita v rámci soustavy Natura 2000. Nejbližší takovou lokalitou je EVL (CZ0714080) Špraněk, cca 8,8 km východně. Předměty ochrany této EVL jsou zástupci letounů (netopýr brvitý, netopýr černý, netopýr velkouchý a vrápenec malý). Javoříčské jeskyně, které jsou součástí EVL, jsou významným zimovištěm mnoha druhů letounů (prokázán výskyt čtrnácti druhů) a jsou největším známým zimovištěm vrápenců malých v České republice. Krajský úřad Olomouckého kraje, jako příslušný úřad, vydal v rámci koordinovaného stanoviska k návrhu zadání územního plánu Skřípov stanovisko dle §45 i, jímž na základě aktuálních informací o území vyloučil možnost ovlivnění EVL resp. jejich předmětů ochrany.

## 2.8. Hmotný majetek a kulturní památky

- **Ochrana nemovitých kulturních památek**

V katastrálním území Skřípov se nacházejí uvedené nemovité kulturní památky, podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči a evidované v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky.

*Nemovité kulturní památky v k.ú. Skřípov:*

| *číslo rejstříku* | *památka* | *umístění* |
|---|---|---|
| 102071 | kostel Nanebevstoupení Páně | U Obecního úřadu obce Skřípov |
| 100965 | kaple - čtyři (Panny M. Lurdské, Božského srdce, P. M. Lurdské, P. M. Královny nebes) | Obec Skřípov |
| 100964 | krucifix | V dolní části obce před kaplí U slunských |

- **Ochrana archeologických lokalit**

V řešeném území se nachází lokalita s archeologickými nálezy kategorie UAN I:

• 24-21-18/4, Konice – Bukovina: zasahuje do řešeného území z katastru Brodek u Konice v prostoru bývalého vojenského areálu, dotýká se plochy přestavby: P7/VS.

Dále je vymezeno území s archeologickými nálezy kategorie UAN II:

• 24-21-18/2, Skřípov – obec: jedná se o zastavěné území obce, dotýká se ploch přestaveb: P1/SO, P2/PV, P3/PV, P4/PV, P5/SK, P6/OM

Dále dle ÚAP spadá celé území obce Skřípov do kategorie území s archeologickými nálezy UAN III. (území s potenciálními archeologickými nálezy).

Na zmíněné lokality se vztahuje povinnost vyplývající z §21-24 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. To znamená, že je nutné respektovat §22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu §23, povinni tento záměr oznámit

Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

- **Ochrana tzv. památek místního významu**

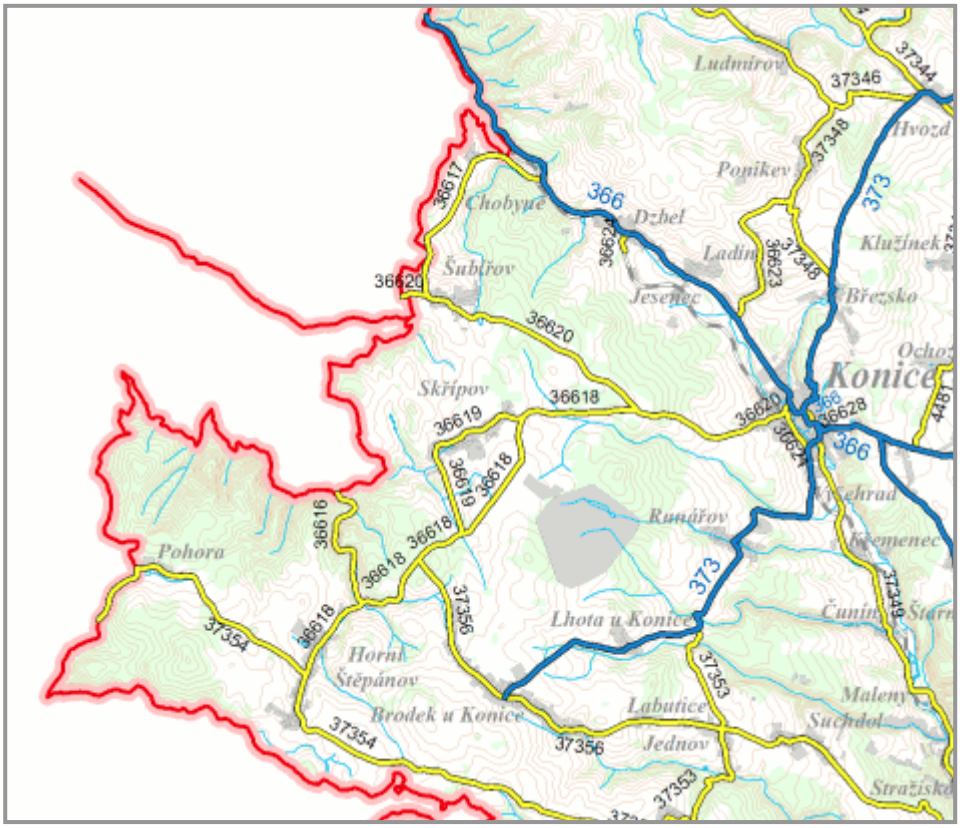
V řešeném území se vyskytují také architektonicky významné stavby, které nejsou evidovány jako kulturní památky, přesto mají svůj kulturní a urbanistický význam, tzv. památky místního významu. Tyto památky budou zohledněny a akceptovány při realizaci územního plánu Skřípov.

## 2.9. Dopravní a technická infrastruktura

***Dopravní infrastruktura***

**Silniční doprava**

Schéma komunikační sítě dotčeného území je zřejmé z následujícího obrázku:




**Obr.: Komunikační síť dotčeného území**

zdroj: ředitelství silnic a dálnic (www.rsd.cz)

Řešené území se nachází při silnici III/36618 propojující Konici s Horním Štěpánovem a při silnici III/36620 mezi Šubířovem a Konicí. Jde o krajské silnice III. třídy. Silnice mají šířku v koruně cca 7 metrů, jejich technický stav je vzhledem k proběhlé rekonstrukci povrchu a při zajištění stavební a zimní údržby vyhovující. Intenzita dopravy na silnici III/36618 není sčítána, orientačně nepřekročí cca 1 000 vozidel za 24 hodin (dle sčítání ŘSD ČR, 2010). Intenzita dopravy na silnici III/36620 (v profilu zaústění do 366) je cca 1 057 vozidel za 24 hodin, na silnici II/366 (v profilu od Konice na hranice kraje) cca 1 653 vozidel za 24 hodin (dle sčítání ŘSD ČR, 2010).

Silnice II/366 je krajskou silnicí II. třídy. Její stavebně technický stav je vyhovující a při zajištění stavební a zimní údržby je vyhovující).

V území je dostupná veškerá další nezbytná infrastruktura, tj. možnost napojení na distribuční soustavu v rozvodně 22 kV E.ON Distribuce, a.s., ve Skřípově. Jiné infrastrukturní sítě nejsou dotčeny.

Koncepce silniční dopravy respektuje stávající komunikační systém daný silnicí III. třídy III/36619 (Horní Štěpánov – Skřípov – Konice), která vytváří dopravní osu. Plochy silniční dopravy jsou stabilizované. Plochy místních a obslužných komunikací jsou vymezeny na základě KPÚ. Byla vymezena jedna plocha dopravní infrastruktury – místní komunikace s odstavnou plochou (Z10/DM).

Cyklistické trasy jsou stabilizované a nové plochy nebyly vymezeny. Turistická stezka i další pěší trasy jsou rovněž stabilizované, prostupnost zastavěného území obce pro pěší je zajištěna vymezenými plochami veřejných prostranství. V souvislosti s úpravami veřejných prostranství bude dle potřeby doplněn systém chodníků a stezek.

Nové obslužné komunikace pro větrné elektrárny jsou vymezeny v rámci ploch pro výrobu a skladování – těžký průmysl a energetika (Z14, Z16 a Z18/VT).

***Technická infrastruktura***

***Zásobování pitnou vodou***

Koncepce zásobování obce pitnou vodou vychází ze současného stavu. Obec má vybudovaný samostatný veřejný vodovod, který je v majetku obce. Zásobováno pitnou vodou je téměř 100% trvale bydlících obyvatel. Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna.

Hlavním zdrojem vody je vrt umístěný v k. ú. Skřípov v trati Za Krampolovým. Vydatnost vrtu je 2,2 $l \cdot s^{-1}$. Z vrtu se přívodním řadem PVC DN 80, délky 400 m dopravuje voda do úpravny vody (ÚV) Skřípov. Z ÚV se čerpá voda přes čerpací stanici (ČS) výtlačným řadem PVC DN 80, délky 1 100 m do vodojemu (VDJ) Skřípov 1 x 250 $m^3$. Z VDJ je pak voda gravitací přívodním řadem přiváděna do rozvodné sítě v obci. Rozvodná síť v obci je vybudována z PVC DN 80 – 150, celkové délky 4 620 m a je na ni připojeno 159 domovních vodovodních přípojek. Zásobováno pitnou vodou je téměř 100% trvale bydlících obyvatel.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Současná kapacita zdrojů vody je pro uvažovaný nárůst počtu obyvatel dostačující. Obec v řešeném období neuvažuje s novou výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením stávajícího vodovodu. V obci je vybudován veřejný vodovod, je součástí skupinového vodovodu SV Plumlov a v případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren, případně balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,8 $m^3 \cdot den^{-1}$ a na další dny je to 5,4 $m^3 \cdot den^{-1}$. V řešeném období se neuvažuje s výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením vodovodu.

Prodloužení stávajícího vodovodního řadu je navrženo pro nové plochy smíšeného bydlení venkovského (Z6 a Z8/SV), nová vodovodní větev je navržena k bývalému vojenskému prostoru (P6/VS).

***Odkanalizování***

V obci byla vybudována v roce 2009 splašková kanalizace a ČOV s postupným napojováním do roku 2010. Do stávající splaškové kanalizační sítě je dnes připojeno 90% obyvatel, zbytek (cca 10%) odpadních vod (OV) je odváděn do jímek na vyvážení. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje z roku 2006 (aktuální data pro obec Skřípov jsou z 30. 6. 2004) je v řešeném území také vybudována částečná (nesouvislá) dešťová kanalizační síť DN 300 – 500 v celkové délce cca 1 100 m.

Dle aktuálních informací od obecního úřadu má nová splašková kanalizační síť parametry DN 250 – 300. Nově vybudována čistírna odpadních vod pod obcí je klasická mechanicko-biologická ČOV (420 EO). Na této ČOV jsou čištěny splaškové OV z celé obce. Kanalizace je řešena jako gravitační, vzhledem ke konfiguraci terénu jsou na trase osazeny 3 ks čerpacích stanic (ČS).

***Zásobování elektrickou energií***

Současný stav zásobování elektrickou energií je na dobré úrovni. Lze tvrdit, že většina požadavků na navýšení příkonu v řešeném území je uspokojena v požadované výši a termínu. Tento stav je důsledkem dvou zásadních skutečností, z nichž jednou je stávající technický stav DS a druhou je schopnost distributora elektrické energie reagovat na požadavky odběratelů.

Technický stav distribuční soustavy (DS) 110 kV (vedení územím pouze prochází) je na úrovni, která v současné době uspokojuje požadavky území. Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění a vychází ze současného stavu. Vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky. V rámci vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby,

opatření nadmístního významu byl zapracován koridor pro vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice dle požadavků ZÚR OK.

***Zásobování plynem***

Koncepce zásobování plynem vychází ze současného stavu, předpokládá se napojení všech vymezených zastavitelných ploch na rozvod středotlakého plynovodu. Navržena byla pouze jedna nová větev STL plynovodu, která bude zásobovat bývalý vojenský prostor (P6/VS).

***Nakládání s odpady***

Ukládání a třídění odpadů je řešeno mimo správní území obce, proto v rámci návrhu územního plánu nejsou vymezeny plochy pro nakládání s odpady.

Zdroje znečištění v řešeném území jsou pouze lokálního významu. Místními producenty odpadů jsou kromě domácností zejména výrobní areály. Z odpadů produkovaných obcí je objemově nejvýznamnější tuhý domovní odpad.

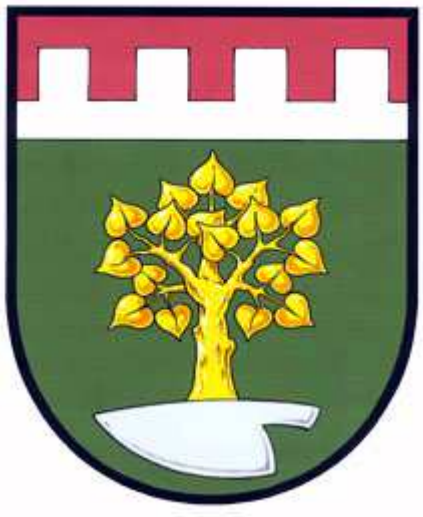
## 2.10. Obyvatelstvo

***Skřípov[1]***

| | |
|---|---|
| Počet obyvatel | 357 |
| Přirozený přírůstek | -6 |
| Saldo migrace | 11 |
| Počet obyvatel ve věku 0 - 14 let celkem | 50 |
| Počet obyvatel ve věku 65 let a více celkem | 50 |
| Míra registrované nezaměstnanosti (rok 2010) | 26,1% |

Správní území obce je tvořeno 1 katastrálním územím. Obec se nachází v Olomouckém kraji, leží severozápadně od Konice (cca 5 km) a náleží do jejího správního obvodu, jako obce s rozšířenou působností. Leží v nadmořské výšce kolem 600 m n.m. na březích potoka Olšana.. Původně německá osada Wachtel měla na přelomu století přibližně 2000 obyvatel a byla největší na okrese. Vlivem vysídlování, ale zejména násilným odsunem Němců po roce 1945, došlo přímo k drastickému úbytku obyvatel až na nynějších 340 až 350 obyvatel.

Obec má ve znaku strom – lípu zlaté barvy v zeleném poli, stříbrný nůž a hradby. Barvy jsou zelená a červená.



Skřípov byla stará slovanská osada, která vznikla za husitských válek. Poprvé se s jejím názvem setkáváme v roce 1553, kdy se mluví o zpustlé osadě Skřípovsko. Původ názvu obce je dost nejasný. Wachtl – znamená v němčině křepelku. Pozemky Skřípova náležely premonstrátům kláštera v Malém

[1] údaje k 31.12.2010

Hradisku, kteří Skřípov obsadili s německými kolonisty, které přivedli i do okolních vesnic. Nově osídlená ves se pak stala součástí Konického panství a sdílela jeho osudy po zrušení kláštera v roce 1784.

Od roku 1976 byla obec integrována pod obcí Brodek u Konice a od roku 1990 je v samostatné působnosti místní samosprávy.

Urbanistický charakter obce je odlišný od okolních obcí. Typ zástavby, zvláště franské dvorce, sem přinesli němečtí kolonisté z oblasti Franků, kteří zde přicházeli v několika vlnách již od poloviny 13. století. Část dvorců se zachovala dodnes.

## 2.11. Pravděpodobný vývoj životního prostředí v území bez provedení koncepce

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Nedá se předpokládat, že by případná neexistence územního plánu zamezila jakýkoliv rozvoj Skřípova. Pro tento rozvoj by však chyběl základní plánovací podklad, což by pravděpodobně mělo za následek neřešení, případně nekoncepční řešení mnoha problémů rozvoje obce. Toto by se projevilo především v negativním dopadu na urbanistickou strukturu a tím i v některých aspektech životního prostředí. Jednalo by se především o organizaci a zábory ZPF, lokalizací jednotlivých funkcí a využití ploch. Klimatické, geologické, geomorfologické a hydrologické poměry v řešeném území nebudou významně ovlivněny provedením či neprovedením koncepce.

***Charakteristiky vývoje na území obce Skřípova a v širším území***

- Řešené území je charakterizováno především polohou na periferii mimo hlavní komunikační tahy, v území bez vysokého potenciálu rozvoje průmyslu, cestovního ruchu i rezidenčních funkcí.
- Lze očekávat rozvoj sídel velikostní skupiny nad 1 000 obyvatel s dobrým zázemím přírodního prostředí a možnostmi rozvoje pracovních příležitostí vč. služeb a veřejné vybavenosti, a také s dobrou dostupností ke gravitačním zdrojům pracovních příležitostí a občanské vybavenosti.
- Obecně převažují vztahy obce a jejích obyvatel k městu Konici jako místnímu centru - dojížďka za prací, využívání infrastruktury.
- Dále bude převažovat záporné saldo pohybu za prací, protože rozvoj zaměstnanosti lze očekávat především v sektoru tržních služeb (sektoru služeb vůbec), který se bude rozvíjet především ve městech.
- V současnosti narušená historická funkce a podoba urbanizovaného prostoru i krajiny a chátrání domovního fondu se bude bez vnějšího impulsu v podobě přílivu obyvatel imigrací resp. ekonomických zdrojů z využití území pro výrobu či cestovní ruch, tj. bez získání silného investora pravděpodobně stupňovat.

***Z charakteristik lze odvodit následující tendence vývoje***

- Nadále poroste intenzita vztahů k městskému jádru zejména do oblastí soustředěných pracovních aktivit, zejména terciární sféry.

***Problémové okruhy, střety a rizika***

Problémové okruhy lze vymezit v zásadě z následujících hledisek:

a) Poloha obce v periferní oblasti mimo významné dopravní tahy předurčuje k vzrůstajícímu zájmu o rekreační funkci v podobě individuálního chalupaření v obci. To se může projevit jistou vybydleností, nedostatkem zdrojů díky převažujícímu podílu nerezidentů nepřinášejících do rozpočtu obce prostředky z daní.

b) Obce, ve kterých je většina lidí nucena dojíždět za prací, často jeví znaky dožívajících chátrajících sídel. Doprovodným jevem bývá výrazná změna věkové struktury obyvatelstva v neprospěch osob v produktivním věku.

c) Smrkové monokultury vykazují nízkou ekologickou stabilitu, jsou náchylné k polomům i poškození kalamitním přemnožením škůdců. Je třeba z dlouhodobého hlediska při obnově porostů dbát na pestré druhové složení nově vysazovaných lesů.

d) Pokud nedojde ke stabilizaci a následnému přírůstku počtu obyvatelstva díky nabídce stavebních pozemků, bude problematické v obci udržet její dosavadní občanskou vybavenost.

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby respektoval hodnoty a využil pozitivních daností řešeného území (realizované KPÚ, charakter území) a přitom nerezignoval na možnosti rozvoje. Územní plán se snaží napravit stávající slabiny v území přestavbou stávajících ploch „brownfields“ v podobě zemědělského a vojenského areálu a zároveň najít i jiné možnosti rozvoje periferního regionu bez velkého potenciálu. Využití těchto možností a naplnění ploch však v zásadě předpokládá získání silného investora, což není vzhledem ke stávající ekonomické situaci v nejbližší budoucnosti příliš pravděpodobné.

Vzhledem k poloze a dosavadnímu vývoji území a současnému ekonomickému vývoji v širším měřítku je jednou z mála možností jak rozvíjet regiony bez významného hospodářského, kulturního nebo přírodního potenciálu cesta hledání technologií nezávislých na dopravě zdrojů jako je třeba větrná resp. fotovoltaická energetika.

Územní plán tedy reaguje na stagnace resp. regresi území a snaží se předcházet hrozícímu odlivu obyvatel a neudržitelnosti veřejné a občanské vybavenosti pomocí vymezení ploch pro energetické zdroje v souladu s principy udržitelného rozvoje. Zároveň využívá možnosti, které území nabízí, tj. jeden z nejlepších větrných potenciálů v rámci Moravy a možnost připojení na distribuční soustavu v podobě vedení VVN, které se nachází v katastrálním území obce .

# 3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY

Podrobná analýza stavu životního prostředí je uvedena v kapitole 2. Charakteristika problémů a jevů životního prostředí v řešeném území se zvláštním významem vzhledem k předkládané změně územního plánu je uvedena v následující kapitole 4. Níže uvádíme charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví v rámci funkčního využití a krajinných hodnot urbanizovaného a neurbanizovaného území. Významné hodnoty území souvisí s estetickými kvalitami území, které je možno posuzovat ze dvou hledisek - z pohledu území se zvlášť vysokou estetickou hodnotou, tedy se zvlášť dochovaným krajinným rázem, a z pohledu urbanizovaného území sídel, které souvisí s významnými kompozičními hodnotami.

## 3.1. Urbanizované území

Urbanizované území tvoří plochy zastavěné a určené k zastavění. Většina sídel v širším území byla založena v nižších polohách, často na soutoku drobných toků nebo na úpatí hřbetů, ale vždy jsou citlivě usazena v krajině, zástavba nedosahuje na horizont, rozšiřuje se do nižších poloh. Významnou roli sehrávají v území dominanty, které jsou zároveň orientačními body v krajině.

Drahanská vrchovina, tvořící soustavu vysoko položených, částečně odlesněných plošin, představuje území, které bylo kolonizováno až v období pozdního středověku, tj. v období 14. - 15. století.

***Historický vývoj širšího řešeného území a významné památky urbanizovaného prostoru***

Obec Skřípov je poprvé zmiňována k roku 1553, jako zpustlá pod názvem Skřípovsko. Vznik obce souvisí s pozdní fází dosídlování okolního území a to německými kolonisty. Obec, resp. jeho pozemky patřily premonstrátskému klášteru v Malém Hradisku. Ves se později stala součástí Konického panství a sdílela s ním jeho osudy po zrušení kláštera v roce 1784.

Od roku 1850 obec spadala do soudního okresu Konického a politického okresu Litovelského s výjimkou let 1855-68, kdy bylo sídlo příslušného politického úřadu v Konici. Od roku 1938 byl Skřípov součástí politického okresu v Moravské Třebové až do 9. 5. 1945, kdy byl osvobozen Sovětskou armádou. Po roce 1945 byla obec znovu začleněna do okresu Litovelského a od roku 1960 do okresu Prostějovského. Od roku 1976 byla obec integrována pod obcí Brodek u Konice a od roku 1990 je v samostatné působnosti místní samosprávy.

Z kulturních památek obce jmenujme kostel Nanebevstoupení Páně, který byl zasvěcen v roce 1792, soubor čtyř kaplí, z nichž největší je kaple Panny Marie, a dále dva kamenné kříže. Celý soubor byl zapsán v roce 2004 do seznamu kulturních památek České republiky.

Blízké městečko Konice, je poprvé zmiňováno k roku 1200, kdy zde zřejmě stála tvrz. Ta měla zajišťovat ochranu zemské obchodní stezky z Moravy do Čech. Po založení městečka se tvrz stala sídlem zdejšího panství. Městečko jako součást panství za svou historii několikrát měnilo své majitele. V závěru 13. stol. území Konicka patřilo Adamovi z Choliny, který je získal přípisem Václava II. výměnou za Zábřežsko. Dalšími majiteli panství byli pánové z Helfštejna, pánové z Cimburku a Tovačova a na 220 let se zde poté usadil rod pánů ze Švábenic (1434 - 1655). Z tohoto období pochází i nejstarší známá pečeť použitá na listině z roku 1446. Dodnes se zachovaly erby rytířů ze Švábenic a pět kamenných náhrobků jejich rodu v kostele Narození Panny Marie v Konici. Později se z důvodu majetkových rodinných sporů začalo panství drobit a upadat a často měnilo majitele. V roce 1699 panství koupil premonstrátský klášter Hradisko u Olomouce. Opat premonstrátského řádu Norbert Želecký z Počenic dal v letech 1702 - 3 přestavět konický kostel a v roce 1705 na místě zpustlé tvrze nechal vystavět barokní zámek jako letní rezidenci řádu. Stavbou zámku byl pověřen olomoucký stavitel Lukáš Glöckel.

V období josefinských reforem byl v roce 1784 klášter Hradisko zrušen, majetek řádu přešel do Náboženského fondu a byl spravován státem. Zadlužený a zchátralý zámek v roce 1825 zakoupil brněnský továrník Karel Příza, který provedl nákladné opravy zámku a roku 1830 se do Konice přestěhoval. Rod Přízů vlastnil panství až do roku 1945.

Statut města získala Konice v roce 1970. S přidruženými obcemi Křemenec, Čunín, Nová Dědina, Ladín a Runářov má 3 060 obyvatel a je správním střediskem rozsáhlé oblasti severozápadní části okresu.

Z hlediska typologie zástavby na území Drahanské vrchoviny doznívá jednak oblast Českomoravského roubeného domu a z východu pak oblast hanáckého hliněného špýcharového domu se žudrem. Ovšem typickým pro tento region, který byl součástí německého kolonizačního okrsku, je víceméně rozptýlená až řádková zástavba uzavřených usedlostí typu franckého dvorce, známá i z oblasti Svitavska, Poličska a Moravskotřebovska.

Vzhledem k určité marginální geografické poloze regionu se zde období socialistické kolektivizace neprojevovalo s takovou razancí jako v produkčně příznivějších oblastech. Po odsunu německého obyvatelstva po druhé světové válce dochází k diskontinuitě a dosídlení obyvatelstvem českým. Region byl v období socialistické kolektivizace poněkud stranou průmyslového rozvoje a byl sice zčásti ušetřen nejrazantnějších projevů socioekonomických a politických změn, nicméně trpěl degradací a obdobnými socioekonomickými problémy jako pohraničí, dané rozbitím původní, převážně německé oikumeny a z toho plynoucí absence identity k místu a regionu u nové sídelní vlny. Díky tomu si však paradoxně mnohá sídla uchovala svoji historickou urbanistickou strukturu a částečně i neporušenou venkovskou zástavbu. Mnohá sídla si tak stále udržují svůj víceméně původní charakter. Přesto i zde docházelo k značnému narušení integrity venkovské zástavby nevhodnými přestavbami a výstavbou, zvláště v 2. pol. 20. století.

## 3.2. Zóny neurbanizované

Neurbanizované území tvoří ostatní nezastavěné pozemky, které nejsou určeny k zastavění. Jeho charakter, resp. charakter krajiny, se odvíjí v prvé řadě od trvalých ekologických podmínek a ekosystémových režimů krajiny, tedy základních přírodních vlastností dané krajiny.

Řešené území leží v oblasti s převažujícím typem zemědělské krajiny a lesozemědělské krajiny. Dotčené území a jeho širší okolí reprezentuje plochou až mírně členitou lesopolní, zemědělsky spíše extenzivněji využívanou krajinu v severní části Drahanské vrchoviny.

Z hlediska typizace krajin hodnocené území do sebe zahrnuje krajinný makrotyp CZ 11.3 - pozdně středověké sídelní krajiny hercynika, mezotyp CZ 11.3.2 - lesopolní pozdně středověké sídelní krajiny hercynika.

Zastoupení lesů je zde cca 30% pomístně i vyšší. Lesní porosty jsou rozmístěny většinou na plochých hřbetech po obvodu katastrů v podobě rozsáhlých, souvislých komplexů, méně často jsou v podobě i menších fragmentů - remízků. Nejvíce souvisle zalesněné jsou západní, strmé svahy okraje Drahanské vrchoviny jež vymezující Boskovickou brázdu. Druhová skladba je chudá, většinou jsou to smrkové monokultury se vzácnější příměsí borovice buku a modřínu. Souvislejší bukové porosty a facie suťových lesů jsou vázány především na svahy údolí větších toků a především na západní svahy okraje Drahanské vrchoviny.

Krajinná mozaika je poměrně pestrá, převažuje však hrubší a střední disperze (lesní komplexy, mozaika orné půdy a trvalých travních porostů) nad jemnou (tvořená drobnými strukturami remízků a liniovými prvky zarůstajících mezí, doprovodných porostů podél toků a alejí podél cest), daná strukturou využití území (land-use) a poměrně vysokým zastoupením krajinné zeleně (liniová vegetace, lesní remízky, vodní plochy apod.), zvláště v členitějším terénu.

Celé širší území patří do oblasti pravé traťové záhumenicové plužiny, indikující původ v pozdně středověké kolonizaci. Výrazným a převažujícím rysem tu je povětšinou lineární uspořádání traťové plužiny a cestní sítě. Zástavba v krajině je statická. Sídla jsou většinou méně kompaktní, protáhlá, s více rozvolněnou zástavbou. Převažují tzv. lánové vsi s lineární traťovou plužinou. Tato strukturace se v posuzovaném krajinném prostoru částečně zachovala.

Mozaika polí a luk zabírá především plošiny a svahy. Jsou odděleny poměrně hustou sítí polních cest, pomístně doprovázené krajinnou zelení. Sídla jsou umístěna většinou v mělkých a plochých údolích povětšinou v jejich závěrových částech, při prameništích a vodních tocích, ale i na plošinách, často ve středu katastrů, obklopených lesními celky. Přírodně blízké, dnes již zarůstající vlhké a mokřadní louky jsou vázány na mělká údolí podél vodních toků. Síť vodotečí je však poměrně řídká, nejvýznamnější je Romže, která odvodňuje převážnou část hodnoceného území. Vodní plochy prakticky chybí (rybníčky u Konice a Šubířova). Krajinná zeleň doplňuje síť polních cest, převážně je však součástí liniových struktur jen pomístně zachovaných spádnicových mezí a také jako doprovodné břehové porosty podél nečetných vodních toků. Polní sady v otevřené krajině jsou zde vzácné, zahrady a sady jsou v přímé návaznosti na obytnou zástavbu.

Typická skladba ploch: mělká údolí s bloky orné půdy, loukami, s drobnými lesíky a zástavbou, na plošinách mozaika polí a kulturních luk, na plochých hřbetech doplněných o rozsáhlejší fragmenty lesních komplexů. Okraje katastrů většinou probíhají po velmi plochých, nevýrazných hřbetech pokrytých fragmentární mozaikou lesíků, v západní části posuzovaného území jsou obce obklopeny i rozsáhlejšími lesními komplexy. Sídla jsou v horních okrajích mělkých údolí, sledují jejich průběh. Jsou většinou malá až střední, protáhlá, převažuje zde zemědělská výroba a lesnictví, doplněná drobnou průmyslovou výrobou a řemesly.

V současnosti jsou v katastru obce Skřípov prováděna četná krajinotvorná opatření poměrně velkého rozsahu. Jedná se o realizaci skladebných prvků ÚSES, dále je vybudována kaskáda drobných vodních nádrží na jihu obce a plánována je výstavba dalších vodních prvků.

### *Širší krajinný rámec*

Posuzované území leží v geomorfologickém celku IID-3 Drahanská vrchovina, dále směrem na sever a severovýchod zasahuje do celku IVC-1 Zábřežská vrchovina. V podrobnějším členění v rámci celku Drahanská vrchovina území leží v podcelku IID-3C - Konická pahorkatina, v okrscích IID-3C-a Protivanovská planina a IID-3C-b Štěpánovická planina. V rámci celku IVC-1Zábřežská vrchovina území leží v podcelku IVC-1C Bouzovská vrchovina, v okrscích IVC-1C-a Ludmírovská vrchovina a IVC-1C-b Přemyslovická pahorkatina. Na západě byl do posuzovaného území přičleněny horní části východních svahů Boskovické brázdy a část území plošin západně od ní. V rámci geomorfologického členění je tato malá část území součástí celku IVB-3 Podorlická pahorkatina, podcelku IVB-3 Moravskotřebovská pahorkatina.

Místo krajinného rázu vymezují na chorické úrovni nejrůznější typy segmentů krajiny. Určující biochory v posuzovaném území:

*5BM Rozřezané plošiny na drobách 5. v.s.*

Biochora se nachází na vrcholových plošinách nižších pohoří hercynika v jeho severovýchodní části. Reliéf je monotónní, daný jednotvárným podložím. Vrcholové plošiny představují tektonicky vyzdvižené zarovnané povrchy, rozčleněné erozní činností vodních toků, jež pomístně vytvořily poměrně výrazná údolí. Geologické podloží tvoří převážně slabě zvrásněné mořské sedimenty spodního karbonu - kulmu (v Drahanském bioregionu jsou to droby, které zde zcela převažují).

V potenciální přirozené vegetaci dominují bikové bučiny (*Luzulo-Fagetum*), na vlhčích místech pak potenciálně podmáčené jedliny (*Carici remotae-Abietinum*) a olšiny. Na prudších svazích s obohaceným půdním horizontem jsou to pak květnaté bučiny, nejčastěji s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), na méně živných substrátech strdivkové bučiny (*Melico-fagetum*) nebo kostřavové bučiny (*Festuco altissimae-Fagetum*). Podél pramenných úseků toků jsou v potenciální vegetaci vázány smrkové olšiny (*Piceo-Alnetum*) s břehovou vegetací svazu *Petasition officinalis*. Louky a pastviny v minulosti náležely do svazu Violion caninae. Dnes jsou zastoupeny v malých mizejících fragmentech. Převážně byly ponechány ladem, či vlivem eutrofizace a doséváním byly přeměněny na kulturní travobylinná společenstva inklinující ke svazu *Arrhenatherion*. Vlhká místa obývá vegetace svazu *Calthion*, na kterou v prameništních polohách navazuje vegetace rašelinných luk svazu *Caricion fuscae* a rašelinných prameništ svazu *Caricion rostratae*, výjimečně i rašelinná vegetace svazu *Sphagno warnsdorfiani-Tomenthypnion*.

Další biochory zastoupené v posuzovaném území:

3BE *Rozřezané plošiny na spraších v suché oblasti 3. v.s., 3BJ Rozřezané plošiny na bazickém krystaliniku 3. v.s.,* 3BM *Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s., 3SL Svahy na permu 3. v.s., 3SM Svahy na drobách 3. v.s., 3UM Výrazná údolí v drobách 3. v.s., 4BM Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 4. v.s., 4BS Rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 4. v.s., 4PA Pahorkatiny na vápencích v suché oblasti 4. v.s., 4UA Výrazná údolí na vápencích 4. v.s., 4UM Výrazná údolí v drobách v suché oblasti 4. v.s., 4UQ Výrazná údolí v pestrých metamorfitech 4. v.s., 4VL Vrchoviny v permu 4. v.s., 4VM Vrchoviny na drobách 4. v.s., 4VP Vrchoviny na neutrálních plutonitech v suché oblasti 4. v.s., 4VS Vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s., 5DR Podmáčené sníženiny na kyselých horninách s rašeliništi 5. v.s.*

**Oblast krajinného rázu – Drahanský bioregion**

Dotčená oblast krajinného rázu je vzhledem k širšímu okolí poměrně rozmanitá nejen geomorfologickými poměry, ale i z hlediska aktuálního stavu a prostorového uspořádání ekosystémů. Krajina je konstituována jako typická mozaika s rovnoměrným zastoupením zemědělské půdy a lesa. V případě MKR se les zdá být

určující krajinnou matricí. Krajinnou mozaiku lze klasifikovat na dvou úrovních; při hrubé diferenciaci území je tvořena relativně celistvými plochami lesů, resp. zemědělské půdy, dále sídelních útvarů. Tyto struktury jsou členěny liniovými elementy pozemních komunikací a vodních toků. Území z hlediska zastoupení ekosystémů lze označit jako modálně-kontrastní.

Při detailnějším zkoumání se míra prostorové heterogenity částečně zvyšuje především díky zastoupení reliéfem podmíněných elementů uvnitř niv vodních toků a místy i zemědělských kultur (především remízy, méně pak liniové i rozptýlené dřevinné formace), vyšší fragmentaci zemědělské půdy, vysokému podílu trvalých travních porostů, apod. Krajinu je možné na této úrovni rozčlenit do určitých zřetelných submozaik, jejichž charakteristické rysy se v oblasti zřetelně opakují, jak vyplývá zejména ze zákonitostí utváření reliéfu. Hranice těchto submozaik v hodnocené oblasti lze vymezit na základě geomorfologických poměrů a částečně též podle umístění lidských sídel, zemědělských kultur a umělých hranic - linií.

Lesy se uplatňuji v rozsáhlých, ale i menších, tvarově vždy proměnlivých elementech navzájem většinou propojených. Současný ekosystém lesa je v zájmovém území výrazně pozměněn člověkem. Aktuální druhová, věková a prostorová kompozice lesů je výrazně pozměněna oproti původním lesům.

Využívání zemědělské půdy reaguje na heterogenitu půdního pokryvu, která je odrazem mj. geomorfologického členění. Z evidovaných kultur (druhů pozemků) v rámci zemědělské půdy se vyskytují s výjimkou chmelnic a vinic všechny zbylé kategorie. Jejich pořadí v dále uvedeném výčtu odráží jejich podíl v zemědělské půdě: orná půda, travní porosty, zahrady, ovocné sady. Forma hospodaření se ve zdejší oblasti blíží běžnému konvenčnímu zemědělství, výjimečně vlivem současné konverze, nižšího produkčního potenciálu půd a rovněž vlivem členitého reliéfu se objevují extenzifikační prvky. Orná půda se uplatňuje ve větších celcích, které místy dosahují kriticky nadlimitních výměr a jejich plocha tak zdaleka nerespektuje přírodní podmínky oblasti a racionální zásady, dané především vlastnickým uspořádáním pozemků, reliéfem, heterogenitou pedologických poměrů, požadavky protierozní ochrany, ve vybraných částech území s dominantním zastoupením orné půdy dané rovněž krajinně-ekologickými a estetickými hledisky (byť podobných částí území, vzhledem k celkové vysoké přírodní a estetické hodnotě oblasti, je zde minoritní podíl).

Trvalé travní porosty (louky a pastviny) se v krajině uplatňují nejčastěji v závislosti na reliéfu (pozemky s vyšším sklonem, údolnice,...), na přítomnosti méně bonitních půdních jednotek (často koresponduje s předchozím faktorem), na zamokření půd (terénní deprese, partie podél vodních toků,...) apod. Zahrady a ovocné sady jsou prakticky výhradně vázány na lidská sídla, případně jejich okolí.

Sporadické je uplatnění rozptýlené zeleně. Nejčastějšími formacemi jsou remízy, liniové doprovodné dřevinné porosty polních cest a jiných komunikací, doprovody malých vodních toků. Druhové zastoupení dřevin v těchto prvcích je poměrné pestré.

Zástavba dotčených obcí působí neutrálně, architektonicky hodnotnější stavby jsou místy doplněny stavbami nevalné architektonické kvality.

Krajina vlastního MKR má částečně narušené měřítko a vztahy, především díky negativním dominantám lokálního charakteru (rozsáhle areály) a rovněž díky místy nadměrné blokaci orné půdy. Krajinné prvky jsou zastoupeny v rámci vymezeného území ve vyrovnaném poměru pozitivně a negativně se uplatňujících složek.

**Vnější pohledy**

Z výše položených míst se krajina jeví jako mírně zvlněná, s převahou velkých ploch polí a lesů. Otevřená krajina je místy přerušována, stromovou vegetací doprovázející říční síť a zastavěnými prostory sídel. Dominanty s působením uvnitř prostoru:

- prostor jinak neoplývá výraznými pozitivními kulturními dominantami, vyjma kostelních věží uplatňujících se však velmi spoře a hlavně pouze v bezprostředním okolí, velmi často je však dominanta kostelní věže potřena nevhodnou výstavbou,
- v krajinné scéně se velmi často uplatňují komíny v okolí větších měst, dále větrné elektrárny, rozsáhlé a dominantně umístěné areály zemědělských družstev často ve velmi špatném stavu a vodárenské věže doplňují až spoluurčují celkový ráz krajiny,
- v otevřené krajinné scéně se taktéž silně uplatňují liniové stavby VVN s příhradníkovou konstrukcí mající doplňující až spoluurčující charakter.

# 4. Současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

## 4.1. Ochrana přírody a krajiny a NATURA 2000

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí chráněných lokalit soustavy NATURA 2000. Dle stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Skřípov byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Územním plánem nejsou navrhovány změny přímo v územích pod zvláštní ochranou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani v územích podléhajících ochraně obecné.

Nejbližším zvláště chráněným územím je Přírodní památka Skřípovský mokřad. Mokřadní louky a jezírka na okraji obce Skřípov na Prostějovsku. Území je pozůstatkem rozlehlého vrchoviště, tzn. zamokřeného vyzdvihnutého rašeliniště, kde je voda doplňována pouze srážkami. Najdeme zde různé druhy ostřic *(Carex*), sítiny *(Juncus*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*), zvonečník hlavatý (*Phyteuma orbiculare*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*) a upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*). Místy je vtroušena vrba rozmarýnolistá (*Salix rosmarinifolia*). V tůních roste silně ohrožený zevar nejmenší (*Sparganium minimum*), k rozmnožování je využívají obojživelníci skokan hnědý (*Rana temporaria*), skokan ostronosý (*Rana arvalis*) nebo čolek horský (*Triturus alpestris*).

Toto území nebude řešením navrhovaného územního plánu nijak dotčeno.

## 4.2. Ovzduší

***Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší***

Zájmové území spadá pod působnost Městského úřadu Konice.

Území v působnosti Městského úřadu Konice nepatří dle sdělení uveřejněném ve věstníku MŽP částka 4 z dubna 2011, mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO).

Z hlediska vlivu na kvalitu ovzduší je nejvýznamnějším zdrojem znečišťování ovzduší na území města provoz motorových vozidel na komunikacích, které prochází přes zastavěné území. Situace je však vzhledem k malé intenzitě dopravy v zásadě příznivá. Emitovanými škodlivinami jsou obvyklé plynné škodliviny ($NO_x$, CO, benzen, benzo(a)pyren, atd.) a prach. Provoz na přilehlých komunikacích, a tedy i produkci škodlivin z těchto silnic, prakticky nelze ze strany obce ovlivnit. Z hlediska dalšího vývoje je třeba věnovat pozornost především snižování prašnosti (např. pravidelným čištěním komunikací, zajištěním další výsadby izolační zeleně a její následné údržby, apod.).

## 4.3. ZPF a PUPFL

*Zemědělský půdní fond*

Struktura půdního fondu v řešeném území je uvedena v následující tabulce.

**Tab.: Struktura půdního fondu [ha].** Data dle ČÚZK, platná k 31. 12. 2010.

| | |
|---|---|
| Podíl zemědělské půdy z celkové výměry (%) | 52,3 |
| Podíl orné půdy ze zemědělské půdy (%) | 77,5 |
| Podíl trvalých travních porostů ze zemědělské půdy (%) | 19,3 |
| Podíl zastavěných a ostatních ploch z celkové výměry (%) | 19,5 |
| Podíl vodních ploch z celkové výměry (%) | 1,3 |
| Podíl lesů z celkové výměry (%) | 27,0 |
| Orná půda - rozloha (ha) | 449 |
| Chmelnice - rozloha (ha) | - |
| Vinice - rozloha (ha) | - |
| Zahrady - rozloha (ha) | 19 |
| Ovocné sady - rozloha (ha) | - |
| Trvalé travní porosty - rozloha (ha) | 112 |
| Lesní půda - rozloha (ha) | 299 |
| Vodní plochy - rozloha (ha) | 14 |

| | |
|---|---|
| Zastavěné plochy - rozloha (ha) | 10 |
| Ostatní plochy - rozloha (ha) | 206 |
| Zemědělská půda - rozloha (ha) | 580 |
| Celková výměra (ha) | 1 108 |
| Koeficient ekologické stability | 0,7 |

Z uvedeného přehledu vyplývá, že zemědělská půda zaujímá cca polovinu výměry řešeného území. Převážnou většinu zabírá orná půda, ostatní kultury mají řádově menší zastoupení.

Přes poměrně značné navrhované zábory ZPF v poměru ke stávajícímu zastavěnému území, a to i půd nejvyšších tříd ochrany, je třeba konstatovat, že plochy vymezené v konceptu územního plánu k záboru tj. především zastavitelné plochy jsou navrženy z hlediska ochrany ZPF v relativně optimální poloze především vzhledem ke stávající organizaci zemědělského půdního fondu, prostupnosti krajiny, tvaru i funkčnímu využití stávajícího zastavěného území. Nedojde tak k rozptylování urbanizovaného území ani k neřešitelným zásahům do organizace půdního fondu a prostupnosti krajiny. Realizací konceptu územního plánu nebude významně dotčen způsob obhospodařování zemědělských pozemků v řešeném území.

Řešení návrhu územního plánu vychází z komplexních pozemkových úprav, které plně respektuje a zaručuje tak minimalizaci vlivů na zemědělský resp. lesní půdní fond i kvalitu a funkce půdy jako takové.

Nový územní plán navrhuje odnětí půdního fondu v míře odpovídající předpokládanému reálnému rozvoji v regionu.

## 4.4. Hluk

Hlukem se rozumí zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož hygienické limity včetně limitů pro chráněné venkovní prostory stanoví prováděcí právní předpis (nařízení vlády č. 148/2006). Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Rekreace zahrnuje i využívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím, nájmem resp. podnájmem bytového či rodinného domu nebo bytu v nich.

V chráněných vnitřních prostorech staveb by mělo být dosaženo max. intenzity hluku 40 dB ve dne, resp. 30 dB v noci.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněném venkovním prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb jsou (v souladu s nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací) následující:

Pro hluk z provozoven:

$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB v denní době (pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin v období mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
$L_{Aeq,1h}$ = 40 dB v noční době (pro nejhlučnější 1 hodinu v období mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk z dopravy:

$L_{Aeq,16h}$ = 55 dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
$L_{Aeq,8h}$ = 45 dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích:

$L_{Aeq,16h}$ = 60 dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
$L_{Aeq,8h}$ = 50 dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro starou hlukovou zátěž[1] z dopravy na pozemních komunikacích:

$L_{Aeq,16h}$ = 70 dB v denní době (pro celé období, tj. 16 hodin, mezi 6:00 až 22:00 hodinou),
$L_{Aeq,8h}$ = 60 dB v noční době (pro celé období, tj. 8 hodin, mezi 22:00 až 6:00 hodinou).

Pro hluk ze stavební činnosti:

[1] tj. pro stav hlučnosti, který vznikl v území "historicky" (do 31. prosince 2000).

$L_{Aeq,14h}$ = 65 dB pro období od 7:00 do 21:00 hodin.
$L_{Aeq,1h}$ = 60 dB pro období od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00 hodin.

Stávající hluková situace v hodnoceném území je dána zejména provozem na místních komunikacích. K překračování hlukových limitů nedochází

## 4.5. Veřejné zdraví

Hlavní škodlivý vliv v území má automobilová doprava a zemědělská výroba, z hlediska zdravotních rizik působí hluk z provozu motorových vozidel a znečišťování ovzduší jako důsledek emisí výfukových plynů.

K hlavním škodlivinám, emitovaným automobilovým provozem do vnějšího ovzduší patří:

- oxid uhelnatý (CO),
- oxidy dusíku ($NO_X$) - směs oxidu dusičitého ($NO_2$) a oxidu dusnatého (NO),
- oxid dusičitý ($NO_2$),
- prach ($PM_{10}$),
- benzen ($C_6H_6$), představitel cyklických uhlovodíků s karcinogenními účinky.

Mechanizmus negativních účinků uvedených škodlivin na lidské zdraví je velmi složitý. Provoz na komunikacích v řešených katastrech nebude významně ovlivněn.

V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrženým podmínkám využití území, mohly mít významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Z hlediska možného ovlivnění obyvatelstva emisí hluku, resp. znečištěním ovzduší působením nových zdrojů, lze konstatovat, že ÚP neumisťuje do obytného území zdroje znečištění ve formě rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla významně znečišťovat ovzduší emisemi či zápachem, za předpokladu dodržení navrhovaných podmínek využití území pro výrobní plochy. V dlouhodobém horizontu lze očekávat mírné zvýšení intenzity dopravy realizací územního plánu, které však nebude významně zatěžovat zastavěné území.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření, viz kapitola 7., nedojde k závažnějšímu ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Pozitivní vliv na veřejné zdraví obyvatel bude mít rozsáhlá výsadba krajinné zeleně, která v území probíhá. Tato izolační zeleň hraje významnou roli při eliminaci prašnosti v řešeném území, a to snížením šíření sekundární prašnosti jak ze značně zatížených komunikací, tak z intenzivně zemědělsky obhospodařovaných pozemků.

V souvislosti s uvedenými skutečnostmi je z hlediska ochrany zdraví a pohody obyvatelstva vyloučeno i nepříznivé ovlivnění obyvatel, za předpokladu důsledného uplatňování regulativů pro využití jednotlivých návrhových ploch tak, jak je územní plán navrhuje. Jedná se především o regulativy týkající se umisťování obytných objektů v plochách, jež mohou být potenciálně zatíženy hlukem.

## 4.6. Krajinný ráz

Ráz krajiny je významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením. Je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její rázovitost - odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní a duchovní dimenzi krajiny.

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou místa. Ráz určitého krajinného segmentu je spoluvytvářen jak rysy a hodnotami přírodními (zejména morfologií terénu, vodními toky a plochami a charakterem vegetačního krytu), tak i kulturními (formou a strukturou zástavby, jednotlivými stavbami a jejich vztahem ke krajině, kulturním významem místa) a historickými (přítomností prvků a vazeb dokladující historický vývoj krajiny, jeho kontinuitu).

Drahanská vrchovina byla osídlena převážně v období středověké kolonizace, řada vsí zde zanikla, některé nové byly založeny až v průběhu 18. století. Antropogenně je území mírně ovlivněno; zachovalo si vysokou lesnatost, v některých částech se zachovaly rozsáhlejší plochy lesních porostů přirozené dřevinné skladby. Zemědělsky obhospodařované jsou především ploché části vyšších poloh, kde jsou zachovány i zbytky přirozených lučních porostů. Při teplejším úpatí jsou časté ovocné sady. Ojediněle jsou zde založeny rybníky. Nejvýznamnějšími následky antropogenních vlivů, které měnily přírodní ráz

společenstev, jsou lignikultury smrku, méně borovice, a dále velkoplošné pozemkové úpravy zemědělských půd, spojené s odvodněním a přeměnou luk na ornou půdu.

Ve vlastním dotčeném krajinném prostoru, v zóně silné a dobré viditelnosti, se institut přírodního parku uplatňuje v podobě dvou přírodních parků - Přírodní park Kladecko je situován 3,5 km severně, přírodní park Řehořkovo Kořenecko pak 3,6 km jihozápadně.

Přírodní park Kladecko - Byl v roce 1990 vyhlášen klidovou oblastí na ploše 35,54 km² v okolí obce Kladky. Na mnoha místech se vyskytují ohrožené a vzácné druhy rostlin a živočichů. Nectavským údolím sice vede silnice i železnice, ale obce na Kladecku mají stále svůj původní vrchovinný ráz a krajina není zasažena chatovou zástavbou. Zvláštním fenoménem jsou zaniklé středověké osady, o nichž existuje jen málo historických zpráv. V regionu se rovněž dolovala železná ruda (hematit

Přírodní park Řehořkovo Kořenecko - Nedaleko města Boskovic v okolí Horního Štěpánova můžeme nalézt zalesněný masív dosahující místy až 700 m n. m. Řehořkovo Kořenecko je vyhlášeno přírodním parkem od roku 2000 (původně 1992 jako oblast klidu). Nejvyšší vrchol je zde Paprč, který dosahuje 721 m n. m. Řehořkovo Kořenecko se rozkládá na území o rozloze 23,8 km². Posláním parku je uchovávání rozptýlených okrajů lesa zpevněných pásy křovin a trvalých travních porostů, včetně rostlin na hraničních liniích, současně s dobrou produkční a krajinotvornou funkcí.

Návrhem územního plánu dotčený krajinný prostor (DoKP) je typický vertikálně středně diferencovaným reliéfem s přítomností výrazných prvků georeliéfu. Z přírodních dominant se proto v relevantní vzdálenosti od řešeného území vyskytují především:

- lesní komplex Švábensko (602 – 640 m n.m.), východně od obce,
- zalesněný hřeben Švancarka – Durana – Ostrý vrch (620 – 670 m n.m.), západně od obce.

V dotčeném krajinném prostoru (cca v okruhu 3 km, vizuálně spojité území) se uplatňují některé kulturní dominanty s negativním projevem a relevantním významem s ohledem na význam územního plánu a dotčený krajinný prostor. K pohledově negativním dominantám, které nepřekračují lokální význam, se řadí především:

- zemědělský areál na JV okraji obce Skřípov,
- areál V od obce Skřípov u lesa,
- v bezprostřední blízkosti Skřípovského mokřadu (150 m a cca 400 m od obce) vede nadzemní linka VVN 400 kV (směr ZSZ-VJV). Je schválena výstavba další linky VVN 110 kV Velké Opatovice -Konice (souběžně s linkou 400 kV) a to v r. 2011-2012,
- východně, na okraji lesa Švábensko, se nachází budovy bývalé posádky. Téměř celý lesní prostor Švábensko zaujímá bývalý vojenský areál s plánovaným dnešním využitím pro výrobu,
- v jihozápadním směru (k.ú. Brodek u Konice) je rozsáhlý areál bývalého státního statku (od jižního okraje parku VTE je cca 1 400 m),
- stávající dvě VTE nad Brodkem.

Hodnocené území je z hlediska krajinně typologického součástí krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynika, využití zemědělská a lesozemědělská krajina. Krajinný reliéf je mírně zvlněný, typický pro severní část Drahanské vrchoviny.

Zemědělskou krajinu tvoří převážně bezlesé formace, které jsou minimálně z 90% tvořeny zemědělskými biotopy. Nedílnou součástí této krajiny jsou vesnická sídla a plochy porostlé dřevinnou vegetací. Zemědělská činnost je soustředěna do střední části řešeného území, kde převažuje orná půda.

Lesozemědělský typ krajiny zasahuje do západní, severní a východní části řešeného území, jedná se o přechodný krajinný typ, který je charakteristický střídáním lesních a nelesních stanovišť.

Dotčená oblast krajinného rázu je vzhledem k širšímu okolí poměrně rozmanitá nejen geomorfologickými poměry, ale i z hlediska aktuálního stavu a prostorového uspořádání ekosystémů. Krajina je konstituována jako typická mozaika s rovnoměrným zastoupením zemědělské půdy a lesa. Les se zdá být určující krajinnou matricí. Krajinnou mozaiku lze klasifikovat na dvou úrovních; při hrubé diferenciaci území je tvořena relativně celistvými plochami lesů, resp. zemědělské půdy, dále sídelních útvarů. Tyto struktury jsou členěny liniovými elementy pozemních komunikací a vodních toků. Území z hlediska zastoupení ekosystémů lze označit jako modálně-kontrastní.

Při detailnějším zkoumání se míra prostorové heterogenity částečně zvyšuje především díky zastoupení reliéfem podmíněných elementů uvnitř niv vodních toků a místy i zemědělských kultur (především remízy, méně pak liniové i rozptýlené dřevinné formace), vyšší fragmentaci zemědělské půdy, vysokému podílu

trvalých travních porostů, apod. Krajinu je možné na této úrovni rozčlenit do určitých zřetelných submozaik, jejichž charakteristické rysy se v oblasti zřetelně opakují, jak vyplývá zejména ze zákonitostí utváření reliéfu. Hranice těchto submozaik v hodnocené oblasti lze vymezit na základě geomorfologických poměrů a částečně též podle umístění lidských sídel, zemědělských kultur a umělých hranic - linií.

Lesy se uplatňuji v rozsáhlých, ale i menších tvarově vždy proměnlivých elementech navzájem většinou propojených. Současný ekosystém lesa je v zájmovém území výrazně pozměněn člověkem. Aktuální druhová, věková a prostorová kompozice lesů je výrazně pozměněna oproti původním lesům.

Využívání zemědělské půdy reaguje na heterogenitu půdního pokryvu, která je odrazem mj. geomorfologického členění. Z evidovaných kultur (druhů pozemků) v rámci zemědělské půdy se vyskytují s výjimkou chmelnic a vinic všechny zbylé kategorie. Jejich pořadí v dále uvedeném výčtu odráží jejich podíl v zemědělské půdě: orná půda, travní porosty, zahrady, ovocné sady. Forma hospodaření se ve zdejší oblasti blíží běžnému konvenčnímu zemědělství, výjimečně vlivem současné konverze, nižšího produkčního potenciálu půd a rovněž vlivem členitého reliéfu se objevují extenzifikační prvky. Orná půda se uplatňuje ve větších celcích, které místy dosahují kriticky nadlimitních výměr a jejich plocha tak zdaleka nerespektuje přírodní podmínky oblasti a racionální zásady, dané především vlastnickým uspořádáním pozemků, reliéfem, heterogenitou pedologických poměrů, požadavky protierozní ochrany, ve vybraných částech území s dominantním zastoupením orné půdy dané rovněž krajinně-ekologickými a estetickými hledisky (byť podobných částí území, vzhledem k celkové vysoké přírodní a estetické hodnotě oblasti, je zde minoritní podíl).

Trvalé travní porosty (louky a pastviny) se v krajině uplatňují nejčastěji plocha 13 500 ha Krajinné typy a krajinářské hodnoty - krajinný typ (B,C) - krajinářská hodnota průměrná (70%) zvýšená (30%) v závislosti na reliéfu (pozemky s vyšším sklonem, údolnice,...), na přítomnosti méně bonitních půdních jednotek (často koresponduje s předchozím faktorem), na zamokření půd (terénní deprese, partie podél vodních toků,...) apod. Zahrady a ovocné sady jsou prakticky výhradně vázány na lidská sídla, případně jejich okolí. Sporadické je uplatnění rozptýlené zeleně. Nejčastějšími formacemi jsou remízy, liniové doprovodné dřevinné porosty polních cest a jiných komunikací, doprovody malých vodních toků. Druhové zastoupení dřevin v těchto prvcích je poměrné pestré.

Zástavba dotčených obcí působí neutrálně, architektonicky hodnotnější stavby jsou místy doplněny stavbami nevalné architektonické kvality. Krajina vlastního řešeného území má částečně narušené měřítko a vztahy, především díky negativním dominantám lokálního charakteru (rozsáhle areály) a rovněž díky místy nadměrné blokaci orné půdy. Krajinné prvky jsou zastoupeny v rámci vymezeného území ve vyrovnaném poměru pozitivně a negativně se uplatňujících složek.

Zpracovaný návrh územního plánu respektuje prostorové uspořádání území, které vzniklo historickým vývojem. V návrhu využití území jsou respektována měřítka krajiny i jednotlivých staveb. Návrh nesnižuje estetickou hodnotu krajiny jako celku. Zachovává působení dominant v krajině a snižuje negativní působení nových staveb ochranou stávající a návrhy nové veřejné nebo ochranné a izolační zeleně.

Návrh ÚP respektuje krajinu i architektonické a prostorové uspořádání sídel, a to především díky navrhovaným podmínkám využití území. Realizací větrného parku nesporně dojde k významnému zásahu do krajiny, který však bude dočasný. Je třeba konstatovat, že větrné elektrárny budou znamenat nové technické dominanty v území, nicméně řešené území nelze označit za území s významným soustředěním hodnot krajinného rázu, které by nebylo dotčeno antropogenní činností. V bezprostředním okolí se nachází takové dominanty jako je např. vedení VVN Opatovice – Konice či větrné elektrárny v Brodku u Konice, které jsou umístěny ve velmi exponované poloze.

Přírodní parky v širším okolí nebudou realizací záměrů, jimž dává územní plán rámec nijak významněji dotčeny vzhledem ke konfiguraci terénu.

# 5. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ - METODA HODNOCENÍ A JEJÍ OMEZENÍ.

Pro samotné hodnocení byly sestaveny hodnotící tabulky, které představují matici jednotlivých referenčních cílů ochrany ŽP versus dílčí navrhované plochy resp. podmínky využití ploch (regulativů). Jednotlivé plochy či podmínky využití tedy byly konfrontovány s vybranými referenčními cíli a na základě expertního úsudku zpracovatelského týmu jim byly přiřazeny hodnoty. Následně byly hlavní charakteristiky vlivu plochy na ŽP jako celek okomentovány v pravém sloupci hodnotící tabulky, a to zejména při identifikovaném negativním vlivu.

**Tab.: Sada referenčních cílů ochrany ŽP**

| Složka ŽP | Referenční cíl ochrany ŽP |
|---|---|
| 1. ovzduší, klima | 1.1 snižovat znečištění ovzduší |
| 2. voda | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů |
| 3. půda a horninové prostředí | 3.1 omezovat nové trvalé zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí |
| 4. flóra, fauna, ekosystémy | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny |
| 5. krajinný ráz, kulturní dědictví | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví |
| 6. hluk | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování |
| 7. obyvatelstvo, veřejné zdraví | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví |
| | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl |
| 8. sídla, urbanizace | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel a ochraně přírody a krajiny |
| | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou |

Pro zjištění, zda a jakým způsobem může mít ÚP při realizaci závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno hodnocení navržených opatření územního plánu tj. funkčních ploch a podmínek jejich využití vzhledem k referenčním cílům ochrany životního prostředí, tj. zda a jakým způsobem bude vymezení daných ploch v rámci návrhu ÚP přispívat či nikoliv k naplňování referenčních cílů. Pro hodnocení bylo použito následující stupnice:

**stupnice významnosti**

| | |
|---|---|
| ++ | potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření/plochy na referenční cíl |
| + | potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření/plochy na daný referenční cíl |
| 0 | zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah) |
| - | potenciálně negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální) |
| -- | potenciálně významný negativní vliv opatření/plochy na daný referenční cíl (velkého rozsahu) |
| ? | nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením resp. návrhovou plochou |

**rozsah vlivu**

| | |
|---|---|
| B | bodový (působící v řešeném území) |
| L | lokální (působící v rámci území jedné města) |
| R | regionální (působící na území 2 a více obcí) |

**spolupůsobení vlivu**

K kumulativní působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům
S synergické působení vzhledem k již existujícím resp. uvažovaným plochám/záměrům

**délka trvání vlivu**

kp krátkodobé/přechodné působení vlivu
dp dlouhodobé působení vlivu

Při aktuální míře neznalosti jednotlivých projektů umístěných v navrhovaných funkčních plochách, není možné kvalifikovaně vyhodnotit konkrétní vlivy na životní prostředí. Z toho důvodu budou hodnoceny vlivy vymezených ploch v rámci jejich regulativů (možností realizace záměrů) na referenční cíle životního prostředí, které mohou potenciálně nastat za určitých podmínek realizace. Výše uvedená stupnice hodnot tedy odpovídá potenciálním vlivům, které zahrnují danou míru neurčitosti.

Při hodnocení byl využit princip předběžné opatrnosti, bylo tedy přihlédnuto k „nejhoršímu možnému scénáři“, který by mohl nastat potenciální realizací záměrů dle regulativů navrhovaných pro danou plochu. Vzhledem k tomu byly rovněž navrhovány opatření pro zamezení potenciálních negativních vlivů, resp. doporučení SEA týmu.

Posouzení vlivů na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny pravděpodobné významné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná literatura) i na základě údajů a informací obsažených v územním plánu a aby zároveň postihlo specifika regionu.

Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí jsou uvedeny v následující tabulce.

**Tab.: Hodnocení vlivů návrhových ploch na referenční cíle ochrany životního prostředí**

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z1** | RH | Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci | 0,58 | 0 | - | 0 | -/B | -/B | --/B/dp | -/B/dp | 0 | ++/L/dp | +/B | -/B/dp | 0 | Jedná se o plochu určenou pro hromadnou rekreaci, která je sice vymezena bez návaznosti na stávající zastavěné území v návaznosti na nově zbudovaný vodní prvek, nepředpokládá se však trvalá a vysoká zastavěnost plochy. Plocha bude využita jako kemp, v současnosti je území vedené v KN jako ostatní plocha. Uvažovaná zastavěnost 0,2. Z hlediska životního prostředí nejsou očekávány významné negativní vlivy plochy na životní prostředí. Při realizaci záměru je třeba bezpodmínečně zachovat vzrostlou zeleň, plocha sousedí s cennou alejí. Při budování zpevněných ploch doporučujeme využít propustných materiálů (např. zatravňovací dlaždice nebo dlažba uložená v pískovém loži). Plocha může mít pozitivní vliv na zvýšení turistického ruchu v řešeném území a s tím související vlivy na sociální determinanty veřejného zdraví především zaměstnanost byť sezonní. |
| **Z2** | OV | Občanské vybavení – veřejná infrastruktura | 0,56 | 0 | - | 0 | -/B | -/B | -/B/dp | +/B/dp | 0 | ++/L/dp | ++/L | -/B/dp | 0 | Plocha lokalizovaná mimo zastavěné území na vyhlídce nad Skřípovem na pozemku v současnosti vedeném jako ostatní plocha, plocha bude sloužit jako veřejné prostranství s rozhlednou a zázemím. Bez významných očekávaných vlivů na životní prostředí, pozitivně se projeví vymezení plochy z hlediska sociálních determinant veřejného zdraví vznikem nového gravitačního pólu cestovního ruchu, který bude pravděpodobně spolupůsobit s uvažovanými větrnými elektrárnami. |
| **Z22** | OS | Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení | 1,64 | 0,19/ 0,46 | III.+IV. | 0 | --/B/dp | --/B/dp | --/B/dp | 0 | 0 | ++/L/dp | ++/L/dp | ++/L/dp | 0 | Plocha určená pro sportovní zařízení lokalizovaná severně od obce s významně pozitivním vlivem především z hlediska zlepšení kvality bydlení a rekreačním možností v obci a zdravého trávení volného času. S výjimkou záboru trvalých travních porostů a zásahu do lesních pozemků nejsou předpokládány jiné negativní vlivy na životní prostředí. |
| **Z3** | PV | Veřejná prostranství | 0,37 | 0,37 | II.+IV. | 0 | -/B | 0 | 0 | 0 | 0 | +/B/dp | 0 | ++/B/dp | 0 | Drobné plochy veřejných prostranství bez negativních vlivů na životní prostředí. |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z4** | PV | Veřejná prostranství | 0,07 | ,06 | **V.** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +/B/dp | 0 | ++/B/dp | 0 | |
| **Z10** | DM | Dopravní infrastruktura - místní a účelové komunikace | 0,15 | 0,15 | **IV.+V.** | 0 | -/B | -/B/dp | 0 | 0 | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Plocha vymezená pro realizaci místní obslužné komunikace a odstavné plochy bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Pozitivně se projeví z hlediska cestovního ruchu. |
| **Z12** | TI | Technická infrastruktura – inženýrské sítě | 0,09 | 0,09 | **IV.** | 0 | -/B | -/B/dp | 0 | 0 | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Plocha technické infrastruktury v souvislosti s vedením VVN, bez významných negativních vlivů. |
| **Z5** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 1,04 | 1,04 | **IV.** | 0 | --/B/dp | --/B/dp | 0 | -/B | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Plocha určená pro rozšíření obytného území obce, vymezená v návaznosti na stávající zastavěné území. Bez významných negativních vlivů. Obecně je třeba konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujících řízení (stavební povolení resp. územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické provedení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. |
| **Z6** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 0,61 | 0,61 | **II.** | 0 | -/B/dp | -/B/dp | 0 | -/B | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Plocha určená pro rozšíření obytného území obce, vymezená v návaznosti na stávající zastavěné území. Bez významných negativních vlivů. Obecně je třeba konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujících řízení (stavební povolení resp. územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické provedení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z7** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 5,12 | 5,12 | **II.+III.+IV.** | 0 | --/L/dp | --/L/dp | 0 | -/L | 0 | +/L/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Jedná se o dvě plochy smíšeného obytného území, vymezené v návaznosti na stávající obytné území obce na jihu. Bez významných negativních vlivů. Při zastavování ploch je třeba v navazujících řízeních dbát na orientaci obytných objektů tak, aby byly pobytové místnosti (ložnice/ orientovány okny odvráceně od budoucího větrného parku, případně odclonit plochy z jižní strany pásem zeleně. Uvažovaný větrný park je sice umístěn v dostatečné vzdálenosti od obce a prokazatelně nebude překračovat hlukové limity, extrémně citlivé osoby by se však přesto mohly cítit obtěžovány, např. v okamžicích specifických meteorologických podmínek zesilujících přenos zvuku jako je mlha apod. Obecně je třeba konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujících řízení (stavební povolení resp. územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické provedení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. Při zastavování ploch doporučujeme vzhledem ke konfiguraci terénu a souvisejícím plochám minimalizovat zpevněné povrchy. |
| **Z8** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 1,35 | 1,35 | **III.+V.** | 0 | --/L/dp/k | --/L/dp/k | 0 | -/L | 0 | +/L/dp | 0 | +/B/dp | 0 | Vzájemně související plochy smíšené obytné funkce rozšiřující možnosti bydlení na území obce i možnosti občanské vybavenosti. Plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zastavěné území. Bez významných negativních vlivů. Obecně je třeba konstatovat, že při zastavování obytných ploch je v rámci navazujících řízení (stavební povolení resp. územní řízení) třeba dbát na vhodné architektonické provedení staveb, jejich umístění na parcelách o vhodné velikosti tak, aby nedocházelo k negativním zásahům do charakteru stávajícího sídla a jeho urbanistické struktury. |
| **Z9** | SV | Smíšené obytné - venkovské | 0,51 | 0,51 | **IV.+V.** | 0 | -/B/dp/k | -/B/dp/k | 0 | -/L | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | |
| **Z11** | SK | Smíšené obytné - komerční | 0,13 | 0,13 | **IV.** | 0 | -/B/dp/k | -/B/dp/k | 0 | -/L | 0 | +/B/dp | 0 | +/B/dp | 0 | |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z21** | VS | Plochy smíšené výrobní | 1,05 | 1,05 | **II.** | -/B/dp | --/B/dp | --/B/dp | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | Plocha smíšeného výrobního území navazující na stávající areál bývalého vojenského prostoru z tohoto hlediska je plocha vymezena poměrně optimálně, protože nedojde k nežádoucímu rozptylování urbanizovaného území. Zároveň je výroba lokalizována mimo obytné zóny v dostatečné vzdálenosti tak, aby nedošlo k jejich ovlivnění, a to ani vyvolanou dopravou. Na druhou stranu je tato plocha lokalizována na pozemcích s vysoce kvalitní půdou II. třídy ochrany a v území je značné zastoupení výrobních ploch, které jsou v současnosti nedostatečně využívány, což je dáno především okrajovou polohou regionu. |
| **Z13** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 2,36 | 2,36 | **II+IV.** | +/R | -/L/kp | -/L/kp | -/B/kp | --/B/kp | 0 | 0 | 0 | -/B | 0 | Plocha určená pro využití jako fotovoltaické elektrárna na jihozápadním svahu ve východní části území – plocha nenavazuje na stávající zastavěné území a je lokalizována v prostoru, kde jsou soustředěny přírodní i estetické hodnoty území s potenciálem rekreačního využití. Z tohoto hlediska se lokalizace plochy nejeví jako nejšťastněji zvolená, na druhou stranu je třeba konstatovat, že dosah vizuálního působení fotovoltaické elektrárny bude v tomto prostoru omezený pouze na její bezprostřední okolí. Jedná se o obnovitelný zdroj energie s výjimkou vlivu na krajinný ráz bez významných negativních vlivů na životní prostředí. Při zastavování plochy je třeba dbát na vhodnou volbu technologie fotovoltaických panelů, které by měly být založeny na vrtaných konstrukcích, bez použití betonových patek. Zábor půdy bývá v případě fotovoltaických elektráren dočasný, skrývka ornice se neprovádí. Ve fázi provozu elektrárny je třeba zajistit vhodný způsob údržby ploch pod panely tzn. mechanické odstraňování vegetace nebo např. spásání, důsledně se vyhnout používání herbicidů. |
| **Z14** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,28 | 0,28 | **IV.** | +/R | 0 | -/B/kp | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | Plochy s energetickou funkcí vymezené pro umístění větrných elektráren. Záměr výstavby větrného parku Skřípov byl v předchozí variantě řešení (tj. umístění 12 resp. 9 VTE) podroben posouzení vlivů na životní prostředí (EIA). V rámci dokumentace EIA ani Posudku nebyly shledány významné střety větrného parku se životním prostředím. Krajský úřad vydal nesouhlasné stanovisko z důvodu střetu některých věží větrného parku se společnými zařízeními komplexních pozemkových úprav, resp. s očekávaným stavem krajiny po jejich realizaci |
| **Z15** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,23 | 0,32 | **IV.** | +/R | 0 | -/B/kp | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Z16** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,37 | - | - | +/R | 0 | 0 | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **Z17** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,22 | - | - | +/R | 0 | 0 | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **Z18** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,29 | - | - | +/R | 0 | 0 | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **Z19** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,23 | 0,23 | IV.+V, | +/R | 0 | -/B/kp | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **Z20** | VT | Výroba a skladování - těžký průmysl a energetika | 0,30 | 0,30 | III. | +/R | 0 | -/B/kp | 0 | --/R/kp | +/B/kp | 0 | 0 | +/B/kp | 0 | |
| **P1** | OV | Občanské vybavení - veřejná infrastruktura | 1,15 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | -/L | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | Přestavbová plocha s funkčním využitím smíšené obytné území na severním okraji zastavěného území, bez významných vlivů na životní prostředí. |
| **P6** | OM | Občanské vybavení - veřejná infrastruktura | 3,28 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | ++/L | 0 | Vzájemně související přestavbové plochy vymezené na jižním okraji stávajícího zastavěného území na místě stávajícího zemědělského areálu. Realizace ploch by měla přispět k zlepšení pohody bydlení v obci, z hlediska životního prostředí bez významných negativních vlivů. V ploše P5 nejsou vzhledem k odlehlosti regionu předpokládány rozsáhlé komerční areály s výraznou gravitací. Využití ploch je podmíněno zpracováním |
| **P2** | PV | Veřejná prostranství | 0,24 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | ++/L | 0 | |

| Označení | Kód funkčního využití | Funkční využití | Výměra (ha) | z toho ZPF / PUPFL | třída ochrany | 1.1 snižovat znečištění ovzduší | 2.1 posilovat retenční funkci krajiny a zlepšovat ekol. funkce vodních útvarů | 3.1 omezovat nové zábory ZPF a PUPFL a chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí | 4.1 chránit ohniska biodiverzity a omezovat fragmentaci krajiny | 5.1 chránit krajinný ráz a kulturní dědictví, lépe využívat kulturní a přírodní dědictví | 6.1 snižovat expozici hluku prostředky územního plánování | 7.1 zlepšit kvalitu života obyvatel sídel a sociální determinanty lidského zdraví | 7.2 podporovat environmentálně šetrné formy rekreace a zdravý životní styl | 8.1 efektivním územním plánováním přispět k optimalizaci územního rozvoje sídel | 8.2 snižovat zatížení dopravní sítě v sídlech zejména tranzitní a nákladní silniční dopravou | Slovní zhodnocení |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **P3** | PV | Veřejná prostranství | 0,17 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | ++/L | 0 | |
| **P4** | PV | Veřejná prostranství | 0,14 | - | - | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | ++/L | 0 | |
| **P5** | SK | Smíšené obytné - komerční | 1,12 | - | -- | 0 | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | +/L | -/L/dp | |
| **P7** | VS | Plochy smíšené výrobní | 10,38 | - | - | -/B/dp | --/B/dp | --/B/dp | 0 | 0 | 0 | +/L/dp | 0 | +/L/dp | 0 | Přestavbové plochy smíšeného výrobního území využívající stávající areál bývalého vojenského prostoru z tohoto hlediska je plocha vymezena optimálně, protože nedojde k nežádoucímu rozptylování urbanizovaného území. Zároveň je výroba lokalizována mimo obytné zóny v dostatečné vzdálenosti tak, aby nedošlo k jejich ovlivnění, a to ani vyvolanou dopravou. Při zastavování/přestavbě ploch doporučujeme zachovat v maximální možné míře stávající vzrostlou zeleň a podíl zpevněných ploch. Využití plochy je podmíněno zpracováním územní studie. |

# 6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ A JEJICH ZHODNOCENÍ. [5]

## 6.1. Vlivy na ZCHÚ a NATURA 2000

Územní plán nenavrhuje změny funkčního využití ploch v oblastech, které jsou součástí chráněných lokalit soustavy Natura 2000. Dle stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Skřípov byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality resp. ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Územním plánem rovněž nejsou navrhovány změny v územích pod zvláštní ochranou dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani v územích podléhajících ochraně obecné. Územní plán respektuje a vymezuje územní systém ekologické stability tak, jak byl navržen v rámci KPÚ.

Z hlediska druhové ochrany je třeba při každém jednotlivém záměru, ve fázi jeho projektové přípravy, v případě požadavku orgánu ochrany přírody provést biologické průzkumy resp. hodnocení.

## 6.2. Vlivy na ÚSES

Navrhované změny v území se výrazněji nedotknou ploch určených pro ÚSES, který byl vymezen v rámci komplexních pozemkových úprav. Pro zachování prostupnosti krajiny ÚP Skřipov v rámci koncepce uspořádání krajiny a vymezením územního systému ekologické stability, kde jsou uplatněny požadavky na založení prvků územního systému ekologické stability, vytváří předpoklady k zachování prostupnosti krajiny.

V územním plánu je aktualizováno vymezení ÚSES dle aktuálních podkladů a stavu v území. Navrhované zastavitelné plochy územní systém ekologické stability respektují. Katastrální území Skřípov je z hlediska územního systému ekologické stability územím s dobrou prostupností krajiny a v zásadě funkčním a spojitým systémem ekologicky relativně stabilních částí krajiny.

Koncepční řešení ÚSES vycházející z provedených pozemkových úprav bylo předkládaným územním plánem respektováno v celém rozsahu. V rámci návrhu územního plánu jsou všechny vymezené plochy ÚSES stávající, avšak některé skladebné prvky jsou v současné době stále ještě nerealizované. Vzhledem k tomu, že byly při vymezování ploch funkčního využití především respektovány druhy pozemků dle katastrální mapy, jsou nyní všechny prvky ÚSES stanoveny jako plochy stávající, i když mohou být funkční jen částečně či zcela nefunkční (např. na současně obdělávané půdě).

Vliv návrhu územního plánu na ÚSES je pozitivní z hlediska jeho aktuálního vymezení a bez významných negativních střetů s navrhovanými zastavitelnými plochami. Návrh řešení ÚSES je podrobněji popsán v kap. 2.7.2.

## 6.3. Vlivy na ZPF a PUPFL

Půda je jednou ze základních složek životního prostředí, ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu patří proto k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Z konceptu územního plánu je patrná snaha optimalizovat zábory půdy, resp. umístit zastavitelné plochy na území vedeném v katastru nemovitostí jako ostatní plocha.

Plochy řešené územním plánem Skřípov se dotýkají následujících půd:

*Pozn: Následující tabulka sice přehledně udává plochy potenciálních záborů ZPF, ovšem jejich vymezení je poněkud nepřesné. Důvodem jsou podklady z ÚAP, které obsahují menší nepřesnosti. Přesto by se následující přehled neměl výrazněji lišit od reálného stavu.*

[5] V následující kapitole je uveden přehled vlivů územního plánu jako celku na jednotlivé složky životního prostředí. Konkrétní vlivy jednotlivých navrhovaných ploch jsou komentovány v hodnotících tabulkách v předchozí kapitole.

**Tab.: Rozvojové plochy Skřípov - zábory:**

| Označení | Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha) | | | | | Zábor ZPF (ha) | Zábor PUPFL (ha) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | I. třída | II. třída | III. třída | IV. třída | V. třída | | |
| Z1/RH | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Z2/OV | - | - | - | - | - | 0 | - |
| Z3/PV | - | 0,14 | - | 0,23 | - | 0,37 | - |
| Z4/PV | - | - | - | - | 0,06 | 0,06 | - |
| Z5/SV | - | - | - | 1,04 | - | 1,04 | - |
| Z6/SV | - | 0,54 | - | 0,07 | - | 0,61 | - |
| Z7/SV | - | 1,18 | 0,30 | 3,64 | - | 5,12 | - |
| Z8/SV | - | - | 0,48 | - | 0,87 | 1,35 | - |
| Z9/SV | - | - | - | 0,11 | 0,40 | 0,51 | - |
| Z10/DM | - | - | - | 0,06 | 0,09 | 0,15 | - |
| Z11/SK | - | - | - | 0,13 | - | 0,13 | |
| Z12/TI | - | - | - | 0,09 | - | 0,09 | - |
| Z13/VT | - | 0,35 | - | 2,01 | - | 2,36 | - |
| Z14/VT | - | - | - | 0,28 | - | 0,28 | - |
| Z15/VT | - | - | - | 0,23 | - | 0,23 | - |
| Z16/VT | - | - | 0,37 | - | - | 0,37 | - |
| Z17/VT | - | - | 0,22 | - | - | 0,22 | - |
| Z18/VT | - | - | 0,29 | - | - | 0,29 | - |
| Z19/VT | - | - | - | 0,13 | 0,10 | 0,23 | - |
| Z20/VT | - | - | 0,30 | - | - | 0,30 | - |
| Z21/VS | - | 0,98 | - | 0,07 | - | 1,05 | - |
| Z22/OS | - | - | 0,56 | 0,63 | - | 1,19 | 0,46 |
| **celkem** | **0** | **3,19** | **2,52** | **8,71** | **1,52** | **15,95** | **0,46** |

Celkem je tedy navrženo k možnému odnětí cca 15,95 ha zemědělské půdy. Nejvíce nových ploch, přibližně 55%, je navrženo na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Jak je z tabulky patrné, část navržených ploch se nachází i na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy ochrany ZPF, jedná se o 3,19 ha, tedy 20%.

Do půd s II. třídou ochrany zasahuje nejvýrazněji plocha smíšená obytná Z7/SV (1,18 ha) a plocha smíšená výrobní Z21/VS (0,98 ha), okrajově pak plocha veřejného prostranství Z3/PV (0,14 ha).

Ostatní zábory ZPF jsou převážně určeny pro plochy venkovského bydlení a vymezeny v prolukách stávající zástavby resp. v těsné návaznosti na zastavěné území. Řada těchto ploch využívá plochy jež byly v minulosti zastavěny, díky tomu bude zastavěné území kopírovat jeho historické hranice.

V návrhu územního plánu je vymezena rovněž plocha výroby s využitím pro fotovoltaickou elektrárnu a plochy výroby určené pro větrnou energetiku.

Pozemky určené k plnění funkce lesa vymezenými plochami dotčeny nejsou. V odůvodněných případech nebyla respektována ochranná pásma lesa 50 m. Konkrétně se jedná o tyto plochy: Z1/RH, Z2/OV, Z8/SV, Z10/DM, Z18/VT, Z19/VT.

Do pásma 50 m od lesa zasahují většinou ty pozemky, které zajišťují možnost výstavby mimo toto ochranné pásmo, respektive takové pozemky, v jejichž blízkosti nejsou vzrostlé stromy, které by mohly ohrozit stavební objekty. Při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou dotčených stromů, která je často podstatně nižší než vymezených bezpečnostních 50 m. Stavby, které budou navrženy v pásu 50 m od kraje lesa, musí být projednány a odsouhlaseny orgánem ochrany lesa a vlastníkem lesa. Objekty bydlení nebudou umísťovány blíže než 25 m od kraje lesa.

Předpokládaný zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je v ÚP Skřípov v celkové výměře 0,46 ha, přičemž zábor PUPFL je určen pouze pro občanské vybavení – plochu sportu, která je v obci velmi potřebná. Plocha byla vymezena na základě požadavku obce, která v těchto místech již pořádá sportovní a kulturní akce. V ploše se nepředpokládá výstavba dlouhodobých objektů, ani jiných zařízení, které by narušily okolní pozemky (ZPF, ani PUPFL). Inkriminovaná část PUPFL je navíc lesní enklávou oddělenou od hlavní části lesních porostů lesní, resp. polní cestou.

Všechny navrhované trvale zastavitelné plochy s výjimkou plochy Z2 navazují na současné zastavěné území.

Je však třeba konstatovat, že rozvojové plochy jsou z hlediska záboru půdy lokalizovány v relativně optimální poloze vzhledem k současně zastavěnému území i organizaci zemědělského půdního fondu. Zábor navrhovaný pro plochy venkovského bydlení je vyčíslen jako plocha celých pozemků při 100% zastavěnosti, skutečný zábor tedy bude významně menší.

Plocha pro fotovoltaickou elektrárnu je umístěna převážně na méně kvalitních půdách logicky z hlediska organizace zemědělského půdního fondu bez konfliktů. Zábor půdy bude v tomto případě dočasný, je však nutné při následném územním resp. stavebním řízení dbát na technické provedení založení nosných konstrukcí fotovoltaických panelů tak, aby bylo zajištěna jejich naprostá odstranitelnost (např. v případě založení na betonových patkách apod.) a revitalizace území. Z provozu fotovoltaické elektrárny lze vyvozovat jisté nebezpečí z hlediska možné kontaminace půd resp. podzemních vod v případě používání herbicidů pro udržování porostu pod fotovoltaickými panely. Tuto hrozbu však lze zcela eliminovat na úrovni provozu elektrárny. Při realizaci záměru je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou obvodové zeleně (IP 39)za účelem zasazení areálu do krajiny.

Plochy vymezené pro větrné elektrárny znamenají pouze dočasný zábor ZPF.

Navrhované plochy pro bydlení, výrobu, i technické vybavení spolu funkčně i prostorově souvisí, navazují na již existující plochy obdobného charakteru, jsou umístěny logicky vzhledem k organizaci ZPF a nejsou v neřešitelné kolizi s prvky ÚSES. Z těchto hledisek je návrh ÚP řešen tak, aby byl prostorově relativně optimálně vyřešen střet z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Pozitivně se projeví navrhovaná výsadba izolační a veřejné zeleně tam, kde dosud nebyla realizována na základě KPÚ.

## 6.4. Vlivy na krajinný ráz

Zájmové území lze charakterizovat jako oblast sice významně ovlivněnou antropogenní činností, avšak dosud s poměrně významným podílem harmonické kulturní krajiny.

Řešené území leží v oblasti s převažujícím typem zemědělské krajiny a lesozemědělsky krajiny. Dotčené území a jeho širší okolí reprezentuje plochou až mírně členitou lesopolní, zemědělsky spíše extenzivněji využívanou krajinu v severní části Drahanské vrchoviny.

Kladným prvkem krajinného rázu je zachovalá urbanistická struktura obce, pestrá krajinná mozaika, vysoký podíl lesů a trvalých travních. Významné dominanty a soustředění hodnot krajinného rázu v území chybí.

Krajinná mozaika je poměrně pestrá, převažuje však hrubší a střední disperze (lesní komplexy, mozaika orné půdy a trvalých travních porostů) nad jemnou (tvořená drobnými strukturami remízků a liniovými prvky zarůstajících mezí, doprovodných porostů podél toků a alejí podél cest), daná strukturou využití území (land-use) a poměrně vysokým zastoupením krajinné zeleně (liniová vegetace, lesní remízky, vodní plochy apod.), zvláště v členitějším terénu.

Celé širší území patří do oblasti pravé traťové záhumenicové plužiny, indikující původ v pozdně středověké kolonizaci. Výrazným a převažujícím rysem tu je povětšinou lineární uspořádání traťové plužiny a cestní sítě. Zástavba v krajině je statická. Sídla jsou většinou méně kompaktní, protáhlá, s více rozvolněnou zástavbou. Převažují tzv. lánové vsi s lineární traťovou plužinou. Tato strukturace se v posuzovaném krajinném prostoru částečně zachovala.

V současnosti jsou v katastru obce Skřípov prováděna četná krajinotvorná opatření poměrně velkého rozsahu. Jedná se o realizaci skladebných prvků ÚSES, dále je vybudována kaskáda drobných vodních nádrží na jihu obce a plánována je výstavba dalších vodních prvků.

Při návrzích nových ploch byly zohledňovány pohledové osy, dominanty a horizonty, stavby typické pro místní ráz, drobná sakrální architektura a architektonicky cenné stavby (např. kostel Nanebevstoupení Páně). Vymezením plochy přestavby se pak předpokládá zrušení nevítané pohledové dominanty ve formě objektů bývalého zemědělského areálu (plochy P2/PV, P3/PV, P4/PV, P5/SK a P6/OM). Jako nová pohledová dominanta byla navržena plocha pro vyhlídkovou věž se zázemím (plocha Z2/OV).

Částečně problematické jsou pouze návrhové plochy pro obnovitelné zdroje energie (plochy pro výrobu a skladování – energetika): fotovoltaická elektrárna (Z13/VT) a větrné elektrárny (Z14-20/VT).

Plochy výroby jsou lokalizovány v nevyužívaném bývalém vojenském areálu, resp. v návaznosti na něj, a z tohoto hlediska je jejich lokalizace navržena optimálně vůči životnímu prostředí. Z hlediska krajinného rázu je při zastavování resp. přestavbě ploch dbát na vhodnou hmotovou a proporční skladbu objektů tak, aby tyto zapadly do krajiny. Jako klíčové se přitom jeví zachovat v maximální možné míře stávající vzrostlou zeleň v areálu, tak aby zůstal zachován charakter území v podobě jakéhosi lesoparku. V tomto smyslu doporučujeme zpracovat i požadovanou územní studii.

Posouzení vlivů na krajinný ráz v případě vymezení ploch Z14-Z15 vycházelo z Posouzení vlivu záměru výstavby větrného parku Skřípov (Koláček, 2010) a z Posouzení vlivu záměru výstavby větrného parku Skřípov (Sklenička, 2011) a z vizualizací budoucího stavu krajiny po realizaci větrného parku (Studio Wave, 2011). Na základě výše uvedených podkladů lze konstatovat, že vliv ploch vymezených pro větrné elektrárny na krajinný ráz území má sice významně negativní vliv, především v zóně blízkých pohledů, avšak tento vliv je v daném typu krajiny akceptovatelný. Je třeba konstatovat, že větrné elektrárny jsou stavbou dočasnou s horizontem využití cca 20 – 25 let.

Plocha Z13 vymezená pro umístění fotovoltaické elektrárny není z hlediska vlivu na krajinný ráz umístěna příliš šťastně, a to především z toho důvodu, že je lokalizována v části obce, jež v současnosti prochází poměrně významnými změnami díky realizací společných zařízení komplexních pozemkových úprav a je zde předpokládáno soustředění hodnot rekreačního potenciálu v území. Samotný vliv plochy na krajinný ráz je však z hlediska širšího krajinného rámce omezený, díky jejímu umístění v pohledově relativně izolované poloze.

Při realizaci záměru výstavby fotovoltaické elektrárny je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou obvodové zeleně za účelem zasazení areálu do krajiny, např. výsadba izolačního pásu zeleně z domácích druhů dřevin (keřů) o výši cca 4 m (např. jeřáb, bříza, líska, kalina apod.) jako součást vymezeného IP 39.

***Obecná doporučení k ochraně krajinného rázu:***

Zachovat charakter krajiny zemědělské s funkcí klidové rekreace, zajistit péči o luční společenstva, chránit významné výhledy a pohledově exponované prostory, neumisťovat prvky, které narušují charakteristické vztahy, měřítko, funkci a využití daného prostoru, zachovat trvalé travní porosty a mimolesní zeleň, chránit cestní síť.

Případná technická infrastruktura či technické stavby budou respektovat ráz krajiny, případné změny ve využití území budou respektovat ráz krajiny.

Při umisťování staveb je nutno navazovat na urbanistickou strukturu a charakter daného místa, je nutno brát zřetel na stávající okolní zástavbu, především na její výraz, hmotové a materiálové řešení a způsob zasazení do území (krajiny),

Při umisťování stavby na stavebním pozemku, vždy v návaznosti na okolní zástavbu, respektovat převažující způsob umístění stavby a její orientaci vzhledem ke komunikacím, hlavním pohledovým osám a světovým stranám. Dle možnosti respektovat prostředí a vycházet z konfigurace a nivelety terénu. Nevytvářet nové nevhodné dominanty.

## 6.5. Vlivy na hlukovou situaci

Vyhodnocení vlivů řešení územního plánu bylo provedeno na základě údajů ze sčítání dopravy a na základě hlukové studie pro záměr výstavby větrného parku Skřípov (Bartoš 2011).

Návrh územního plánu nebude mít významné vlivy na změnu hlukových poměrů v území. Nejsou vymezeny žádné plochy, jež by přinesly významné důsledky vůči dopravní situaci v území, zejména v jeho obytné části. Na základě výše uvedené hlukové studie lze konstatovat, že vymezení ploch pro větrné elektrárny, nebude mít, v případě realizace záměru výstavby větrného parku Skřípov, vliv v podobě překračování hlukových limitů. V této souvislosti doporučujeme v případě návrhových ploch s funkcí bydlení Z7 dbát při jejich zastavování v navazujících řízeních na orientaci obytných objektů tak, aby byly pobytové místnosti (ložnice) orientovány okny odvráceně od budoucího větrného parku, případně odclonit plochy z jižní až jihovýchodní strany pásem zeleně. Uvažovaný větrný park je sice umístěn v dostatečné vzdálenosti od obce a prokazatelně nebude překračovat hlukové limity, extrémně citlivé osoby by se však přesto mohly cítit obtěžovány, např. v okamžicích specifických meteorologických podmínek zesilujících přenos zvuku jako je mlha.

Celkově lze konstatovat, že návrh územního plánu nebude mít významně negativní vlivy na hlukovou situaci v území.

## 6.6. Vlivy na ovzduší

Hodnocení kvality venkovního ovzduší je provedeno na základě imisních limitů, stanovených v Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. Porovnávány jsou koncentrace suspendovaných částic $PM_{10}$, oxidu dusičitého a

oxidu siřičitého, které představují charakteristické znečišťující látky z hlediska vlivů automobilové dopravy, které jsou měřené na nejbližších stanicích.

Stávající rozptylové podmínky a stav znečištění ovzduší v převážné většině řešeného území jsou relativně příznivé. Lze konstatovat, že ÚP nepredisponuje umístění zdrojů znečištění ve formě poměrně rozsáhlé průmyslové či jiné výroby, jež by mohla znečišťovat ovzduší emisemi, či zápachem. Navrhovány jsou pouze plochy bydlení a výroby určené pro fotovoltaickou elektrárnu, resp. plochy s možností umístění větrných elektráren. Ostatní plochy výroby jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od rezidenčního území, při umisťování výrob je třeba podrobit zvažované záměry posouzení vlivu na ovzduší (rozptylová studie) bude-li to vyžadovat KHS.

## 6.7. Vlivy na veřejné zdraví

Při posouzení vlivů územního plánu na veřejné zdraví bylo mimo jiné vycházeno z Hodnocení zdravotních rizik výstavby větrného parku Skřípov (Kiršová 2011). V posuzovaném případě nejsou z hlediska ochrany obyvatelstva navrhovány žádné funkční plochy, jež by, vzhledem k navrhovaným podmínkám využití ploch, mohly mít potenciálně významně negativní vliv na veřejné zdraví.

Plochy vymezené v rámci projednávaného konceptu územního plánu pro bydlení nemají z hlediska veřejného zdraví žádné negativní vlivy na okolí a rovněž negativní vlivy okolí na kvalitu bydlení v těchto plochách jsou zanedbatelné. V souvislosti s uvedenými skutečnostmi nemá z hlediska ochrany zdraví a pohody obyvatelstva prakticky žádný význam ani znečišťování ovzduší (prašností, zápachem aj.) ani provozní hluk. Prakticky vyloučeno je i nepříznivé ovlivnění pitné vody.

Realizace projektů v rozvojových plochách nebudou uskutečňovány naráz ale postupně. Neměly by mít kumulativní a dlouhodobý charakter. Typickým doprovodným jevem stavební či jiné činnosti může být zvýšená hlučnost z dopravy, stavby, dále prašnost apod. Emise v takových krátkodobých situacích pokládáme za dočasné a celkově málo významné.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že v případě realizace navrhovaných opatření (viz kapitola 7.) nevyplývá z ÚP možnost závažnějšího ovlivnění území z hlediska veřejného zdraví a vlivu na obyvatelstvo. Domníváme se tak, že z vlastní koncepce nevyplývají při správné realizaci významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Pozitivně se dále projeví rozšíření nabídky atraktivního bydlení, což by mohlo vést k přílivu nových obyvatel.

## 6.8. Vlivy na dopravní a technickou infrastrukturu

### *Dopravní infrastruktura*

Stávající dopravní kostra v zastavěném území je stabilizovaná. Územní plán respektuje především nově navržené místní komunikace jako opatření zlepšující prostupnost krajiny v rámci KPÚ. Tyto komunikace slouží i pro místní cyklistickou dopravu. Územím prochází regionální cyklotrasa č. 5028 Boskovice – Konice – Prostějov a budoucnu je další posílení cyklistického spojení uvažováno kolem bývalého zemědělského areálu.

Základní osu dopravní obslužnosti obce představuje silnice III/36618 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice, která prochází obcí resp. centrální částí řešeného území. V k. ú. obce Skřípov se dále nacházejí následující silnice III. třídy: III/36619 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice; III/36620 Šubířov – Konice; III/37356 Brodek u Konice – Suchdol – Ptení.

Další zpevněné komunikace byly navrženy v rámci KPÚ a byly již částečně realizovány. Systém pozemních komunikací vzniklý z KPÚ je dostatečný, a proto byla navržena pouze jedna plocha pro místní komunikaci.

Pěší doprava v obci je vedena především v přidruženém dopravním prostoru místních komunikací a silnic III. třídy, procházejících zastavěnou části obce – plochy jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Doplnění nedostatečné sítě chodníků je umožněno v rámci ploch veřejných prostranství stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz kap. 6. v textové části ÚP Skřípov).

Územím prochází regionální cyklotrasa č. 5028 Boskovice – Konice – Prostějov a budoucnu je další posílení cyklistického spojení uvažováno kolem bývalého zemědělského areálu. Plocha pro novou cyklostezku sice nebyla vymezena, přesto tato možnost zůstává otevřená a může být navržena po zpracování územní studie ÚS1 (jedná se především o plochu Z3/PV a upřesněné vymezení P4/PV). Pro místní cyklistickou dopravu složí i místní a obslužné komunikace vymezené v rámci KPÚ.

### *Technická infrastruktura*

#### *Zásobování vodou*

Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování je v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Dešťové vody jsou v maximální míře likvidovány na vlastních pozemcích. Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající splaškovou kanalizaci. Pitná voda je zajišťována ze stávajícího veřejného vodovodu, který je navržen k rozšíření v lokalitě od bývalé farmy k vodnímu zdroji.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Současná kapacita zdrojů vody je pro uvažovaný nárůst počtu obyvatel dostačující. Obec v řešeném období neuvažuje s novou výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením stávajícího vodovodu. V obci je vybudován veřejný vodovod, je součástí skupinového vodovodu SV Plumlov a v případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren, případně balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,8 $m^3 \cdot den^{-1}$ a na další dny je to 5,4 $m^3 \cdot den^{-1}$. V řešeném období se neuvažuje s výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením vodovodu.

Prodloužení stávajícího vodovodního řadu je navrženo pro nové plochy smíšeného bydlení venkovského (Z6 a Z8/SV), nová vodovodní větev je navržena k bývalému vojenskému prostoru (P6/VS).

#### *Kanalizace*

Koncepce odvádění odpadních vod vychází ze současného stavu. V obci je vybudována nová splašková kanalizační síť, v západní části k. ú. obce je nově vybudována čistírna odpadních vod – mechanicko-biologická ČOV (420 EO). Na této ČOV jsou čištěny splaškové OV z celé obce. Kanalizace je řešena jako gravitační, vzhledem ke konfiguraci terénu jsou na trase osazeny dvě čerpacích stanic. Prodloužení stávající kanalizace je navrženo pro nové plochy smíšeného bydlení venkovského (Z6, Z7 a Z8/SV), pro plánovanou přestavbu bývalého zemědělského družstva (P5/SK), nová kanalizační větev je navržena k bývalému vojenskému prostoru (P6/VS).

#### *Zásobování plynem*

Zásobování obce plynem je stabilizováno a zajištěno ze STL rozvodů. Navržena byla pouze jedna nová větev STL plynovodu, která bude zásobovat bývalý vojenský prostor (P6/VS).

#### *Zásobování elektrickou energií*

V územním plánu bylo provedeno zpřesnění vedení koridoru pro VVN 400 KV. Nedaleko bylo navrženo vedení elektrické sítě VN 110 kV, na kterou bude napojena nově navržená rozvodna (plocha Z12/TI). Nakonec bylo navrženo také vedení elektrické sítě 1 – 35 kV z větrných elektráren do rozvodny.

Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění, vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky.

Územní plán vymezuje vedení VN 110 kV Konice – Velké Opatovice, které vychází z krajské koncepce zásobování elektrickou energii (koridor E07 v ZÚR OK).

V územního plánu je vymezena řada nových ploch pro výrobu obnovitelné energie. Větrný park (čítající 7 věží, plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19 a Z20/VT) o instalovaném výkonu jedné VE 3,2 (3,4) MW je navržen v dostatečné vzdálenosti od trvale obydleného zastavěného území. Venkovní vedení elektrické sítě VN (do 35 kV) povede z větrných elektráren do navrhované rozvodny (Z12/TI) většinou v plochách místních a obslužných komunikací. Pro další obnovitelný zdroj energie byla navržena také plocha pro fotovoltaickou elektrárnu (Z13/VT) nedaleko jihozápadní hranice zastavěného území.

***Odpadové hospodářství***

Byla vyhodnocena potřeba nových ploch pro zařízení pro likvidaci tuhého komunálního odpadu (např. sběrný dvůr). Z vyhodnocení vyplývá, že nebudou navrhovány plochy pro skládky komunálního odpadu a bude respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svozem na určenou lokalitu mimo řešené území. Nakládání s odpady je v obci stabilizované a nemění se.

## 6.9. Vlivy na hydrologické poměry

V území není vyhlášeno záplavové území ani provedena protipovodňová opatření, na základě KPÚ byla realizována řada vodních prvků, které mají rovněž retenční funkci. V areálu bývalého JZD je navršena skládka zeminy, která bude použita na výstavbu protipovodňového valu v lokalitě RBK 5.

Hodnoty znečištění při vypouštění vod do vodních toků musí být v souladu s Nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech.

Realizací návrhu územního plánu dojde k relativně významnému zvýšení podílu zpevněných ploch v území. Územní plán predisponuje zábor půdy (ve smyslu zábor stávajícího nezpevněného území) ve výši cca 16 ha ZPF a cca 0,46 ha záboru PUPFL (tato čísla jsou orientační nejsou totožná s nárůstem zpevněných ploch v území – podíl zpevněných ploch bude jen částí vyčísleného záboru půdy).

Realizací záměru fotovoltaické elektrárny by nemělo dojít k omezení dotace srážkové vody do vod podzemních. V rámci následných povolovacích řízení je třeba stanovit vhodný způsob provozu elektrárny tak, aby nedocházelo k velkoplošné aplikaci herbicidů a tím i ohrožení kvality podzemní vody.

V rámci nově navrhovaných zastavitelných ploch je třeba učinit opatření pro maximální zadržení dešťových vod v rámci pozemků.

Lze konstatovat, že návrh územního plánu Skřípov nebude mít vzhledem k rozsahu vymezených ploch, velikosti katastrálního území, jeho charakteru a retenčním vlastnostem a předpokládaným skutečným nárůstům zpevněných ploch, podstatný vliv na hydrologické poměry v území.

# 7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

## 7.1. ZCHÚ a NATURA 2000

Z hlediska dopadů koncepce na ZCHÚ a lokality soustavy NATURA 2000 nejsou navržena žádná kompenzační opatření. Dle stanoviska krajského úřadu Olomouckého kraje k návrhu zadání územního plánu Skřípov nemůže mít ÚP významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu vymezenou národním seznamem nebo vymezenou ptačí oblast.

## 7.2. ÚSES a prostupnost krajiny

- realizovat dílčí dosud nefunkční prvky územního systému ekologické stability.

## 7.3. ZPF

- minimalizovat trvalé zábory půdy,
- v dohodě s orgánem ochrany půd rozhodnout o využití případných přebytků půd,
- v případě realizace fotovoltaické elektrárny dbát při následných povolovacích řízeních na technické provedení a provozní řád elektrárny tak, aby nedocházelo k instalaci neodstranitelných částí konstrukcí a k velkoplošné aplikaci herbicidů v provozní fázi záměru.

## 7.6. Ovzduší

Návrh územního plánu nebude mít žádné významné vlivy na kvalitu ovzduší. V této souvislosti nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

## 7.4. Krajinný ráz

- v případě navrhovaných ploch bydlení je vzhledem k jejich rozsahu a umístění nezbytné dbát při následných povolovacích řízeních na vhodnou hmotovou a tvarovou skladbu povolovaných staveb tak, aby nedošlo k narušení charakteru sídla a nebyly vytvářeny nevhodné dominanty, dbát na to, aby v těchto plochách nedocházelo k výstavbám městského vilového charakteru a při parcelaci jednotlivých rozvojových ploch určených pro bydlení volit velikosti pozemků resp. regulativy zastavěnosti odpovídající charakteru historicky vzniklé urbanistické struktury obce,
- při realizaci záměru výstavby fotovoltaické elektrárny je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou zeleně jako součást IP 39, za účelem zasazení areálu do krajiny.

## 7.5. Hluková situace

- v rámci plochy s možností umístění větrných elektráren umístit pouze takové technologie, které zajistí splnění hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů,
- při zastavování plochy Z7 doporučujeme umístit pobytové místnosti (ložnice) resp. okna z takovýchto místností odvráceně od budoucího větrného parku.

## 7.7. Veřejné zdraví

Nejsou navrhována žádná kompenzační opatření nad rámec opatření navrhovaných z hlediska hlukové zátěže.

## 7.8. Územní plánování

Územní plán je navržen v souladu se všemi požadavky nadřazených územně plánovacích dokumentů a v souladu s principy zachování a rozvoje hodnot území. V této souvislosti nejsou navrhována žádná další opatření pro předcházení či kompenzaci vlivů územního plánu na životní prostředí.

## 7.9. Hydrologické poměry

- při zaplňování rozvojových ploch je třeba učinit opatření pro maximální zadržení dešťových vod v rámci pozemků,
- realizací záměru fotovoltaické elektrárny by nemělo dojít k omezení dotace srážkové vody do vod podzemních. V rámci následných povolovacích řízení je třeba stanovit vhodný způsob provozu elektrárny tak, aby nedocházelo k velkoplošné aplikaci herbicidů a tím i ohrožení kvality podzemní vody.

# 8. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Podkladem pro posuzování byly následující dokumenty: Návrh územního plánu Skřípov – Stará Boleslav - textová i grafická část, koordinované stanovisko Olomouckého kraje, územně analytické podklady, Vyhodnocení vlivů na životní prostředí záměru výstavby větrného parku Skřípov (AMEC 2010), Posudek na vyhodnocení vlivů na ŽP pro Větrný park Skřípov (Rimmel, 2010), Stanovisko EIA k záměru výstavby větrného parku Skřípov, Oznámení záměru Větrný park Skřípov – nový záměr (AMEC 2011), Hluková studie Větrný park Skřípov – nový záměr (Bartoš 2011), Hodnocení zdravotních rizik Větrný park Skřípov – nový záměr (Kiršová 2011), Posouzení vlivu na krajinný ráz VP Skřípov – nový záměr (Sklenička 2011), Vizualizace VP Skřípov – nový záměr (Wave Studio, 2011), informace z terénního průzkumu a odborné literatury, veřejně dostupných informací a archiv zpracovatele.

Zpracovatel dále čerpal zejména z následujících dokumentů: Chráněná území ČR, Uzemní studie lokalizace větrných elektráren na území Olomouckého kraje a z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Posouzení vlivů na ovzduší a klima bylo provedeno na základě informací o konfiguraci terénu z mapových podkladů a vlastní prohlídky lokality, dále byly využity informace ČHMÚ. Rozsah a vypovídající schopnost použitých podkladů byly pro vyhodnocení dostatečné.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 2. Vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 2.11 a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole 3.

**Soulad s nadřazenou ÚPD a rozvojovými koncepcemi na regionální i místní úrovni:**

### *Politika územního rozvoje ČR*

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009.

Územní plán Skřípov naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou zmíněny v kap. 2 v PÚR ČR. ÚP Skřípov priority územního plánování dle PÚR respektuje:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území,
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice,
- Vytváří územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace je-jich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Návrh územního plánu Skřípov je tak, jak byl navržen, v zásadě v souladu s prioritami územního plánování i vymezenými rozvojovými osami resp. specifickými oblastmi dle Politiky územního rozvoje.

### *Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje*

Katastrální území obce Skřípov je součástí řešeného území dle Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Řešený územní plán je se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje v souladu.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením UZ/21/32/2008 resp. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 4. 2011 usnesením UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod č. j. KÚOK/28400/2011.

Pro území obce Skřípov vyplývají ze ZÚR OK následující informace a požadavky:

1) Území obce je zahrnuto mezi specifické oblasti, ve kterých se projevují z hlediska srovnání obcí Olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje.
2) Vymezit regionální ÚSES. Jedná se o regionální biocentrum č. 1891 a regionální biokoridor č. 1431 a 1432.
3) V rámci vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby (opatření nadmístního významu) je nutné zapracovat do návrhu územního plánu Skřípov koridor pro vedení elektrické energie E07. Jedná se o vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice. Záměr byl převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC.

Ad 1) Řešení územního plánu je navrženo tak, aby byly rozvíjeny všechny pilíře udržitelného rozvoje.

Ad 2) Řešeno v rámci vymezení stávajících prvků ÚSES.

Ad 3) Elektrické vedení VN 110 kV bylo v územním plánu vymezeno.

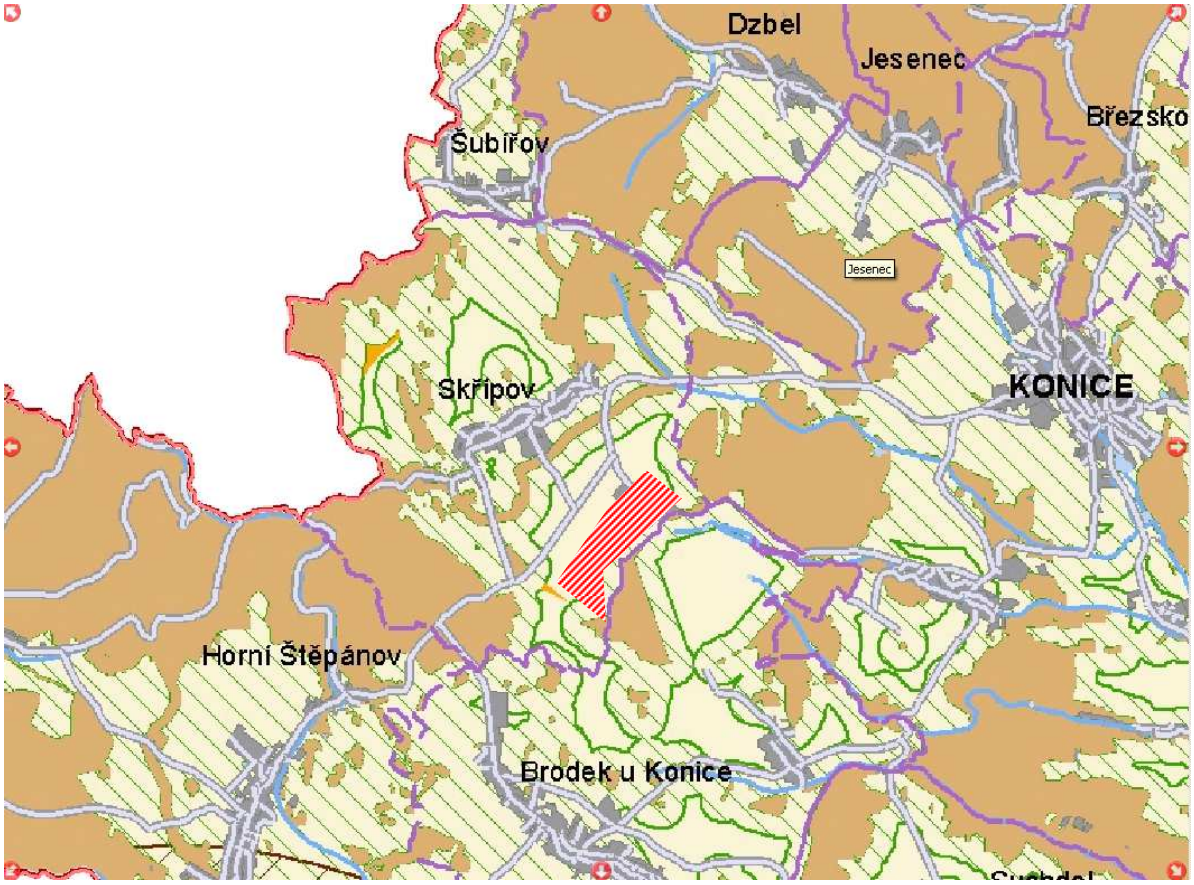
Předkládaný návrh územního plánu zachovává stávající charakter sídla, výškovou hladinu zástavby a respektuje stávající hodnoty řešeného území. Zastavitelné plochy jsou v ÚP Skřípov vymezeny tak, aby navazovaly na zastavěné území. Předkládaný návrh nového územního plánu navazuje na dosavadní územní vývoj řešeného území i urbanistickou koncepci nadřazených územně plánovacích dokumentací.

Z hlediska koncepčního řešeni je z návrhu územního plánu patrná snaha zachovat stávající urbanistický ráz obce a přitom maximálně využít potenciál, jenž nabízí stávající nevyužívané plochy bývalého vojenského areálu a zemědělského družstva a s tím spojené příležitosti pro rozvoj nejen výrobních funkcí, ale především funkcí rezidenčních. Územní plán nabízí ucelenou koncepci rozvoje obce s širokou nabídkou ploch bydlení navazujících na stávající zastavěné území a jeho funkční využití. Zároveň je v návrhu územního plánu patrná snaha využít možnosti rozvoje výrobních funkcí, které poskytuje umístění moderních energetických technologií v souladu s principy udržitelného rozvoje. Současně územní plán reaguje na stávající trendy v oblasti energetiky a obnovitelných zdrojů návrhem ploch pro bezpečné a environmentálně šetrné zdroje energie. Územní plán je navržen přiměřeně charakteru území, jež se nachází na periferii a nemá vysoký potenciál rozvoje ani v oblasti cestovního ruchu ani rezidenčních či výrobních funkcí, přičemž se snaží návrhem ploch pro výrobu a energetiku nalézt budoucí možnosti rozvoje a prosperity regionu.

*Územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“*

V roce 2008 byla, na základě požadavku uloženém Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, zpracována územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ za účelem prověření potenciálu umístění větrných elektráren v rámci kraje a jejich územní koordinace. Uvedená územní studie je jedním z významných podkladů při pořizování územních plánů a při rozhodování v území. Studie vymezuje tři kategorie území z hlediska jejich vhodnosti pro umístění větrných elektráren:

**Obr.: Vymezení typů území z hlediska vhodnosti pro umístění větrných elektráren dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (Ecological Consulting, 2008)**




- území nepřípustné (hnědá barva) - v tomto území se umístění větrných elektráren nepovoluje - jedná se o území nepřípustná z důvodů ochrany přírody a krajiny (ZCHÚ, NATURA, ÚSES, Přírodní parky, vymezené oblasti kulturních a civilizačních hodnot), zastavěná území, vodní plochy, lesní celky,
- území podmíněně přípustné (šrafa) - jedná se o území AČR a civilních letišť včetně ochranných pásem, potenciálně hájená území využívaná v souvislosti s lázeňskou léčbou, hájená území z hlediska ochrany přírody a krajiny a doporučené odstupové vzdálenosti od prvků ochrany přírody a krajiny, hájená území z hlediska pohody bydlení, hájená území z hlediska bezpečnosti provozu na komunikacích,
- ostatní území (žlutá barva) - jedná se o ostatní území kraje, kde nejsou kladeny žádné zvláštní požadavky z hlediska umístění VE nad rámec obvyklých povinností plynoucích z legislativy na úseku územního plánování a stavebního řízení.

Do kategorie **„ostatní“** byly zařazeny lokality, ve kterých je nutné dodržet pouze obecné požadavky dle § 19 stavebního zákona, a u kterých došlo ke kladnému průběhu EIA.

Do kategorie **„podmíněně přípustné“** náleží území se specifickými zájmy. V případě k. ú. Skřípov se jedná o:

- území hájené z hlediska ochrany přírody a krajiny,
- území hájené z hlediska pohody prostředí – bydlení,
- území hájené z hlediska bezpečnosti provozu na komunikacích.

Z výše uvedeného obrázku (uvažovaný větrný park je zobrazen červenou šrafou) je zřejmé, že větrné elektrárny v rámci předkládaného záměru jsou umístěny v území kategorie ostatní území, přičemž větrná elektrárna na ploše Z19 se dostává do podmíněně přípustného území z důvodu blízkosti hranice lesa, kdy ovšem zákonem požadovaná odstupová vzdálenost 50 m od lesa bude při výstavbě zachována a v případě Z16 a Z17 potom není splněna odstupová vzdálenost od komunikace a odstupová vzdálenost od hranice zastavěného území (obytného).

Doporučené odstupové vzdálenosti dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ jsou následující:

**Tab.: Doporučené odstupové vzdálenosti v navržených typech území dle územní studie „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ (Ecological Consulting, 2008)**

| Prvek | Doporučená odstupová vzdálenost | Poznámka |
|---|---|---|
| Vojenské újezdy | 1000 m | Území voj. újezdu+ pásmo 1,0 km |
| Samostatné stavby | 750 m | Doporučení KHS v Olomouci |
| Zastavěné území | 1000 m | Veřejné zdraví (ochrana obyvatel) |
| Lázně | 8,0 km | Požadavek uživatelů lázní a legislativy |
| Komunikace | min. 200m | Důvody bezpečnosti provozu |
| Hranice lesa, ÚSES | min. 200 m | Ochrana zástupců ornitofauny |
| Maloplošná ZCHÚ | min. 200 m | Ochrana před vlivy z provozu VE |
| CHKO | min. 3000 m | Ochrana před vlivy z provozu VE |
| Přírodní park | min. 3000 m | Ochrana před vlivy z provozu VE |
| Ev. významná lokalita | min. 200 m | Ochrana před vlivy z provozu VE |
| Ptačí oblast | min. 2000 m | Ochrana zástupců ornitofauny |
| Typ krajiny B,B/C,C | - | Území „podmíněně přípustná“ |

Většina z doporučených odstupových vzdáleností byla návrhem územního plánu respektována, výjimku tvoří pouze:

- zastavěné území: 1 000 m změněno na 750 m,
- dopravní komunikace: 200 m změno na 100 m,
- hranice lesa: 200 m změněno na 100 m.

Dle této územní studie je potenciálně možné (vymezení území mimo zvláště chráněná území a ÚSES a mimo ochranná pásma letišť, OP 1 000 m od vojenských újezdů, 1 000 či 750 m od zastavěného území, 200 m od komunikací II. třídy a vyšších. Dále mimo omezení AČR, 8 km okolo lázní a za dodržení odstupové vzdálenosti od ZCHÚ, lesa, EVL, PO a přírodních parků) realizovat VE na širším území kraje, a to na „ostatním“ území a „podmíněně přípustném“ území.

K. ú. obce Skřípov má podle České společnosti pro větrnou energii jedny z nejlepších větrných podmínek na území Olomouckého kraje (po lokalitách Hrubý Jeseník a Nízký Jeseník). *Zdroj: Česká společnost pro větrnou energii, Větrná mapa, http://www.csve.cz/cz/clanky/vetrna-mapa/35.*

*Územní energetické koncepce Olomouckého kraje (2004)*

Jedním z podkladů pro výstavbu větrných elektráren na území Olomouckého kraje je zpracovaná Územní energetická koncepce Olomouckého kraje (2004). Podle ní je předpokládán nárůst energie z větrných elektráren do roku 2020 na čtyř až pětinásobek, t.j. ze současného instalovaného výkonu cca 19 MW o dalších cca 70 MW v nově budovaných větrných elektrárnách.

Při srovnání tohoto požadavku s výkonovými křivkami elektráren a výkony standardně používaných typů VE tak lze učinit závěr, že uvedený nárůst by představoval (při výšce sloupu VE cca 100 m a instalovaném výkonu 1 - 3 MW) výstavbu 30 – 50 ks VE na území kraje do roku 2020. Jelikož výše uvedené dva druhy území (podmíněně přípustná a ostatní) nevylučují striktně realizaci záměrů výstavby VE, lze předpokládat, že předpoklady zmíněné energetické koncepce Olomouckého kraje bude možno naplnit. ÚP Skřípov tak může přispět ke splnění cílů této koncepce i závazků ČR vůči Evropské Unii.

Územní plán Skřípov je navržen v souladu s výše uvedenými dokumenty.

**Soulad s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni:**

Na základě relevantních cílů národních strategických dokumentů (viz kapitola 1.) spolu s analýzou stavu a hlavních problémů životního prostředí v řešeném území byl stanoven referenční rámec pro hodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v podobě sady referenčních cílů ochrany ŽP. Tyto cíle reprezentují pozitivní trendy v ochraně životního prostředí dle jeho jednotlivých složek. Návrh ÚP Skřípov by měl v optimálním případě přispět k plnění těchto trendů a z tohoto hlediska je v rámci posouzení vlivů na životní prostředí hodnocen.

Výsledkem vyhodnocením vlivu územního plánu na životní prostředí je tedy rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. Na základě provedeného hodnocení byl návrh řešení územního plánu Skřípov doporučen k realizaci, pokud nebylo v jednotlivých případech doporučeno jiné řešení konkrétních lokalit (viz kapitola 5, resp. návrh Stanoviska kap. 10). Navržena byla rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na ŽP (viz kapitola 7). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu konceptu územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

**Soulad s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni:**

Výsledkem vyhodnocením vlivu územního plánu na životní prostředí je rovněž zhodnocení, zda je územní plán v souladu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni, které sloužily jako podklad pro stanovení referenčního rámce a identifikace a vyhodnocení základních střetů se stanovenými prioritními pozitivními trendy v ochraně životního prostředí. Navržena jsou rovněž opatření pro zamezení negativních vlivů územního plánu na ŽP (viz kapitola 7). Tato opatření tedy slouží zároveň jako opatření pro docílení souladu konceptu územního plánu a na národní a komunitární úrovni přijatých cílů ochrany životního prostředí.

Ze SEA vyhodnocení vyplynuly následující hlavní střety s cíli ochrany ŽP:

- relativně významné zábory ZPF - rozpor s cíli v oblasti nakládání s neobnovitelnými zdroji a ochrany půdy a jejích funkcí - Státní politika ŽP, NEHAP ČR, Strategie udržitelného rozvoje ČR,
- změna charakteru území v neurbanizovaném území (výstavba energetických zdrojů) - rozpor s cíli ochrany nezastavěného území, zachování rázu urbanistické struktury území a krajiny - Politika územního rozvoje**.**

Je však třeba konstatovat, že navrhovaný rozsah rozvojových ploch, především ploch přestavby, využívá stávající situace v území a je adekvátní současnému demografickému a společenskému vývoji v regionu. Rozvojové plochy důsledně navazují na stávající zastavěné území resp. proluky v zástavbě a realizací územního plánu tak nedojde k nežádoucímu roztříštění urbanizovaných ploch a rozptýlenému zastavění volné krajiny.

Plochy navržené pro využití obnovitelnými zdroji energie jsou navrženy v rámci řešeného území v relativně optimální poloze a budou využity dočasně s technologií umožňující jejich opětovné navrácení do původního stavu. Tyto plochy jsou navrženy v souladu s principy udržitelného rozvoje a strategickými cíli v oblasti využívání obnovitelných zdrojů, ochrany ovzduší a strategických surovin.

**Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu Skřípov na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce a za podmínky, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF resp. PUPFL – ÚP Skřípov nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.**

# 9. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Zpracovatel SEA sám nenavrhuje monitoring indikátorů vlivu změny územního plánu na životní prostředí. Monitorování kvality ovzduší ani klimatických charakteristik na území města nejsou navrženy.

Indikátory na jejichž základě lze stanovit výběr vhodného projektu mají za úkol eliminovat ty návrhy, jež mohou mít ve výsledku negativní dopad na oblast, pro kterou jsou kritéria zvolena. Regulativy tedy mohou mít funkci kritérii pro výběr projektu.

V rámci této dokumentace byly stanoveny následující podmínky:

1. Regulativy vyplývající z legislativy (zákon č. 114/1992 Sb., v platné znění) - omezení z důvodů ochrany přírody - přírodní památky, přírodní park, VKP ze zákona, NATURA 2000, ochrana ovzduší, vody apod. Respektovat hodnoty krajinného rázu a podmínky obecné ochrany přírody. Respektovat ochranná pásma vodních toků a lesů.
2. V rámci ploch s využitím pro větrné elektrárny umístit takové technologie, které zajistí dodržení hygienických limitů z hlediska hluku a dokonalou odstranitelnost po skončení životnosti elektráren.
3. Volit technologii fotovoltaické elektrárny zaručující zachování nedotčeného půdního profilu, vhodnou formu údržby ploch pod fotovoltaickými panely a dokonalou odstranitelnost technologie po skončení jejich životnosti.
4. Zajistit maximální zadržení dešťových vod v rámci pozemků.
5. V případě realizace staveb v nově navrhovaných funkčních plochách pro bydlení či výrobu požadovat co nejnižší nevratný zábor zemědělského půdního fondu a opatření pro maximální zdržení resp. zasáknutí dešťových vod na pozemcích.
6. Citlivě volit architektonické řešení staveb, velikost pozemků a umístění staveb na pozemcích s ohledem na zachování charakteru sídla a krajinného rázu.

Realizovaný projekt by měl tyto všeobecné zásady splňovat.

Vzhledem k tomu, že příprava územního plánu probíhala v součinnosti s posouzením SEA byla většina doporučení vznesených k jednotlivým plochám již zapracována do návrhu územního plánu a návrhu regulativů k jednotlivým typům funkčního využití území.

# 10. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

**Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF, ÚP Skřípov nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví. Z výše uvedeného důvodu doporučuje předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch, za následujících podmínek:**

Návrh stanoviska:

Na základě vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí navrhujeme udělit návrhu územního plánu Skřípov **SOUHLASNÉ STANOVISKO** a doporučujeme předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch za následujících podmínek a doporučení:

A. Podmínky souhlasného stanoviska

1. Minimalizovat trvalé zábory půdy. Stanovit maximální zastavěnost pozemků dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch tak, jak jsou navrženy v návrhu územního plánu. Přebytky zeminy využít pro ozelenění stavebních ploch a sadové úpravy.
2. V případě realizace fotovoltaické elektrárny dbát při následných povolovacích řízeních na technické provedení a provozní řád elektrárny tak, aby nedocházelo k instalaci neodstranitelných částí konstrukcí a k velkoplošné aplikaci herbicidů v provozní fázi záměru.
3. Jako podmínku kolaudace fotovoltaické elektrárny realizovat navrhované pásy ochranné a izolační zeleně. Při realizaci záměru výstavby fotovoltaické elektrárny je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou obvodové zeleně za účelem zasazení areálu do krajiny. Realizovat IP39 dle KPÚ, např. jako pás výsadby z domácích druhů dřevin (keřů) o výši cca 4 m (např. jeřáb, bříza, líska, kalina apod.). Zpracovat projekt sadových resp. terénních úprav (ozelenění) jako součást dokumentace k územnímu řízení v celé dotčené ploše a bezprostředně souvisejícím území.
4. V rámci plochy s možností umístění větrných elektráren umístit pouze takové technologie, které zajistí splnění hlukových limitů u nejbližších hlukově chráněných objektů.

B. Ostatní doporučení

1. V případě navrhovaných ploch bydlení resp. ploch smíšených dbát při následných povolovacích řízeních na vhodnou hmotovou a tvarovou skladbu povolovaných staveb tak, aby nedošlo k narušení charakteru sídla a nebyly vytvářeny nevhodné dominanty, dbát na to, aby v těchto plochách nedocházelo k výstavbám městského vilového charakteru a při parcelaci jednotlivých rozvojových ploch určených pro bydlení volit velikosti pozemků resp. regulativy zastavěnosti odpovídající charakteru stávající zástavby.
2. Při zastavování plochy Z7 doporučujeme umístit pobytové místnosti (ložnice) resp. okna z takovýchto místností odvráceně od budoucího větrného parku.

# 11. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

*Tato část dokumentace je určena zájemcům o všeobecné informace. Jsou zde shrnuty veškeré předchozí kapitoly do přehledné a stručnější formy. Podrobnější informace zájemce najde v předchozích kapitolách.*

Předkládané posouzení vlivů návrhu územního plánu Skřípov na prostředí (SEA dokumentace) je vypracováno ve smyslu zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Navzdory tomu, že krajský úřad Olomouckého kraje nestanovil povinnost předkládaný územní plán posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí, byla tato studie zpracována, zejména z důvodů komplexního posouzení navrhovaných změn funkčního využití území na životní prostředí.

Na základě objednávky zpracovatele územního plánu byla vypracována dokumentace Posouzení vlivů územně plánovací dokumentace "Územní plán Skřípov" na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovaná řešitelským týmem firmy AMEC s.r.o. pod vedením autorizované osoby Mgr. Jany Švábové Nezvalové.

Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Skřípov a Městský úřad Konice, stavební úřad. Zpracování posouzení proběhlo v listopadu 2011.

Údaje o současném stavu životního prostředí v dotčeném území jsou shrnuty v kapitole 2., vývoj životního prostředí bez provedení koncepce je popsán v kapitole 2.9. a vlivy koncepce jsou popsány v kapitole 3.

V současnosti platný územní plán obce Skřípov byl schválen v roce 1995. Vzhledem k návrhovému období územního plánu, potřebám provedení změn v území a nové legislativě vyvstala potřeba pořídit novou územně plánovací dokumentaci. Dle §188 zákona č. 183/2006 Sb. stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, je třeba do 31.12.2015 starou územně plánovací dokumentaci podle tohoto zákona upravit, jinak pozbývá platnosti, nebo pořídit a vydat územně plánovací dokumentaci novou.

V územním plánu je navržen především rozvoj funkce bydlení a smíšeného bydlení s doplňkovými funkcemi komerce. Rozvojové plochy pro bydlení jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území Skřípova. Z občanské vybavenosti je navržena pouze plocha pro sport. Plochy rekreace jsou zastoupeny návrhovou plochou pro realizaci kempu. Plochy výroby jsou navrženy jako přestavbové resp. navazující na stávající bývalý vojenský areál. Z hlediska koncepce dopravy je počítáno se stávajícími trasami silnic a místních komunikací. V územním plánu jsou vymezeny plochy pro možnou výstavbu větrných elektráren a jedna plocha pro výstavbu fotovoltaické elektrárny. V územním plánu jsou v celém řešeném území navržena opatření k ochraně a obnově kulturní krajiny a ke zvýšení ekologické stability území, která vycházejí z provedených komplexních pozemkových úprav.

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby respektovat hodnoty a využil pozitivních daností řešeného území (realizované KPÚ, klidový charakter území) a přitom nerezignoval na možnosti rozvoje. Územní plán se snaží napravit stávající slabiny v území přestavbou ploch „brownfields“ v podobě zemědělského a vojenského areálu a zároveň najít i jiné možnosti rozvoje periferního regionu bez velkého rozvojového potenciálu. Využití těchto možností a naplnění přestavbových ploch však v zásadě předpokládá získání silného investora, což není vzhledem ke stávající ekonomické situaci v nejbližší budoucnosti příliš pravděpodobné.

Vzhledem k poloze a dosavadnímu vývoji území a současnému ekonomickému vývoji v širším měřítku je jednou z mála možností jak rozvíjet regiony bez významného hospodářského, kulturního nebo přírodního potenciálu cesta hledání technologií nezávislých na dopravě zdrojů jako je třeba větrné resp. fotovoltaické energetika.

Územní plán tedy reaguje na stagnace resp. regresi území a snaží se předcházet hrozícímu odlivu obyvatel a neudržitelnosti veřejné a občanské vybavenosti pomocí vymezení ploch pro energetické zdroje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Navrhovaný rozsah rozvojových ploch, především ploch přestavby, využívá stávající situace v území a je adekvátní současnému demografickému a společenskému vývoji v regionu. Rozvojové plochy důsledně navazují na stávající zastavěné území resp. proluky v zástavbě a realizací územního plánu tak nedojde k nežádoucímu roztříštění urbanizovaných ploch a rozptýlenému zastavění volné krajiny.

Plochy navržené pro využití obnovitelnými zdroji energie jsou navrženy v rámci řešeného území v relativně optimální poloze a budou využity dočasně s technologií umožňující jejich opětovné navrácení do původního stavu. Tyto plochy jsou navrženy v souladu s principy udržitelného rozvoje a strategickými cíli v oblasti využívání obnovitelných zdrojů, ochrany ovzduší a strategických surovin.

**Z celkového pojetí ÚPN dospěl zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu Skřípov na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce a za podmínky, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF resp. PUPFL – ÚP Skřípov nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.**

## Použité podklady

BALATKA, J. a kol.(1971): „Regionální členění reliéfu ČSSR. 1: 500 000“, Brno, GGÚ ČSAV

CULEK, M. a kol. (1996): „Biogeografické členění České republiky“, Enigma, Praha.

DEMEK, J. a kol. (1987) : „Zeměpisný lexikon ČSR – Hory a nížiny“, Academia Praha.

CHLUPÁČ, I. a kol. (2002): Geologická minulost České republiky, Academia Praha.

kol. (1961): Podnebí ČSSR - Tabulky. Praha, HMÚ, 379 str.+ 6 map.

MORAVEC, J. (1994): „Fytocenologie“, Academia, Praha.

NEUHÄUSLOVÁ, Z. (1998): „Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky“, Academia, Praha.

Olmer M. a kol. (2005):Hydrogeologická rajonizace 2005 v České republice, VUV TGM Praha.

QUITT,E. (1979): „Mezoklimatické regiony ČSR. 1:500 000“, Brno, GGÚ ČSAV.

Skalický V. (1988): Regionálně fytogeografické členění.– In: Hejný S. & Slavík B. [eds.], Květena České socialistické republiky 1: 103–121, Academia, Praha.

VLČEK a kol. (1984): „Zeměpisný lexikon ČSR – Vodní toky a nádrže“, Academia Praha.

Příslušné právní normy a metodické pokyny

Informace ze sítě WWW (stránky města, MŽP, KÚ Středočeského kraje, katastrálního úřadu, českého statistického úřadu a jednotlivých obcí).