

ÚZEMNÍ PLÁN

SKŘÍPOV

C - TEXTOVÁ ČÁST - ODŮVODNĚNÍ

Objednatel: **Obec Skřípov**

Pořizovatel: **Obecní úřad Skřípov**

Zhotovitel: **Institut regionálních informací, s.r.o.** 

Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové
činnosti ve výstavbě: **Ing. arch. Michal Hadlač**

Číslo autorizace: **03 497**

Projektant: **Mgr. Vladimíra Macurová**

Projektant ÚSES: **Ing. Petra Šalpková**

Autorizační razítko

Obsah

I. Textová část

1.	Postup pořízení územního plánu	5
2.	Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	6
2.1.	Politika územního rozvoje ČR	6
2.2.	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje.....	7
3.	Soulad s cíli a úkoly územního plánování (zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	8
4.	Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	9
5.	Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů	9
6.	Vyhodnocení splnění požadavků zadání.....	11
6.1.	Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů	11
6.1.1.	Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje	11
6.1.2.	Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje	11
6.1.3.	Požadavky vyplývající z dalších dokumentů a širších územních vztahů.....	11
6.2.	Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů	12
6.3.	Požadavky na rozvoj území obce.....	13
6.4.	Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny).....	14
6.5.	Požadavky na řešení veřejné infrastruktury	15
6.5.1.	Plochy dopravní infrastruktury.....	15
6.5.2.	Plochy technické infrastruktury	15
6.5.3.	Plochy veřejného občanského vybavení	16
6.5.4.	Plochy veřejných prostranství	16
6.6.	Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území.....	16
6.6.1.	<i>Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území</i>	16
6.6.2.	<i>Přírodní hodnoty v území</i>	16
6.7.	Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace	17
6.8.	Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)	17
6.9.	Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území.....	17
6.10.	Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose	17

6.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.....	18
6.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.....	18
6.13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj.....	18
6.14. Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant	18
6.15. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.....	18
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty.....	19
7.1. Vymezení zastavěného území	19
7.2. Obyvatelstvo a bydlení.....	19
7.2.1. Sociodemografické podmínky.....	19
7.2.2. Bydlení	21
7.3. Urbanistické řešení	21
7.4. Koncepce uspořádání krajiny.....	22
7.5. Územní systém ekologické stability.....	23
7.6. Koncepce bydlení	24
7.7. Koncepce výroby a skladování	25
7.7.1. Zemědělská výroba a lesnictví	25
7.7.2. Výroba a výrobní služby	26
7.8. Koncepce rekreace.....	26
7.9. Koncepce občanské vybavenosti.....	27
7.10. Koncepce veřejných prostranství	27
7.11. Koncepce dopravní infrastruktury.....	27
7.11.1. Pozemní komunikace	28
7.11.2. Doprava v klidu	28
7.11.3. Pěší doprava a cyklistická doprava	28
7.12. Koncepce vodního hospodářství.....	28
7.12.1. Vodní režim	28
7.12.2. Řešení zásobování pitnou vodou	29
7.12.3. Řešení odvádění a čištění odpadních vod.....	29
7.13. Koncepce energetiky a spojů.....	29
7.13.1. Zásobování plynem	29
7.13.2. Zásobování elektrickou energií.....	30
7.13.3. Spoje a zařízení spojů.....	30
7.14. Koncepce odpadového hospodářství	30
7.15. Zvláštní zájmy.....	30
7.15.1. Ochrana nemovitých kulturních památek.....	30
7.15.2. Ochrana území s archeologickými nálezy	30
7.15.3. Ochrana nerostných surovin.....	31
7.15.4. Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy	31
7.15.5. Požární a civilní ochrana	31

8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství	31
9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	31
10. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona	34
11. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	35
12. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	36
13. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů	37
14. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním jejich vymezení.	38
15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	38
15.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu.....	38
15.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu ...	38
15.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení.....	39
15.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení.....	39
15.5. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny	39
15.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa.....	40
15.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů	40
16. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.....	40
17. Úpravy územního plánu během jeho projednání.....	40

II. Grafická část:

D1 – Širší vztahy (1 : 100 000)

D2a – Koordináční výkres (1 : 5 000)

D2b – Výřez z koordináčního výkresu (1 : 2 000)

D3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

D4 – Výkres koncepce technické infrastruktury (1 : 5 000)

1. Postup pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu (dále jen ÚP) schválilo zastupitelstvo obce Skřípov na svém zasedání dne 29.3.2011 usnesením č.26. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Skřípov dle § 6odst 2 stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném znění. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl jmenován Miroslav Kadlec (usnesením zastupitelstva obce ze dne 31.5.2011).

Návrh zadání územního plánu Skřípov byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Projednání zadání ÚP bylo vypsáno dne 30.6.2011 pod č.j.68/11. Veřejná vyhláška o projednání návrhu zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce obce Skřípov ode dne 30.6.2011 do 30.7.2011.

Po řádném projednání byl návrh zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů (DO) a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení zastupitelstvu obce.

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Skřípov usnesením č. 6 dne 19.8.2011

Na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Skřípov.

Zadání územního plánu Skřípov bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Skřípov je nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí (KUOK 89253/2011, KUOK/85198/2011OŽPZ/7330)

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Skřípov a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (č.j. KUOK 86029/2011, KUOK/85198/2011/OŽPZ/7330).

Společné jednání bylo zahájeno rozesláním oznámení o společném jednání o návrhu ÚP Skřípov, o vyhodnocení vlivů na ŽP a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obce dne 8.12.2011 pod č.j. 115/2011, konalo se 4.1.2012. Dotčený orgán požádal o prodloužení lhůty dne 2.1.2012 o 30 dnů od obdržení podkladů k vydání stanoviska. Lhůta byla prodloužena do 4.3.2012, Stanovisko bylo vydáno 27.2.2012.

Vzhledem k tomu, že byl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Skřípov na udržitelný rozvoj území, bylo vydáno souhlasné stanovisko krajského úřadu č.j.KUOK 20573/2012, KUOK/136248/2011/OŽPZ/7330, které však nepřipouští vymezení ploch pro větrné elektrárny. Stanovisko bylo respektováno. Záměr realizace ploch pro výstavbu větrných elektráren byl přehodnocen tak, že plochy pro větrné elektrárny byly přesunuty do rezervy.

Byly zpracovány pokyny pro úpravu návrhu ÚP Skřípov, která zahrnuje požadavky jak dotčených orgánů, uplatněné při společném jednání, tak novelu stavebního zákona, platnou od 1.1.2013. Pokyny byly schváleny zastupitelstvem obce dne 24.10.2013 bodem 13, znění bodu 13 bylo přeschváleno zastupitelstvem obce dne 11. 3.2014 tak, aby bylo jednoznačně sděleno, že se jedná o pokyny pro zpracování návrhu ÚP Skřípov.

Upravený návrh ÚP Skřípov byl zaslán se žádostí o doplnění stanoviska na MěÚ Konice, odbor ŽP a na KUOK, odbor ŽP. V žádosti bylo sděleno, že došlo k úpravě dokumentace ve smyslu jejich požadavků. KUOK, odbor ŽP vydal 7.4.2014 pod č.j. KUOK 33536/2014

stanovisko, v němž souhlasí s upraveným návrhem. MěÚ Konice, OŽP, vydal 13.3.2014 sdělení, že stanovisko k upravenému ÚP Skřípov vydá po opakovaném společném jednání, které bude následovat.

2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1. Politika územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Územní plán Skřípov naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (č. 14 - 32) takto:

- (14) Územní plán zachovává tradiční ráz zástavby bez tvorby satelitních sídel a zastavitelných ploch, odloučených od zastavěného území. Zastavitelné plochy byly vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a vytvářejí tradiční uliční strukturu. Územní plán vyznačil v koordinačním výkrese chráněné hodnoty, jako jsou nemovitě kulturní památky, území s archeologickými nálezy či chráněná území přírody a stanovil základní podmínky prostorového uspořádání na ochranu krajinného rázu. Územní plán podporuje ekologickou stabilitu krajiny vymezením skladebných částí územního systému ekologické stability.
- (15) Územní plán vymezil nové zastavitelné plochy v návaznosti na stabilizované obytné území, nebyly vymezeny žádné plochy pro bydlení, které by svým charakterem podporovaly vznik sociální segregace.
- (16) Územní plán stanovil plochy s rozdílným využitím území, určil převládající způsob využití, pokud bylo možné jej stanovit, přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití, a to takovým způsobem, aby bylo možné využití ploch a jejich rozvoj v souladu se stávajícím stavem, s přihlédnutím k budoucímu zkvalitňování podmínek pro bydlení a rozvoji podnikatelských aktivit v území.
- (17) Územní plán umožňuje ve stávající ploše zemědělského areálu jako přípustné využití i drobnou výrobu a služby a dále je navrženo rozšíření výrobních areálů, což podporuje tvorbu pracovních míst ve výrobě a službách.
- (18) Rozvoj obce navržený v územním plánu, stabilizuje osídlení v území, omezuje případný úbytek obyvatelstva v obci a podporuje vznik pracovních příležitostí, čímž je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury.
- (19) Územní plán umožnil v bývalém zemědělském areálu, který lze považovat za brownfield, kromě zemědělské výroby i rozvoj nerušící výroby průmyslové, rozvoj služeb a občanského vybavení. Rozvoj bývalého vojenského areálu je podpořen jeho vymezením jako ploch výrobních smíšených.
- (20) Územní plán nevymezil žádné záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- (21) Územní plán stabilizoval stávající plochy zeleně v krajině a vymezení skladebných částí ÚSES, vytvořil předpoklady jejich dalšího rozšíření.
- (22) Řešeným územím prochází cyklotrasa, jejíž vedení není územním plánem narušeno.
- (23) V územním plánu byly vymezeny plochy účelových komunikací v souladu s pozemkovými úpravami, takže bylo dosaženo lepší prostupnosti krajiny. Zkvalitnění technické infrastruktury představují navržené koridory technické infrastruktury a ostatní návrhy doplnění inženýrských sítí.

- (24) Z hlediska dopravního se obec nachází v odlehlé poloze, veřejná dopravní infrastruktura je stabilizovaná, návrhy nové výstavby nebudou vyvolávat nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury nebo veřejné dopravy.
- (25) Podmínky pro vytváření přirozené retence srážkových vod byly podpořeny vymezením ploch vodních a vodohospodářských a vymezením skladebných prvků ÚSES v souladu s pozemkovými úpravami.
- (26) Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy ani veřejnou infrastrukturu v záplavovém území.
- (27) Pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území vymezil územní plán koridory technické infrastruktury.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel územní plán zohlednil nároky dalšího vývoje území, v dlouhodobých souvislostech navrhl doplnění veřejné infrastruktury nejen pro současnou potřebu, tedy návrhem chybějících inženýrských sítí a komunikací, ale i do budoucna návrhem infrastruktury, která bude obsluhovat navržené plochy.
- (29) Cyklistická doprava je v územním plánu podpořena vymezením sítě místních a účelových komunikací a ploch veřejných prostranství a vymezením koridorů účelových komunikací, které umožňuje pěší i cyklistickou dopravu.
- (30) Územní plán navrhl pouze doplnění systémů zásobování vodou a kanalizace, které mají dostatečné kapacitní rezervy, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) Byla vymezena plocha pro fotovoltaickou elektrárnu.
- (32) Netýká se řešeného území.

2.2. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením UZ/21/32/2008 resp. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 4. 2011 usnesením UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod č. j. KÚOK/28400/2011.

Pro území obce Skřípov vyplývají ze ZÚR OK následující informace a požadavky:

- 1) Území obce je zahrnuto mezi specifické oblasti, ve kterých se projevují z hlediska srovnání obcí Olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje.
- 2) Vymezit regionální ÚSES. Jedná se o regionální biocentrum č. 1891 a regionální biokoridor č. 1431 a 1432.
- 3) V rámci vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby (opatření nadmístního významu) je nutné zpracovat do návrhu územního plánu Skřípov koridor pro vedení elektrické energie E07. Jedná se o vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice. Záměr byl převzat bez věcné změny z platných ZÚR OK.

Ad 1) Řešen především hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje, více v kap. 6.2.

Ad 2) Řešeno v rámci vymezení stávajících prvků ÚSES, více v kap. 7.5.

Ad 3) V řešeném území se jedná o zdvojení stávajícího vedení 110 kV. V územním plánu byl vymezen koridor pro elektrické vedení VVN 110 kV v celkové šířce 400 m.

Dále byly respektovány a naplňovány následující obecné požadavky:

- uspořádání území respektuje zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifikům území,
- v oblastech s ekologickým omezením hospodaření na zemědělském půdním fondu je

zajištěna základní údržbu krajiny a je rozvíjen trvale udržitelné způsoby hospodaření na půdě (jedná se především o propustnost krajiny, síť místní komunikací, ekologickou pestrost ploch, atd., nemezní ploch bylo provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami),

- při řešení dopravní obsluhy území se vycházelo především z komplexních pozemkových úprav,
- nové plochy pro zemědělskou výrobu nebyly navrženy,
- jednotlivé části ÚSES byly stabilizovány a vymezeny dle komplexních pozemkových úprav (více v kap. 7.5.)
- při tvorbě a ochraně jednotlivých složek životního prostředí se vycházelo především z koncepčních materiálů zpracovaných pro území Olomouckého kraje: Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, Územní studie umístění VE na území OK, PRVKOK a další,
- byly respektovány zásady ochrany kulturních památek, památková ochranná pásma i území s archeologickými nálezy.

3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování (zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území)

Územní plán Skřípov je v souladu s cíly územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kterými je vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, zajišťování předpokladů pro udržitelný rozvoj území, koordinování veřejných i soukromých záměrů změn v území, výstavby a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizování ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jsou uvedeny v kapitole 9. se závěrem, **že na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a na udržitelný rozvoj nevyvolá územní plán Skřípov závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví, přičemž ÚP Skřípov předchází vzniku potenciálních problémů v území.**

Územní plán Skřípov je v souladu s cíly územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kterými je ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Územní plán obce chrání a podporuje jak civilizační, tak i přírodní hodnoty území především stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Územní plán nenarušuje krajinný prostor na soutoku Olšany a Skřípovského potoka, zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a výšková hladina jejich možné zástavby je omezena stanovením prostorového uspořádání, nevznikají tak výrazné zásahy do krajiny a krajinného rázu. Územní plán respektuje nemovitě kulturní památky, především kostel Nanebevstoupení Páně, a nenarušuje je návrhem na změnu využití ploch, ve kterých se nacházejí. Významné panoramatické pohledy, plochy se zachovalým přírodně historickým charakterem a hodnotné lokality s výskytem chráněných druhů fauny a flóry nebyly řešením územního plánu narušeny.

Územní plán Skřípov je v souladu s cíly územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kterými je vymezovat zastavitelné plochy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, rozsah vymezených zastavitelných ploch je podrobně popsán v kap. 7.

Územní plán Skřípov je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, kterými je zejména zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území; prověření a posouzení potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání; stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb; stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území; stanovení pořadí provádění změn v území (etapizaci); vytváření podmínky v území pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem; vytvářet podmínky v území pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn; stanovení podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení; prověřování a vytváření podmínek v území pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území; vytváření podmínek v území pro zajištění civilní ochrany; určování nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území; vytváření podmínek pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů a před negativními vlivy záměrů na území; regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů; uplatňování poznatků zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Řešení úkolů územního plánování je promítnuto do komplexního zdůvodnění navrhovaného řešení, kap. 7.

4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů

Územní plán je v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů (podrobně v kap. 6.8.) a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů. Po projednání s dotčenými orgány byly uplatněny následující požadavky, které byly po projednání v ZO zapracovány do návrhu ÚP Skřípov:

MPO Praha: bez připomínek

MŽP : za státní správu geologie bez připomínek, za ochranu ZPF upozornění na Metodický pokyn MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96

MěÚ Konice, odbor žp: orgán ochrany přírody – nesouhlasí s vymezením ploch pro VTE.
Vyhodnocení: plochy VTE jsou zařazeny v návrhu ÚP jako územní rezerva (dále jen rezerva)

Hasičský záchranný sbor Ol. kraje: doporučuje hledat nové směry v zajištění bezpečného života obyvatel. Uvádí obecné charakteristiky rizik, které nelze zapracovat do ÚP. Na druhé straně navrhuje opatření v podrobnosti k dokumentaci pro územní řízení, což opět nelze do ÚP použít. Na závěr požadují zapracovat do návrhu „zadání“ ÚP analýzu dopadu rozvojových záměrů na vytváření podmínek stability a bezpečnosti obyvatel regionu ve vazbě na rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti. **Vyhodnocení:** DO uplatňuje požadavek

k návrhu ÚP nikoliv k zadání, jak uvádí. Návrh ÚP Skřípov neobsahuje žádné záměry, které by jakkoliv zvyšovaly bezpečnostní riziko a vytvářely nestabilitu v území, a proto nebude nutné podrobnější analýzu zpracovávat. Byla by nad rámec zadání ÚP.

Krajská hygienická stanice Ol. kraje: souhlasí a požaduje respektovat zákony o ochraně veřejného zdraví a před nepříznivými vlivy hluku a vibrací. Komentuje záměr výstavby VTE. **Vyhodnocení:** požadavek respektování příslušných zákonů bereme na vědomí. Záměr VTE je převeden do rezervy.

KUOK odbor ŽP: ochrana přírody a posuzování vlivů na ŽP bez připomínek, ochrana ZPF nesouhlasila s návrhem plochy Z6/SV a Z7/SV, s návrhem plochy Z21/VS, Z14/VT a Z22/OS. **Vyhodnocení:** ÚP byl upraven a předložen k posouzení DO, který dne 10.2.2012 vydal souhlasné stanovisko. Ochrana ovzduší bez připomínek, lesní hospodářství – souhlasí s lokalitou Z22/OS, k lokalitám do 50m od hranice lesa je místně příslušný MěÚ Konice

KUOK odbor ŽP k vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP: souhlasí, za předpokladu vypuštění ploch pro VTE, budou minimalizovány trvalé záborů půdy, dále stanovují podmínky při realizaci záměru výstavby VTE. **Vyhodnocení:** záměr výstavby VTE je převeden do rezervy, záborů půdy byly zmenšeny a dohodnuty s příslušným DO

KUOK odbor strateg. rozvoje: požaduje provést posouzení vlivů na ŽP, nepožaduje variantní řešení, upozorňuje na další související zákony č. 114/1992 Sb. a 100/2001 Sb., které je třeba respektovat. **Vyhodnocení:** posouzení vlivů na ŽP je předloženo současně s návrhem úp příslušnému DO. Záměr VTE je převeden do rezervy.

KUOK odbor dopravy: bez připomínek

ČR VUSS: bez připomínek, pokud budou vynechány plochy pro VTE. **Vyhodnocení:** Záměr VTE je převeden do rezervy.

Povodí Moravy: uplatňuje stanovisko uvedené k návrhu zadání. Požaduje uvádět identifikaci místních toků, zachovat manipulační pruh šířky 6 m oboustranně podél toků, srážkové vody maximálně vsakovat, akumulovat. Odkanalizování oddílnou kanalizací, splaškové vody přes ČOV Skřípov. **Vyhodnocení:** bude prověřeno a doplněno do textu v souladu s vodním zákonem č.254/2001 Sb. a se schváleným Plánem oblasti povodí.

CDV, Brno: bez připomínek

ČEPS: uvádí šířky ochranných pásem a souhrn činností, které lze v jejich blízkosti provádět. **Vyhodnocení:** koridor pro umístění el. vedení je zpracován v souladu s nadřazenou dokumentací ZUR OK, ostatní komentář je nad rámec podrobnosti ÚP.

Český hydrometeorologický ústav, Praha: žádá o přijetí jako účastníka řízení o změně úp Skřípov – pro výstavbu sedmi VTE. Nesouhlasí se změnou ÚP, která umožňuje výstavbu VTE. **Vyhodnocení:** Od záměru výstavby VTE je upuštěno, záměr VTE je převeden do rezervy, proto je bezpředmětné se podrobněji zabývat příloženými technickými parametry.

Obec Brodek u Konice, a Obec Šubířov: nesouhlasí s plochami pro VTE. **Vyhodnocení:** je jim vyhověno, záměr VTE je převeden do rezervy

Dotčené orgány (zejména MěÚ Konice, OŽP, KUOK, OŽP) a sousední obce (Šubířov a Brodek u Konice) zásadně nesouhlasily se záměrem výstavby parku VTE. S DO bylo během roku 2012 a 2013 jednáno tak, aby došlo k dohodě. Předpokladem k získání kladného výsledku jednání byla předložená dokumentace SEA, která nezjistila negativní vliv na životní prostředí. S DO KUOK OŽP bylo vyvoláno jednání o dohodě, které se uskutečnilo dne 7.3.2012 a z něhož vzešel kompromisní návrh, že záměr výstavby větrného parku (VTE),

bude redukován a opětovně posouzen formou zpracování nové dokumentace EIA. Ta byla zpracovávána během roku 2012. Její posouzení dotčeným orgánem KÚOK OŽP však nebylo dokončeno. Pořizovatel následně požádal OŽP Konice o nové stanovisko k návrhu ÚP, které odůvodnil omezením počtu ploch pro umístění VTE, a to z původních sedmi na šest ploch vypuštěním plochy Z19/VT. Na 6 ks VTE bylo provedeno posouzení vlivů na krajinný ráz. Umístění navrhovaných 6 ploch pro VTE je v souladu s územní studií „Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje“ a Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje. OŽP Konice však dne 4. 2. 2013 odmítl vydat nové stanovisko a setrval na svém původním nesouhlasném. Pořizovatel následně v rámci dohodovacího řízení k projednání návrhu ÚP navrhl OŽP Konice dohodu spočívající ve snížení počtu ploch pro VTE, OŽP Konice však návrh dohody dopisem ze dne 1. 3. 2013 odmítl akceptovat.

Následovalo velmi intenzivní jednání o řešení rozporu mezi obcí a investorem VTE zastoupeným advokátní kanceláří Šikola + partneři, Brno, která postupně analyzovala možnosti dalšího postupu pro pokračování projednávání ÚP Skřípov. V polovině roku 2013 se však obec společně s investorem dohodla o změně řešení a 26.10.2013 zastupitelstvo obce schválilo přesunout záměr výstavby Parku VTE do územní rezervy. Byly schváleny pokyny pro zpracování návrhu ÚP, které tuto změnu reflektují. Takto upravený návrh ÚP Skřípov byl předložen DO (MěÚ Konice, OŽP a KUOK, OŽP) k vydání doplněného stanoviska.

KÚ OK, odbor ŽP doplnil své stanovisko a s upraveným návrhem vyslovil souhlas.

MěÚ Konice, OŽP, konstatuje, že se k upravenému návrhu vyjádří při opakovaném společném jednání.

6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

V zadání byl uveden požadavek prověřit obnovitelné zdroje energie pro VE a FVE. Tento požadavek byl v návrhu prověřen s tím, že plochy vymezené pro předpokládaný větrný park byly dotčenými orgány vyhodnoceny jako nepřijatelné. Návrh ÚP byl projednán, plochy po projednání byly převedeny do územní rezervy, Dotčeným orgánům bylo vyhověno a návrh ÚP Skřípov byl upraven. Tak byla splněna podmínka vyplývající ze zadání, aby plochy pro obnovitelné zdroje energií návrh ÚP prověřil. Není tak nutno použít § 51 odst 3 SZ, který umožňuje pořídit nový návrh ÚP po schválení návrhu pokynů pro zpracování návrhu územního plánu

6.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů

6.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje

Požadavky vyplývající z PÚR ČR byly splněny. Podrobně je splnění požadavků popsáno v kapitole 2.1.

6.1.2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje

Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byly splněny a odůvodněny v kapitole 2.2.

6.1.3. Požadavky vyplývající z dalších dokumentů a širších územních vztahů

Pro řešení územního plánu nevyplývají z širších vztahů žádné nové požadavky k zpracování. Obec Skřípov je součástí mikroregionu Konicko a územním plánem je respektován dokument Program rozvoje mikroregionu Konicko.

Do územního plánu byly zpracovány požadavky z následujících dokumentů:

- Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (2011)
- Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (2008)
- Větrné elektrárny na území Olomouckého kraje (2008)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje (2006)
- Komplexní pozemková úprava v k.ú. Skřípov (2002)

Při řešení územního plánu byly využity také následující dokumenty:

- Hodnocení vlivu větrného parku Skřípov na krajinný ráz (2011)
- 1. změna územního plánu obce Skřípov (nedokončeno)
- Posudek dokumentace o posuzování vlivů záměru Výstavba větrného parku Skřípov na životní prostředí (2010)
- Posudek na hodnocení vlivu záměru Výstavba větrného parku Skřípov na lokality soustavy Natura 2000 (2010)
- Výstavba větrného parku Skřípov - hodnocení vlivů záměru na životní prostředí (2010)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje (2004)
- Územní plán obce Skřípov (1996)

6.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů (Aktualizace č. 1 ÚAP pro SO ORP Konice z roku 2010) byly při zpracování územního plánu plně zohledněny v souladu se zněním kapitoly „B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů“ ze zadání územního plánu.

Z rozboru udržitelného rozvoje pro řešené území vyplývají příležitosti, hrozby a slabé stránky, které byly při návrhu územního plánu brány v potaz a navržena byla taková opatření, která by měla v dlouhodobém horizontu zmírnit jejich negativní vliv nebo je alespoň zpomalit. Dále byly plně respektovány limity využití území, které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území.

Rozbor udržitelného rozvoje obce Skřípov určil tyto problémy k řešení v územním plánu:

1. prověřit střet zastavitelného území s ÚSES a vodními nádržemi
 - Střet prověřen a odstraněn – nově vymezená plocha Z1/RH v jižní části řešeného území byla zmenšena.
2. zabývat se hrozbami uvedenými v ÚAP pro obec Skřípov
 - Vzhledem k ekonomické náročnosti energetických zdrojů – přechod na méně kvalitní paliva – územní plán umožňuje v zastavitelných plochách využití plynu k vytápění i k ohřevu teplé vody, do plochy bývalého vojenského areálu je navržen nový středotlaký plynovod, vymezením plochy pro fotovoltaickou elektrárnu byly vytvořeny podmínky pro větší využití obnovitelných zdrojů.
 - Budování větrných elektráren – zastavitelné plochy pro větrné elektrárny vymezené nejsou, jsou vymezeny pouze plochy územních rezerv, které budou dále z hlediska využití pro větrné elektrárny prověřovány.
 - Střet realizace zeleně a ochrany PF – vymezení ploch zeleně a ploch přírodních bylo provedeno v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.
 - Další znečišťování ŽP nečištěnými vodami – obec má vlastní čistírnu odpadních vod, po realizaci navržených kanalizačních řadů bude výrazně sníženo množství volně vypouštěných odpadních vod.

- Úbytek obyvatelstva – v územním plánu jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení, které vytvářejí předpoklady pro stabilizaci počtu obyvatel, případně jeho růstu.
3. využít silných stránek a příležitostí uvedených v ÚAP pro obec Skřípov
 - Nízký podíl sklonitých pozemků orné půdy a erozně ohrožených pozemků – bez vlivu na řešení územního plánu.
 - Realizace KPÚ – územní plán je zpracován v souladu s komplexními pozemkovými úpravami.
 - Absence významného emisního zdroje – v územním plánu není navržen žádný významný zdroj emisí.
 - Plynofikace sídla – nově vymezené zastavitelné plochy je možné napojit na síť plynovodů, rovněž je navržen středotlaký plynovod do plochy bývalého vojenského areálu, který je nyní vymezen pro výrobu smíšenou.
 - Území málo zatížené emisemi – řešení územního plánu nezhoršuje imisní situaci v obci, dobrý stav ovzduší byl využit návrhem ploch pro bydlení.
 4. nabídnout možnost vytvoření nových ploch pro rozvoj služeb zaměřených na seniory
 - V územním plánu je vymezena přestavbová plocha P1/SO, umožňující výstavbu penzionu pro seniory, obdobné zařízení lze realizovat rovněž i v plochách bydlení smíšeného venkovského.
 5. reagovat na výpis hrozeb, zejména řešení a posílení sociálního pilíře
 - Posílení sociálního pilíře je dáno především vymezením ploch pro bydlení, které mohou stabilizovat počet obyvatel, případně podpořit jeho růst, vymezení ploch bývalého vojenského areálu a navazujících ploch (Z21/VS) pro smíšenou výrobu může zvýšit počet pracovních příležitostí v obci, v areálu zemědělského družstva je umožněn rozvoj podnikání, služeb a komerčního občanského vybavení. Zázemí pro rekreaci je rozvíjeno vymezením ploch pro kemp (Z1/RH), vyhlídkovou věž (rozhlednu) se zázemím (Z2/OV) a pro sportovní a kulturní akce (Z22/OS).
 6. zabývat se možnostmi vytvoření pracovních příležitostí využitím obnovitelných zdrojů energie
 - Byla vymezena plocha pro fotovoltaickou elektrárnu (Z13/VT).
 7. pokusit se uvést do souladu tři základní pilíře: ekonomický (nyní značně poddimenzovaný), sociální soudržnost (klesající) a životní prostředí (nyní značně převažující).
 - Pozornost byla věnována především ekonomickému a sociálnímu pilíři, environmentální pilíř dále nerozvíjen, přínosy k uvedeným pilířům jsou popsány v předchozích bodech této kapitoly.

6.3. Požadavky na rozvoj území obce

V souladu s rozbohem udržitelného rozvoje obce vyplývající ze zpracovaných ÚAP je předmětem návrhu územního plánu:

- prověření zastavěného území obce dle nového stavebního zákona a příslušných vyhlášek s ohledem na stávající územní plán,
- návrh nových zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci a výrobu,
- upřesnění hranice zastavěného území obce a využití ploch uvnitř zastavěného území.

Naplnění požadavků dle zadání ÚP:

- zastavěné a zastavitelné území obce bylo prověřeno a vymezeno

- v souladu s demografickým vývojem obce a jejím charakterem jsou navrženy plochy smíšené obytné – venkovské (SV) a smíšené obytné – komerční (SK)
- v obci jsou vymezena stávající veřejná prostranství, nová veřejná prostranství jsou navržena z důvodů lepší dopravní dostupnosti a vymezení nových veřejných prostorů především v lokalitě bývalého zemědělského družstva, nová veřejná prostranství v centru obce nejsou (vzhledem k omezeným prostorovým možnostem) navrhována
- pro výrobu a podnikání jsou vymezeny plochy smíšené výrobní (VS) a smíšené obytné – komerční (SK)
- je vymezena plocha pro stávající zemědělskou výrobu – obora (VZ)
- jsou prověřeny plochy pro občanskou vybavenost (viz kap. 7.9.)
- jsou vymezeny plochy Z1/RH pro kemp a Z22/OS pro sportovně rekreační využití
- v areálu bývalého zemědělského družstva jsou vymezeny plochy pro přestavbu s návrhem nového funkčního využití: plochy obytné smíšené komerční (SK) a plochy komerčních zařízení malých a středních (OM); dále je navrženo nové využití bývalého vojenského areálu – plochy smíšené výrobní (VS)
- byla prověřena možnost umístění penzionu pro seniory – vymezena plocha přestavby P1/SO
- plocha pro novou cyklostezku okrajem bývalého zemědělského areálu není vymezena, tato možnost ale zůstává otevřená a může být navržena po zpracování územní studie ÚS1 (jedná se především o plochu Z3/PV a upřesněné vymezení P4/PV)
- možnost propojení pěších tras v obci byla prověřena, stávající dostupnost místních památek a prostupnost obce pro pěší je uspokojivá v rámci stávajících veřejných prostranství
- byla prověřena možnost umístění obnovitelných zdrojů energie: návrh plochy pro fotovoltaickou elektrárnu (Z13/VT)
- byla prověřena možnost vytvoření nových ploch pro drobnou zemědělskou a řemeslnou nerušící výrobu, služby a administrativu (návrhy ploch SV, SK, SO, OV, OM, VS)
- byly prověřeny plochy dopravy včetně cyklotras, nové cyklistické trasy ani cyklostezky navrženy nejsou, dopravní infrastruktura je zachována dle KPÚ, nově je navržena pouze jedna plocha P10/DM, která umožňuje přístup k bývalému lomu
- byly prověřeny podněty od občanů, obce a organizací, které byly v souladu s urbanistickou koncepcí
- je posílena a doplněna technická infrastruktura obce s ohledem na navržené plochy (viz kap. 7.12. a 7.13)
- byla prověřena možnost doplnění ÚSES, nové plochy pro ÚSES nejsou navrženy, návrh ÚP respektuje KPÚ.

6.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny)

Urbanistická koncepce

V ÚP Skřípov jsou respektovány požadavky uvedené v zadání ÚP v kap. D. Návrh územního plánu vychází z urbanistické struktury obce – nevytváří geometrickou osnovu městského charakteru a navrhuje rozvolněnou zástavbu objektů na větších parcelách. Území je členěno na plochy s rozdílným způsobem využití, které jsou navrhovány tak, aby byl minimalizován

záběr krajiny, u nových ploch je zajištěna dopravní dostupnost. Podmínky využití jsou stanoveny v textové části ÚP v kap. 6. Obecně se v územním plánu projevují snahy:

- zachovat a vhodně rozvíjet urbanistickou strukturu obce s propojením na okolní krajinu koncepce ochrany krajiny a urbanistická koncepce jsou podrobně popsány v kap. 7.3 a 7.4.
- umožnit polyfunkční využití při dodržení základních zásad urbanistické koncepce – urbanistická koncepce je podrobně popsána v kap. 7.3.
- zkvalitnit veřejná prostranství
 - v obci sice chybí klasická náves, avšak jako nový shromažďovací prostor může sloužit plocha Z22/OS, nebo nově vzniklé prostory v lokalitě bývalého zemědělského areálu
- zajistit turistickou infrastrukturu pro rozvoj turistického ruchu – rozvoj je popsán v kap. 7.8. a 7.9.

Koncepce uspořádání krajiny

- byla prověřena síť účelových komunikací, doplnění je navrženo v jednom případě (plocha Z10/DM)
- nejsou uvažovány plochy pro chatovou zástavbu
- je respektován návrh protierozních úprav v souladu s komplexními pozemkovými úpravami
- skladebné části ÚSES jsou vymezeny v souladu s komplexními pozemkovými úpravami
- pěší komunikace propojující zajímavá místa obce a umožňující pěší pohyb obyvatel v zastavěném území a za sportovně rekreačním využitím navržena nejsou – stávající veřejná prostranství (resp. místní komunikace navržené v KPÚ) pěší pohyb obyvatel mezi různými destinacemi umožňují
- k vyhlídkové věži není navržena pěší, ani cyklistická stezka – plocha pro vyhlídkovou věž je situována nedaleko centra obce a je velice dobře dostupná po stávající místní komunikaci.

6.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Veřejná infrastruktura je navržena ve vazbě na stávající síť, v případě technické infrastruktury je navrženo její doplnění a prodloužení.

6.5.1. Plochy dopravní infrastruktury

Stávající dopravní kostra v zastavěném území je stabilizovaná. Územní plán vymezil účelové komunikace mimo zastavěné území v souladu s pozemkovými úpravami. Tyto komunikace slouží i pro místní cyklistickou dopravu. Územím prochází regionální cyklotrasa č. 5028 Boskovice – Konice – Prostějov. Plochy veřejných prostranství vymezené v rámci přestavby zemědělského areálu vytvářejí další možnosti posílení cyklistické dopravy.

6.5.2. Plochy technické infrastruktury

Návrh řešení zásobování vodou a odkanalizování je v souladu Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje. Dešťové vody jsou v maximální míře likvidovány na vlastních pozemcích. Zastavitelné plochy budou napojeny na stávající splaškovou kanalizaci. Pitná voda je zajišťována ze stávajícího veřejného vodovodu, který je navržen k rozšíření v lokalitě od bývalé farmy k vodnímu zdroji. Další podrobnost jsou v kap. 7.12.

Zásobování obce plynem je stabilizováno a zajištěno ze STL rozvodů. Navržena je pouze jedna nová větev STL plynovodu (koridor KT2), která bude zásobovat bývalý vojenský prostor (P6/VS).

V územním plánu byl zpřesněn koridor vedení elektrické sítě VN 110 kV (koridor KT1) v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje.

Byla vyhodnocena potřeba nových ploch pro zařízení pro likvidaci tuhého komunálního odpadu (např. sběrný dvůr). Z vyhodnocení vyplývá, že není nutné navrhovat plochy pro skládky komunálního odpadu, i nadále je respektován stávající systém nakládání s odpady, tj. svoz na určenou lokalitu mimo řešené území.

6.5.3. Plochy veřejného občanského vybavení

Základní koncepce občanského vybavení se nemění. Stávající plochy občanského vybavení jsou respektovány a dále jsou zohledněny nové požadavky na rozvoj území obce. Jsou navrženy dvě nové plochy: plocha pro vyhlídkovou věž se zázemím (Z2/OV) a plocha pro sportovní a kulturní vyžití občanů obce (Z22/OS). V rámci plánované přestavby bývalého zemědělského areálu je vymezena plocha přestavby pro malá a střední komerční zařízení (P6/OM). Další podrobnost jsou v kap. 7.9.

6.5.4. Plochy veřejných prostranství

V územním plánu je vyznačena stávající veřejná prostranství (PV), nová jsou vymezena v zastavěném i zastavitelném území. Další podrobnost jsou v kap. 7.10.

6.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

Při řešení ÚP Skřípov byl zohledněn a respektován urbanistický a architektonický charakter obce, kulturní i historické hodnoty území.

6.6.1. Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území

Při návrzích nových ploch byly zohledněny pohledové osy, dominanty a horizonty, stavby typické pro místní ráz, drobná sakrální architektura a architektonicky cenné stavby (např. kostel Nanebevstoupení Páně). Vymezením plochy přestavby se pak předpokládá zrušení nevídané pohledové dominanty – objekty bývalého zemědělského areálu (plochy P2/PV, P3/PV, P4/PV, P5/SK a P6/OM). Jako nová pohledová dominantka je navržena plocha pro vyhlídkovou věž se zázemím (plocha Z2/OV).

Částečně problematické je pouze plochy pro obnovitelný zdroj, fotovoltaickou elektrárnu (Z13/VT), která však vymezena v sousedství plochy zeleně, takže bude omezen její možný negativní dopad na krajinný ráz.

Celé řešené území je možno kvalifikovat jako území archeologického zájmu, na němž se vyskytují doložené i předpokládané archeologické lokality. V řešeném území se nachází nemovité kulturní památky, které jsou územním plánem respektovány – snahou je zvýraznit jejich přítomnost a zároveň chránit plochy, na kterých se nacházejí. Podrobnosti v kap. 7.15.1.

6.6.2. Přírodní hodnoty v území

V územním plánu jsou plně respektovány přírodní hodnoty a limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Hodnotu území tvoří především skupina Dražanských vrchů (4/5 území obce) a území Konického údolí (1/5 území obce). Návrh územního plánu nemá negativní dopady na krajinný ráz, vliv fotovoltaické elektrárny je omezen navazující plochou zeleně.

Je zachována spojitost a budoucí funkčnost vymezeného ÚSES a jsou vyhodnoceny požadavky na ochranu ZPF v souladu s platnými právními předpisy. Vyhodnocení předpokládaných dopadů navrhovaných změn na ZPF je popsáno v kap. 16.

6.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace jsou splněny. Územní plán nevymezuje veřejně prospěšná opatření, asanace ani stavby k zajišťování obrany a bezpečnosti státu. Vymezena je pouze veřejně prospěšná stavba – koridor elektrického vedení VN 110 kV v celkové šířce 400 m v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje.

6.8. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Řešené území se nenachází v území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Obec je napojena plyn, v obci je navržena výstavba obnovitelného zdroje energie, což může nepřímo působit na zlepšování kvality ovzduší obce.

Hluk ze silniční dopravy nepředstavuje v nově vymezených plochách žádný významný problém. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby nedocházelo k jejich nadměrnému zatížení zdroji hluku.

Podle odvozené mapy radonového rizika v měř. 1 : 200 000 se řešené území obce Skřípov nachází ve 2. kategorii radonového rizika (střední riziko). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku pro jednotlivé lokality a stavby.

V řešeném území se nenachází dobývací prostory, ložiskové území nerostných surovin, prognózní zdroje ani poddolované území. V návrhu územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

V řešeném území není stanoveno záplavové území.

6.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů byly splněny, viz předchozí kapitoly a také kap. 7.

6.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

V řešeném území byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch.

Nová výstavba je směřována jednak do proluk ve stávající zástavbě, jednak do nových lokalit.

Rozsah zastavitelných ploch je zvolen úměrně velikosti obce, její infrastruktuře a její poloze v sídelní infrastruktuře ČR pro časový horizont 10-15 let.

Na území obce jsou vymezeny tři přestavbové lokality. Dva brownfieldy (bývalé zemědělské družstvo a bývalý vojenský areál), které jsou navrženy na přestavbu Třetí přestavbová lokalita je navržena v centru obce – plocha P1/SO (plánována výstavba penzionu pro seniory, případně smíšené obytné objekty).

6.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

V územním plánu byly vymezeny dvě plochy, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií:

- US1 – plochy P2/PV, P3/PV, P4/PV, P5/SK a P6/OM
- US2 – plochy P7/VS.

6.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Plochy ani koridory nebyly vymezeny.

6.13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj

Územní plán obsahuje vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, zpracované v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti – zpracovatel Mgr. Romana Mravcová.

6.14. Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Požadavek na zpracování konceptu nebo na variantní řešení nebyl stanoven.

6.15. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Základní požadavky byly splněny. Výkres koncepce technické infrastruktury byl převeden z výrokové části do odůvodnění vzhledem k tomu, že vymezení ploch a koridorů technické infrastruktury je obsaženo v hlavním výkresu a liniové zákresy vedení technické infrastruktury jsou obsaženy v koordinačním výkresu – jde především o zákresy stavu, které by neměly být obsaženy ve výrokové části.

Upravená grafická část územního plánu obsahuje tyto výkresy:

Výrok:

B1 – Výkres základního členění území (1 : 5 000)

B2 – Hlavní výkres (1 : 5 000)

B3 – Výkres veřejně prospěšných staveb a opatření (1 : 5 000)

Odůvodnění:

D1 – Širší vztahy (1 : 100 000)

D2a – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D2b – Výřez z koordinačního výkresu (1 : 2 000)

D3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

D4 – Výkres koncepce technické infrastruktury (1 : 5 000)

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení, včetně vybrané varianty

7.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno k 30. 10. 2011 na základě digitální katastrální mapy v souladu s komplexními pozemkovými úpravami k.ú. Skřípov (zpracovatel Ing. František Hanousek, Prostějov, 2002) a aktualizováno k 24. 4. 2014. Zastavěné území je zakresleno v grafické části územního plánu ve výkresech B1 a B2 (výkres základního členění území a hlavní výkres). Hranice zastavěného území byla vymezena v souvislosti se stanovením ploch s rozdílným způsobem využití, v některých lokalitách bylo zohledněno skutečné využití pozemků funkčně a prostorově souvisejících se stavebními pozemky.

7.2. Obyvatelstvo a bydlení

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Hlavním cílem kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (včetně bilance bydlení) v řešeném území ve střednědobém výhledu (očekávané platnosti územního plánu). Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území. Slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení potřeby a přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

7.2.1. Sociodemografické podmínky

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (její sociálně ekonomickou prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu pohybu za prací. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní dostupnost, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení.

U řešeného území se projevují na jeho demografickém vývoji především:

- odlehlá poloha v lesnaté krajině vrchoviny, v hospodářsky slabém regionu Konicka,
- omezená dopravní dostupnost, zejména z větších měst v okolí (Prostějov, Boskovice),
- malá vybavenost vlastní obce.

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel v řešeném území

rok	Skutečnost										Prognóza
	1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2025
Počet obyvatelí	536	595	633	582	610	552	440	352	346	357	390

Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel ve Skřípově (od r. 1869 – prvního moderního sčítání) je podobný jako u mnoha obcí v okolí. Výraznější pokles počtu obyvatel zde nastal v důsledku II. světové války. K dalšímu poklesu počtu obyvatel došlo v 60. a 70. letech minulého století v návaznosti na hromadnou bytovou výstavbu panelových bytů ve městech (dotovaného bydlení). Po r. 1991 došlo ke stagnaci počtu obyvatel a dále po r. 2001 i k mírnému růstu počtu obyvatel.

Počet trvale bydlících obyvatel v řešeném území byl na začátku roku 2011 (podle ČSÚ) 357. Celkově je možné vývoj počtu obyvatel po r. 2001 hodnotit jako mírně příznivý. V rámci ÚAP SO ORP Konice je hodnocena jako slabá stránka záporné saldo migrace, jako silná stránka věková struktura obyvatel. Celkově je pak Skřípov podle hodnocení vyváženosti vztahů územních podmínek (metodika MMR) hodnocen jako typ 4, se všemi nevyváženými pilíři.

Vývoj počtu obyvatel v posledních letech v řešeném území (zdroj: ČSÚ)

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěho- vaní	Vystěho- vaní	Přiroze- ná změna	Migrace	Změna celkem
2001	342	2	3	10	7	-1	3	2
2002	344	6	4	17	13	2	4	6
2003	350	2	1	5	3	1	2	3
2004	353	3	6	7	9	-3	-2	-5
2005	348	3	4	17	13	-1	4	3
2006	351	3	3	12	17	-	-5	-5
2007	346	-	4	8	3	-4	5	1
2008	347	4	4	16	7	-	9	9
2009	356	6	4	1	7	2	-6	-4
2010	352	3	9	13	2	-6	11	5
2011	357							
Roční průměr		4	4	10	9	0	1	1

Rozhodujícím faktorem, ovlivňujícím vývoj počtu obyvatel je skutečně saldo migrace. V jednotlivých letech, však saldo migrace výrazně kolísá, celkově je velmi mírně kladná. Dlouhodobá stagnace počtu obyvatel přirozenou měrou je v podmínkách ČR spíše příznivou skutečností.

Příměstská a rekreační sídla představují v současnosti nejrychleji rostoucí skupinu obcí v ČR, naopak větší města vykazují často poklesy počtu obyvatel. Významným faktorem je růst nákladů na bydlení v bytových domech, které omezují migraci mladých rodin z venkovských obcí a vyvolávají opačný proces – přistěhování mladých rodin z měst do menších obcí. Rostoucí význam má však i hledání kvalitního bydlení v atraktivním obytném a životním prostředí. V okolí města Prostějova tak vznikají suburbanizační tlaky, je však otázkou, nakolik se dotknou řešeného území.

Nepříznivou skutečností je zhoršování obecné věkové struktury obyvatel, podobně jako v jiných obcích. Nízký podíl dětí 0-14 let (viz následující tabulka) do značné míry omezuje možnosti vývoje přirozenou měnou v budoucnu. Růst podílu obyvatel v poproduktivním věku je sice dosud podprůměrný, dlouhodobě však bude vyvolávat zvýšenou potřebu sociálně zdravotních služeb.

Věková struktura obyvatel (zdroj: ČSÚ, 1. 1. 2010)

Věk. skupina	Celkem	0-14 let	15-59 let	60-64 let	64+let
Počet obyvatel	357	50	229	28	50
Podíl	100%	14,0%	64,1%	7,8%	14,0%
ČR %	100%	14,4%	70,1 %		15,5%

Během období předpokládané platnosti územního plánu je reálně očekávat stagnaci až růst počtu obyvatel, na optimistických cca 390 obyvatel do r. 2025. V úvahu jsou brány vlastní rozvojové možnosti řešeného území (zájem o bydlení), dále především širší hospodářské podmínky regionu, tak i zpětné vlivy návrhových ploch a realizace výstavby, která zatražuje obec pro nové obyvatele.

Předpokládaný **vývoj počtu obyvatel je proto podmíněn rozvojem nové bytové výstavby** v řešeném území (přiměřenou nabídkou připravených stavebních pozemků pro bydlení a využitím všech územních předpokladů rozvoje řešeného území).

7.2.2. Bydlení

V řešeném území je na začátku roku 2011 asi 125 trvale obydlených bytů, v r. 2001 (podle výsledků sčítání) zde bylo 117 trvale obydlených bytů, z toho 12 mimo rodinné domy (v bytových domech). Počet trvale neobydlených bytů byl 72 v r. 2001, tvořily cca 38% z celkového počtu bytů (srovnatelný průměr ČR byl cca 12%). Individuální rekreační objekty nebyly v r. 2001 sčítány, v r. 1991 bylo vykazováno 54 objektů individuální rekreace. Ke druhému bydlení (široce definovanému), které zahrnuje všechny jeho formy, je využívána (podobně jako v jiných obcích) značná část trvale neobydlených bytů, nejenom ty, které slouží k rekreaci (byty přitom nejsou vyjmuty z bytového fondu). Rozsah druhého bydlení je odhadován celkem na cca 70 jednotek druhého bydlení (cca 60 rekreačních chalup).

Bytový fond vykazuje podprůměrnou věkovou strukturu, většinou dobrý stupeň údržby. **Rozsah nové bytové výstavby po r. 2001 byl podprůměrný**, stavební úřad od r. 2001 do roku 2010 vykazuje dokončení cca 10 bytů (část bytů realizována v r. 2008 v bývalé základní škole). Je možno předpokládat, že počet trvale obydlených bytů i rozsah druhého bydlení velmi mírně roste, zejména díky nízkému odpadu trvale obydlených bytů.

Bytová výstavba - dokončené byty celkem (Zdroj: ČSÚ)

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dokončené byty	1	0	1	0	1	0	1	6	0	0

Pro řešené území je možno během návrhového období uvažovat s **potřebou bytové výstavby (ploch pro bydlení)**, bilancovanou v jednotlivých položkách:

- 1) **S odpadem asi 6 bytů** v období 2011-2025 (ve všech formách, především přeměnou části rodinných domů na druhé bydlení – rekreaci, či jiné využití, růstem formální neobalenosti bytů v bytových domech). Demolice budou tvořit spíše menší část odpadu bytů, tj. je možno uvažovat s nízkou celkovou intenzitou odpadu – cca 0,3 % ročně z celkového výchozího počtu bytů (je uvažováno s životností bytů – hrubých staveb – překračující 200 let)
- 2) **S potřebou cca 13 bytů v období 2011-2025 pro zlepšení úrovně bydlení.** Především pokrytí nároků vznikajících v důsledku poklesu průměrné velikosti domácnosti bude představovat největší část z celkové „potřeby“ nových bytů. Tato především demograficky odvozená potřeba obvykle není plně uspokojována, limitujícím prvkem je především koupěschopná poptávka. Dá se očekávat i mírný růst soužití domácností, jedná se však spíše o okrajový faktor. Určení přirozené míry soužití domácností je problematické, obzvláště s ohledem na změny forem rodinného života. Soužití domácností snižuje nároky na sociálně zdravotní zařízení a je do jisté míry i přirozenou reakcí na snižování průměrné velikosti cenových domácností (rychlý růst podílu jednočlenných domácností důchodců a samostatně žijících osob).

Při stagnaci počtu obyvatel (pesimistický předpoklad) je možné uvažovat s potřebou cca 19 bytů do r. 2025.

Existuje však druhá varianta – růst počtu obyvatel, který bude pokračovat až na úroveň cca 390 obyvatel do r. 2025, tomuto vývoji pak odpovídá rozsah nové bytové výstavby cca 32 bytů, resp. domů, v období 2011-2025 .

7.3. Urbanistické řešení

Urbanistická koncepce obce vychází z jejího dosavadního rozvoje. Osou rozvoje obce je i nadále silnice III/36619 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice, která představuje hlavní urbanizační osu ve směru západ – východ a v zastavěném území kopíruje trasu dnes z menší části zatrubněného Skřípovského potoka.

Urbanistické řešení naplňuje především priority (14) a (15) z Politiky územního rozvoje ČR. Územní plán zachovává tradiční ráz zástavby, který tvořen původními zemědělskými usedlostmi doplněnými nízkopodlažní zástavbou rodinnými domy. Nedochozí k tvorbě satelitních sídel a vymezení zastavitelných ploch, odloučených od zastavěného území. Zastavitelné plochy byly vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a zachovávají původní uliční strukturu. Územní plán vyznačil nové zastavitelné plochy v návaznosti na stabilizované obytné území, nebyly vymezeny žádné plochy pro bydlení, které by svým charakterem podporovaly vznik sociální segregace.

Centrální část obce byla stabilizována vymezením ploch občanského vybavení v návaznosti na vymezená veřejná prostranství, přičemž jednotlivé urbanistické funkce, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výroba a bydlení, sport a doprava apod.), byly segregovány vymezením samostatných ploch občanského vybavení

Skladba a koncepce rozmístění ploch s rozdílným způsobem využití je patrná v grafické části, základní podmínky prostorového uspořádání jsou součástí regulativů k daným plochám. Návrhové plochy navazují na stávající zástavbu nejen funkčně, ale i prostorovým uspořádáním. Výjimkou je pouze plocha pro fotovoltaickou elektrárnu a plocha pro hromadnou rekreaci – kemp.

Plocha bývalého areálu JZD Skřípov, která byla určena pro smíšené využití, se nachází v blízkosti centra obce a vytváří negativně působící dominantu. Lokalita bude dělena veřejnými prostranstvími, blíže k obci je navrženo využití pro smíšené bydlení komerční a ve vzdálenější části jsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost – komerční zařízení malá a střední.

Plocha bývalého vojenského areálu, která je určena pro smíšené výrobní využití, se nachází mimo vlastní území obce, ale je dobře dopravně dostupná. K bývalému vojenskému areálu je naplánováno vedení technické infrastruktury: vodovod, kanalizace a STL plynovod.

7.4. Koncepce uspořádání krajiny

Obec Skřípov leží v severozápadní části Dražanské vrchoviny, v tzv. Konické vrchovině. Průměrná nadmořská výška katastru se pohybuje okolo 590 m n. m., nejvyšší bod katastru je cca 635 m n. m. u jižní hranice území, nejnižší je pak okolo 500 m n. m. u západní hranice katastru v místě odtoku Olšany z území.

V řešeném území převládá zemědělská půda, která navazuje na zastavěné území ze severu i z jihu, tedy ve tvaru a směru původní plužiny. Značná část zemědělské půdy byla v dřívějších letech meliorována, ne vždy je dnes intenzivně využívána a tak je zde zastoupeno poměrně velké procento lučních porostů a pastvin. Hranice řešeného území jsou lemovány lesními komplexy téměř ze všech světových stran, správní území Skřípova tak působí, společně s územím obce Šubířov, dojmem zářezu do většího lesního celku.

Antropogenně je širší okolí Skřípova ovlivněno mírně, zachovalo si poměrně vysokou lesnatost, v některých částech se zachovaly rozsáhlejší plochy lesních porostů s přirozenou dřevinnou skladbou. Zemědělsky obhospodařované jsou především ploché a dobře dostupné části vyšších poloh, místy jsou zachovány i zbytky přirozených lučních porostů. Nejvýznamnější antropogenní vlivy, které měnily přírodní ráz společenstev, jsou výsadby lignikultur smrku, méně borovice, a dále velkoplošné pozemkové úpravy zemědělských půd, spojené s odvodněním a přeměnou luk na ornou půdu.

Koncepce uspořádání krajiny obdobně jako urbanistické řešení naplňuje především priority (14) a (20) z Politiky územního rozvoje ČR. Územní plán vyznačil v koordinačním výkrese chráněné hodnoty, jako chráněná území přírody a stanovil základní podmínky prostorového uspořádání na ochranu krajinného rázu. Územní plán podpořil ekologickou stabilitu krajiny vymezením skladebných částí územního systému ekologické stability. Územní plán nevyznačil žádné záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.

Koncepce uspořádání respektuje stav krajiny daný jejím současným uspořádáním a komplexními pozemkovými úpravami. Zemědělský charakter krajiny zůstává zachován, lesní plochy jsou stabilizovány.

7.5. Územní systém ekologické stability

Soustava skladebných částí územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“) správního území obce Skřípov byla vymezena na základě těchto podkladů: Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje (2011), Komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Skřípov (květen 2002) a Územní plán obce Skřípov (1995), včetně platných změn.

Koncepční řešení ÚSES vycházející z provedených KPÚ je respektováno v celém rozsahu. Část skladebných částí (LBK12, LBK14) byla upřesněna nad katastrální mapou současně s ohledem na členění lesních pozemků, bylo využito výsledků terénního průzkumu a respektovány určité zásady. Jedná se zejména o propojení lokálního ÚSES na regionální, maximální využití stávající kostry ekologické stability, snahu o dodržování návaznosti na již vymezené skladebné části ÚSES v rámci sousedních obcí, reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a dodržování doporučených prostorových parametrů skladebných částí ÚSES (*Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995*).

V rámci návrhu územního plánu jsou všechny vymezené plochy ÚSES stávající, avšak některé skladebné části jsou v současné době stále ještě nerealizované. Vzhledem k tomu, že byly při vymezení ploch funkčního využití především respektovány druhy pozemků dle katastrální mapy, jsou nyní všechny skladebné části ÚSES stanoveny jako plochy stávající, i když mohou být funkční jen částečně či zcela nefunkční (např. na současně obdělávané půdě).

Přehled vymezených skladebných částí územního systému ekologické stability:

Skladebné části	Označení	Název	Statut	Cílové společenstvo
regionální biocentra	RBC1891	Otínsko	stav	lesní
regionální biokoridory	RK1431	Nectavské údolí - Otínsko	stav	lesní
	RK1432	Otínsko – Úsobrnské údolí	stav	lesní, mokřadní, doprovodné břehové porosty
lokální biocentra	LBC6	Havran	stav	mokřadní, lesní, luční
	LBC8	Na křižovatce	stav	lesní, mokřadní
	LBC10	U staré cesty	stav	lesní
	LBC13	U Brodecké cesty	stav	lesní
	LBC18	Lexův lesík	stav	mokřadní, lesní
lokální biokoridory	LBK9	Na křižovatce - U staré cesty	stav	lesní
	LBK11	Na křižovatce – „na jih“	stav	lesní
	LBK12	Na křižovatce - U Brodecké cesty	stav	lesní
	LBK14	U Brodecké cesty – U Skřípovského mostku	stav	lesní, doprovodné břehové porosty
	LBK17	Na křižovatce - Lexův lesík	stav	lesní, doprovodné břehové porosty
	LBK19	Lexův lesík - směrem k NRBC Durana	stav	lesní

Označení a názvy skladebných částí lokálního ÚSES byly převzaty z komplexních pozemkových úprav. Označení a názvy skladebných částí regionálního ÚSES byly převzaty z nadřazené dokumentace – ZÚR.

Interakční prvky

Nedílnou součástí místního územního systému ekologické stability jsou také interakční prvky. Na území obce je vymezeno **33 plošných interakčních prvků**. Jedná se o významné krajinné segmenty, které doplňují základní skladebné části ÚSES (biocentra, biokoridory) a zvyšují tak příznivé působení na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Jedná zejména o plochy liniové zeleně, mokřadů a doprovodných břehových porostů a plochy pro zalesnění – remízky a křovinné porosty, vše přírodního charakteru. Vymezení a označení interakčních prvků bylo převzato z komplexních pozemkových úprav. V rámci územního plánu byly vymezeny pouze interakční prvky plošné, liniově znázorněné prvky (bez plošného vyjádření) vzhledem k měřítku územního plánu vymezovány nebyly.

Z hlediska opatření je zapotřebí obnovit nefunkční části ÚSES, které jsou v dnešní době stále zemědělsky obhospodařovány, a zvyšovat druhovou rozmanitost všech prvků ÚSES, především dle návrhu společných zařízení dokončených pozemkových úprav. Při dodržování správných zásad při obnově a údržbě ÚSES bude zachována jeho ekologická, protierozní a krajinnotvorná funkce.

7.6. Koncepce bydlení

Dosavadní urbanistický rozvoj byl koordinován pomocí Územního plánu sídelního útvaru Skřípov (1997) a jeho změny č. 1 (2006). Nové rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny především na základě požadavků obce a v návaznosti na demografickou prognózu z kap. 7.2. Vymezeny jsou následující plochy:

- smíšené obytné,
- smíšené obytné venkovské,
- smíšené obytné komerční.

Celkem jsou vymezeny zastavitelné plochy a plochy přestavby, které lze využít i pro obytné účely, v rozsahu cca 10,35 ha.

Zastavitelné plochy pro bydlení (smíšené obytné) jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území obce, aby nebyl ráz krajiny zatěžován rozptýlenou zástavbou. Tím se zachovávají možnosti jejich dopravního napojení i napojení na technickou infrastrukturu.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch smíšených obytných:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka	Uvažovaný počet obytných domů
Z5/SV	požadavek obce	Plocha je navržena ve výhodné lokalitě u centra obce, navazuje na zastavěné území, dopravně je napojená na stávající veřejné prostranství, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovod.	Stavební objekty je nutné umisťovat mimo ochranné pásmo elektrického vedení VN.	4
Z7/SV	navrženo zpracovatelem ÚP dle požadavku obce	Plocha navazuje na stávající zástavbu (smíšené obytné – venkovské plochy) a zastavitelné území zarovnáva. Plocha je dopravně napojená na stávající veřejné prostranství, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovod.	V jihozápadní části plochy je navrženo nové propojení kanalizace.	16-18

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka	Uvažovaný počet obytných domů
Z8/SV	navrženo zpracovatelem ÚP dle požadavku obce	Plocha navazuje na stávající zástavbu (smíšené obytné – venkovské plochy) a zastavitelné území zarovnáva. Plocha je dopravně napojená na stávající veřejné prostranství a místní komunikaci, v blízkosti je vedení STL plynovod.	K ploše je navržen vodovodní řád i kanalizace.	4
Z9/SV	požadavek obce	Plocha navazuje na stávající zástavbu (smíšené obytné – venkovské plochy) a vyplňuje proluku v zastavěném území. Plocha je dopravně napojená na stávající veřejné prostranství, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovod.		2
Z11/SK	požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu (smíšené obytné – venkovské plochy) a vyplňuje proluku v zastavěném území. Plocha je dopravně napojená na stávající veřejné prostranství, nedaleko vede STL plynovod, kanalizace i vodovod.		1
P1/SO	požadavek obce	Plocha přestavby je dobře dopravně napojená na veřejná prostranství ze severu i z jihu, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovod.	V ploše se předpokládá výstavba penzionu pro seniory, v případě neuskutečněné investice je možné plochu využít pro smíšené individuální bydlení	1, případně více
P5/SK	navrženo zpracovatelem ÚP dle požadavku obce	Plocha přestavby je dobře dopravně napojená, v blízkosti je vedení STL plynovodu, kanalizace i vodovod.	K ploše je navrženo nové vedení kanalizace.	10

7.7. Koncepte výroby a skladování

Koncepte výroby a skladování naplňuje především priority (17) a (18) z Politiky územního rozvoje ČR. Rozvoj obce stabilizuje osídlení v území, omezuje případný úbytek obyvatelstva v obci a podporuje vznik pracovních příležitostí, čímž je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury. Územní plán umožňuje ve stávající ploše zemědělského areálu jako přípustné využití i drobnou výrobu a služby a dále je navrženo rozšíření výrobních areálů, což podporuje tvorbu pracovních míst ve výrobě a službách.

Koncepte výroby je založena na přestavbě a rozšíření bývalého vojenského areálu na plochy smíšené výrobní počítá se s rozvojem drobné a řemeslné výroby a výroby zemědělské v rámci přestavby bývalého zemědělského areálu. Kromě vymezení nových zastavitelných ploch je umožněn rozvoj výroby a výrobních služeb i v plochách smíšených obytných venkovských. Jedná se o výrobu a výrobní služby včetně drobné zemědělské výroby, která svým provozem nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území. Možnost kombinace ubytování a stravování a drobné zemědělské výroby vytváří podmínky pro rozvoj agroturistiky.

7.7.1. Zemědělská výroba a lesnictví

Areál bývalého JZD Skřípov dnes není pro zemědělskou výrobu využíván a jeho plocha je vymezena k přestavbě. Stabilizace zemědělské výroby se předpokládá uvnitř stávající plochy areálu a v malé míře je umožněn rozvoj zemědělské výroby v nově vymezených plochách smíšených obytných – venkovských.

Většina lesů v řešeném území plní hospodářskou funkci. V ÚP Skřípov nebyly vymezeny nové plochy pro zemědělskou ani lesnickou výrobu.

7.7.2. Výroba a výrobní služby

V obci se nevyskytují fungující výrobní areály. V rámci přestavby a rozšíření bývalého vojenského areálu jsou vymezeny plochy smíšené výrobní. Pro výrobu elektrické energie z obnovitelných zdrojů byla vymezena plocha pro fotovoltaickou elektrárnu. Pro případnou výstavbu větrných elektráren byly vymezeny plochy územních rezerv.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
P7/VS	požadavek obce	Plocha je dopravně dobře dostupná. Realizace podnikatelských záměrů umožní ekonomický rozvoj obce a snížení nezaměstnanosti.	Předpokládá se přestavba bývalého vojenského areálu pro smíšené výrobní plochy. K ploše je navrženo vedení technické infrastruktury (vodovod, kanalizace, STL plynovod). Podrobné využití plochy bude řešeno územní studií ÚS2.
Z13/VT	požadavek občana	Plocha je dopravně dobře dostupná, v dostatečné vzdálenosti od zastavěného území. Realizace podnikatelských záměrů umožní ekonomický rozvoj obce.	Plocha pro výrobu elektrické energie: fotovoltaická elektrárna.

7.8. Koncepce rekreace

Obec Skřípov leží v přírodně atraktivním území, krajina nabízí možnosti pro turistiku i cykloturistiku. Poměrně velkou část z bytového fondu obce tvoří trvale neobydlené domy. Rozsah druhého bydlení je odhadován celkem na cca 70 jednotek druhého bydlení. Stávající plochy rekreace územním plánem vymezeny nejsou, jako nová plocha je vymezena pouze lokalita u nové vodní nádrže Skalní voda:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z1/RH	požadavek obce	Rekreační plocha svým charakterem nenarušuje přírodní hodnoty, ani krajinný ráz a svým umístěním je vhodná pro rekreační účely.	Konkrétní využití: kemp se zázemím. Využití plochy je omezeno ochranným pásmem lesa, při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou stromů.

Vzhledem k ochraně kulturních a přírodních hodnot území nejsou v územním plánu vymezovány další plochy pro rodinnou nebo hromadnou rekreaci.

V obci chybí ubytovací zařízení, které by umožnilo prodloužení pobytu návštěvníků. Ve vymezené ploše přestavby P6/OM se předpokládá i možnost zřízení ubytovacích zařízení. Rekreační atraktivitu obce zvýší i plánovaná výstavba vyhlídkové věže (Z2/OV), případně i plocha Z22/OS, která je však primárně navržena pro potřeby místních obyvatel.

Doplnění chybějící turistické infrastruktury orientované zejména na cestovní ruch je možné v rámci ploch smíšených venkovských, které umožňují mj. i umístění občanské vybavenosti ubytovacích a stravovacích zařízení i drobné zemědělské výroby, která vytváří podmínky pro rozvoj agroturistiky.

7.9. Koncepce občanské vybavenosti

V zájmovém území se stávající občanská vybavenost považuje za stabilizovanou. Jak bylo zmíněno v předchozí kapitole, jsou vymezeny dvě zastavitelné plochy: plocha pro vyhlídkovou věž (Z2/OV) a plocha pro sportovní a kulturní akce (Z22/OS).

Pro rozvoj občanské vybavenosti v obci (a zároveň i pro rozvoj podnikatelských aktivit) je důležitá plocha přestavby P6/OM v místě bývalého zemědělského areálu.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch a plochy přestavby:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z2/OV	požadavek obce	Plocha je dopravně dobře dostupná a má velice výhodnou polohu v blízkosti centra obce a navíc na vyvýšeném místě. Realizace stavby zvýší atraktivitu obce pro návštěvníky.	V ploše se předpokládá výstavba vyhlídkové věže se zázemím, tzn. s objektem pro občerstvení, sportovní a dětské hřiště.
Z22/OS	požadavek obce	Plocha bude dobře dopravně dostupná po realizaci návrhů z KPÚ. Nedaleko vede STL plynovod, vodovod i kanalizace. Plocha je pro navrhované účely již částečně využívána.	Plocha pro sportovní a kulturní akce místních obyvatel.
P6/OM	navrženo zpracovatelem ÚP dle požadavku obce	Plocha je dopravně dobře dostupná a je napojena na vodovodní řad. Realizace objektů zvýší atraktivitu obce pro návštěvníky obce a zároveň podpoří podnikatelskou aktivitu v obci.	Předpokládá se přestavba jihovýchodní části chátrajícího areálu pro sportovní účely, ubytovací zařízení a případně maloobchodní prodej a služby. Podrobné využití plochy bude řešeno územní studií ÚS1.

7.10. Koncepce veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství jsou stabilizovány s přihlédnutím k fyzickému stavu území. V územním plánu jsou vyznačena stávající veřejná prostranství a navržena nová (PV).

Podrobné zdůvodnění navržených ploch veřejných prostranství:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení
Z3/PV	navrženo zpracovatelem ÚP	Plocha propojuje stávající veřejné prostranství v obci s plochou přestavby (P4/PV).
Z4/PV	navrženo zpracovatelem ÚP	Plocha upravuje veřejný prostor u návrhové plochy Z8/SV.
P2/PV	navrženo zpracovatelem ÚP dle požadavku OÚ	Plocha upravuje veřejné prostranství v lokalitě určené k přestavbě.
P3/PV	navrženo zpracovatelem ÚP dle požadavku OÚ	Plocha upravuje veřejné prostranství v lokalitě určené k přestavbě.
P4/PV	navrženo zpracovatelem ÚP dle požadavku OÚ	Plocha upravuje veřejné prostranství v lokalitě určené k přestavbě.

Další veřejná prostranství je možné vymežit v rámci územní studie ÚS2.

7.11. Koncepce dopravní infrastruktury

Koncepce dopravní infrastruktury naplňuje především priority (23), (27) a (29) z Politiky územního rozvoje ČR. Pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území vymezil územní plán plochy dopravní a technické infrastruktury a plochy veřejných prostranství, které umožňují realizaci komunikací spolu s inženýrskými sítěmi. Cyklistická doprava je v územním plánu podpořena vymezením sítě místních a účelových komunikací a ploch veřejných prostranství, která umožňuje pěší i cyklistickou dopravu.

7.11.1. Pozemní komunikace

Základní dopravní osu obce představuje silnice III/36618 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice, která prochází centrální částí řešeného území. V řešeném území se dále nacházejí silnice III. třídy III/36619 Horní Štěpánov – Skřípov – Konice, III/36620 Šubířov – Konice a III/37356 Brodek u Konice – Suchdol – Ptení.

V rámci komplexních pozemkových úprav byly vymezeny plochy účelových komunikací, které jsou postupně realizovány. Územní plán nad rámec komplexních pozemkových úprav vymezuje pouze jedna novou plocha pro místní komunikaci.

Podrobné zdůvodnění vymezené zastavitelné plochy:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z10/DM	požadavek obce	Plocha je vymezena při hranici zastavěného území a zpřístupňuje turisticky přitažlivou lokalitu.	Místní komunikace s odstavňovou plochou pro návštěvníky bývalého lomu. V blízkosti je také památná Skřípovská alej a kaple Božského srdce.

7.11.2. Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel jsou využívány stávající garáže a přístřešky na pozemcích rodinných domů a zemědělských usedlostí. Větší parkovací plochy se nacházejí v rámci veřejných prostranství v centru obce.

7.11.3. Pěší doprava a cyklistická doprava

Pěší doprava v obci je vedena především v přidruženém dopravním prostoru místních komunikací a silnic III. třídy, procházejících zastavěnou částí obce – plochy jsou vymezeny jako plochy veřejných prostranství. Doplnění nedostatečné sítě chodníků je umožněno v rámci ploch veřejných prostranství stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Územím prochází regionální cyklotrasa č. 5028 Boskovice – Konice – Prostějov. Posílení cyklistického spojení je uvažováno ve veřejných prostranstvích vymezených kolem bývalého zemědělského areálu.

7.12. Koncepce vodního hospodářství

7.12.1. Vodní režim

Řešené území se nachází v povodí řeky Moravy a nalézá se na rozhraní dílčích povodí Horní Morava a 4-12-01 Střední Morava I. Převážná část povrchových vod je odváděna potokem Olšana a jeho přítoky do Úsobrnského potoka. Úsobrnský potok je pravostranný přítok říčky Jevíčky, která se vlévá do řeky Třebůvky. Dílčí povodí dotují vodou také potoky, které svými vodami napájí říčku Romži. Romže zásobuje vodou prameniště Smržice, ze kterého je dodávána voda do města Prostějov.

V katastrálním území Skřípov se nenachází žádná větší vodní nádrž, pouze několik malých vodních nádrží, z nichž některé byly realizovány v rámci komplexních pozemkových úprav. Řešené území není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani neleží ve zranitelné oblasti.

V řešeném území není stanoveno záplavové území. V územním plánu nejsou navrhovány plochy pro protipovodňová opatření, v areálu bývalého JZD je však navržena skládka zeminy, která bude použita na výstavbu valu proti extravilánovým vodám v rámci biokoridoru RBK 5.

7.12.2. Řešení zásobování pitnou vodou

Obec má vybudovaný samostatný veřejný vodovod, který je v majetku obce. Provozovatelem vodovodu je společnost M.I.S. Protivanov, spol. s r.o. Hlavním zdrojem vody je vrt umístěný v k. ú. Skřípov v trati Za Krampolovým. Vydatnost vrtu je 2,2 l/s-1. Z vrtu se přívodním řadem PVC DN 80, délky 400 m dopravuje voda do úpravny vody (ÚV) Skřípov. Z ÚV se čerpá voda přes čerpací stanici (ČS) výtlačným řadem PVC DN 80, délky 1 100 m do vodojemu (VDJ) Skřípov 1 x 250 m³. Z VDJ je pak voda gravitací přívodním řadem přiváděna do rozvodné sítě v obci. Rozvodná síť v obci je vybudována z PVC DN 80 – 150, celkové délky 4620 m a je na ni připojeno 159 domovních vodovodních přípojek. Zásobováno pitnou vodou je téměř 100 % trvale bydlících obyvatel.

Stávající systém zásobování obce pitnou vodou je vyhovující a zůstane zachován i do budoucna. Současná kapacita zdrojů vody je pro uvažovaný nárůst počtu obyvatel dostačující. Obec v řešeném období neuvažuje s novou výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením stávajícího vodovodu. V případě přerušení dodávky vody budou obyvatelé zásobeni individuálně z přistavených cisteren, případně balenou vodou. Minimální množství vody v době krizového zásobování pro obec je na první dva dny 1,8 m³/den a na další dny je to 5,4 m³/den. V řešeném období se neuvažuje s výstavbou, rekonstrukcí, či rozšířením vodovodu.

Prodloužení stávajícího vodovodního řadu, které nevyžaduje vymezení nových ploch technické infrastruktury, je navrženo pro zastavitelnou plochu smíšenou obytnou venkovskou (Z8/SV), nový vodovodní řad je navržen i k bývalému vojenskému prostoru (P6/VS).

7.12.3. Řešení odvádění a čištění odpadních vod

V obci byla vybudována v roce 2009 splašková kanalizace a ČOV s postupným napojováním do roku 2010. Do stávající splaškové kanalizační sítě je dnes připojeno 90 % obyvatel, zbytek (cca 10 %) odpadních vod je odváděn do jímek na vyvážení. Dle Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje z roku 2006 (aktuální data pro obec Skřípov jsou z 30. 6. 2004) je v řešeném území také vybudována částečná (nesouvislá) dešťová kanalizační síť DN 300 – 500 v celkové délce cca 1 100 m.

Dle aktuálních informací od obecního úřadu má nová splašková kanalizační síť parametry DN 250 – 300. Nově vybudována čistírna odpadních vod pod obcí je klasická mechanicko-biologická ČOV (420 EO). Na této ČOV jsou čištěny splaškové odpadní vody z celé obce. Kanalizace je řešena jako gravitační, vzhledem ke konfiguraci terénu jsou na trase osazeny 3 ks čerpacích stanic (ČS).

Prodloužení stávající kanalizace, které nevyžaduje vymezení nových ploch technické infrastruktury, je navrženo pro nové plochy smíšené obytné venkovské (Z7 a Z8/SV), pro plánovanou přestavbu bývalého zemědělského družstva (P5/SK). Nový kanalizační řad je navržen k bývalému vojenskému prostoru (P6/VS).

7.13. Koncepce energetiky a spojů

7.13.1. Zásobování plynem

Obec Skřípov je plynofikována sítí středotlakého plynovodu. Koncepce zásobování plynem vychází ze současného stavu a neklade nároky na vymezení dalších ploch technické infrastruktury, předpokládá se postupné napojení všech vymezených zastavitelných ploch.

Navržena byla pouze jedna nová větev STL plynovodu, která bude zásobovat bývalý vojenský prostor (P6/VS).

7.13.2. Zásobování elektrickou energií

Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění, vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky.

Územní plán vymezuje koridor vedení elektrické sítě VN 110 kV Konice – Velké Opatovice (šířka 400 m), který vychází z krajské koncepce zásobování elektrickou energií (koridor E07 v ZÚR Olomouckého kraje).

Pro obnovitelný zdroj energie byla navržena plocha pro fotovoltaickou elektrárnu (Z13/VT) nedaleko jihozápadní hranice zastavěného území.

7.13.3. Spoje a zařízení spojů

V řešeném území je umístěna základnová stanice sítě GSM provozována společností Telefónica O2, a. s.

Řešeným územím prochází (z katastru Šubířova přes zastavěné území Skřípova směrem do Konice) dálkový komunikační kabel ve správě společnosti Telefónica O2, a. s.

Řešeným územím neprochází radioreleové spojovací trasy.

V územním plánu nejsou navrhovány žádné plochy či zařízení pro potřeby radiokomunikací.

7.14. Koncepce odpadového hospodářství

Koncepce odstraňování komunálního odpadu se nemění, odstraňování odpadu je zajištěno stávajícím vyhovujícím způsobem, stejný způsob bude uplatněn i pro zastavitelné a přestavbové plochy.

7.15. Zvláštní zájmy

7.15.1. Ochrana nemovitých kulturních památek

V řešeném území se nacházejí následující nemovité kulturní památky zapsané do seznamu nemovitých kulturních památek:

- Soubor památek – Kostel Nanebevstoupení Páně, schody ke kostelu s opěrnou zídou, vstupní brána na hřbitov, dva kamenné kříže (jeden na hřbitově a jeden před kostelem), číslo rejstříku ÚSKP 102071, prohlášeno kulturní památkou, památkou od 20. 12. 2006.
- Čtyři kaple – Kaple Panny Marie Lurdské (p. č. 382), Kaple Božského srdce (p. č. 381), Kaple Panny Marie Lurdské (p. č. 356), Kaple Panny Marie královny nebes (p. č. 389), číslo rejstříku ÚSKP 100965, prohlášeno kulturní památkou Ministerstvem kultury, památkou od 24. 3. 2004
- Krucifix – kamenný kříž na p. č. 2314/1, číslo rejstříku ÚSKP 100964, prohlášeno kulturní památkou Ministerstvem kultury, památkou od 23. 3. 2004.

Všechny nemovité kulturní památky byly v návrhu územního plánu respektovány a nejsou návrhem zastavitelných ploch ohroženy.

7.15.2. Ochrana území s archeologickými nálezy

V řešeném území se nachází lokalita s archeologickými nálezy kategorie UAN I:

- 24-21-18/4, Konice – Bukovina: zasahuje do řešeného území z katastru Brodek u Konice v prostoru bývalého vojenského areálu, dotýká se plochy přestavby: P7/VS.

Je vymezeno také území s archeologickými nálezy kategorie UAN II:

- 24-21-18/2, Skřípov – obec: jedná se o zastavěné území obce, dotýká se ploch přestaveb: P1/SO, P2/PV, P3/PV, P4/PV, P5/SK, P6/OM.

Dále dle ÚAP spadá celé území obce Skřípov do kategorie území s archeologickými nálezy UAN III. (území s potenciálními archeologickými nálezy).

Území s archeologickými nálezy bylo v návrhu územního plánu respektováno a není návrhem zastavitelných ploch ohroženo

7.15.3. Ochrana nerostných surovin

V řešeném území se nevyskytují výhradní či jiná ložiska nerostných surovin a nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory.

7.15.4. Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy

V řešeném území se nenacházejí sesuvná ani poddolovaná území.

7.15.5. Požární a civilní ochrana

V řešeném území se nevyskytují vymezené zóny havarijního plánování a objekty civilní ochrany. V obci je umístěna požární zbrojnice a zřízen hasičský sbor Profesionální požární ochrana obce zajišťují jednotky Hasičského záchranného sboru ČR, nejbližší jednotka je lokalizovaná v sousední Konici. Další jednotka sboru dobrovolných hasičů je pak v sousedním Brodku u Konice.

8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství

V územním plánu je vymezen pro veřejně prospěšnou stavbu technickou infrastruktury – elektrické vedení VN 110 kV Konice – Velké Opatovice, který byl vymezen v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje v souběhu se stávajícím vedením VVN 110 kV. Koridor byl vymezen v šířce 400 m.

9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zpracovatelkou vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území byla Mgr. Romana Mravcová, Institut regionálních informací, s. r. o., zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla Mgr. Jana Šváblová – Nezvalová, AMEC, s.r.o., držitelka autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí MŽP č. j. 32190/ENV/09.

V dokumentu „Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí“ byly stanoveny následující podmínky:

1. Regulativy vyplývající z legislativy (zákon č. 114/1992 Sb., v platné znění) – omezení z důvodů ochrany přírody - přírodní památky, přírodní park, VKP ze zákona, NATURA 2000, ochrana ovzduší, vody apod. Respektovat hodnoty krajinného rázu a podmínky obecné ochrany přírody. Respektovat ochranná pásma vodních toků a lesů.

- respektováno, viz kap. 7.3 a 7.4.

2. V rámci ploch s využitím pro větrné elektrárny umístit takové technologie, které zajistí dodržení hygienických limitů z hlediska hluku a dokonalou odstranitelnost po skončení životnosti elektráren.

- podmínky upravující realizaci záměru nejsou součástí podrobnosti řešené v návrhu ÚP, mohou být stanoveny při následných řízeních (zastavitelné plochy pro větrné elektrárny byly změněny na plochy územích rezerv v souladu se stanoviskem

Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí, č.j, KUOK 20573/2012 ze dne 27.2.2012).

3. Volit technologii fotovoltaické elektrárny zaručující zachování nedotčeného půdního profilu, vhodnou formu údržby ploch pod fotovoltaickými panely a dokonalou odstranitelnost technologie po skončení jejich životnosti.

- podmínky upravující realizaci záměru nejsou součástí podrobnosti řešené v návrhu ÚP, mohou být stanoveny při následných řízeních

4. Zajistit maximální zadržetí dešťových vod v rámci pozemků.

- zajištěno požadavkem na maximální zastavěnost zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV a smíšených obytných (SO) a plochy staveb pro hromadnou rekreaci Z1/RH

5. V případě realizace staveb v nově navrhovaných funkčních plochách pro bydlení či výrobu požadovat co nejnižší nevratný zábor zemědělského půdního fondu a opatření pro maximální zdržení resp. zasáknutí dešťových vod na pozemcích.

- zajištěno požadavkem na maximální zastavěnost zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, ploch smíšených obytných (SO) a plochy staveb pro hromadnou rekreaci Z1/RH

6. Citlivě volit architektonické řešení staveb, velikost pozemků a umístění staveb na pozemcích s ohledem na zachování charakteru sídla a krajinného rázu.

- podmínky prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v kap. 6. textové části výroku

Dále zpracovatelka posouzení konstatuje, že vzhledem k tomu, že příprava územního plánu probíhala v součinnosti s posouzením SEA, byla většina doporučení vznesených k jednotlivým plochám již zapracována do návrhu územního plánu a návrhu regulativů k jednotlivým typům funkčního využití území.

Závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

Z celkového pojetí ÚP dospěl zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí k závěru, že při respektování výše uvedených podmínek a doporučení a za předpokladu, že bude udělen souhlas příslušného úřadu s odnětím ploch ze ZPF, **ÚP Skřípov nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví.** Z výše uvedeného důvodu doporučuje předloženou koncepci k realizaci včetně všech navržených ploch, za podmínek (A. Podmínky souhlasného stanoviska a B. Ostatní doporučení), které se týkají fáze po schválení ÚP Skřípov.

Výsledky vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území

Vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, tak jak vyplývají z aktualizace RURÚ ORP Konice (2010) doplněné ve „Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území“, je následující:

1. Příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

Životní prostředí je v obci Skřípov hodnoceno **kladně**. Z hlediska horninového prostředí a geologie není území zatíženo výskytem ložisek nerostných surovin, dobývacích prostorů ani chráněných ložiskových území. Není vymezeno záplavové území, nebyla provedena protipovodňová opatření. Území je málo zatížené emisemi, nevyskytuje se významný zdroj emisí. Obec rovněž není zatížena hlukem. V KPÚ byl vymezen ÚSES, který je téměř plně funkční.

2. Hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)

Hospodářský rozvoj je hodnocen **nepříznivě**. Negativně je hodnocena především vysoká míra nezaměstnanosti a s tím související nedostatek pracovních míst v obci. Podnikatelská aktivita v obci je nízká a území se navíc nachází v oblasti s omezenou dopravní dostupností (zejména vůči větším městům v okolí).

3. Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)

Tento pilíř je v obci Skřípov hodnocen **nepříznivě**. Obec vykazuje od roku 2001 jen velice malý růst počtu obyvatel (dlouhodoběji spíše stagnace), podprůměrný počet dokončených bytů (téměř nulový) a záporné saldo migrace. V obci je navíc nedostatečná občanská vybavenost a s tím související nízká nabídka rekreačních služeb.

Vyhodnocení návrhových ploch:

Plochy rekreace

Byla vymezena zastavitelná plocha **Z1/RH** v funkčním využitím rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci.

Dle Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí lze konstatovat, že z hlediska životního prostředí nejsou **očekávány významné negativní vlivy**.

Na hospodářský rozvoj má lokalita vliv rovněž **kladný**. Plocha může mít pozitivní vliv na zvýšení turistického ruchu, což zvýší míru podnikatelské aktivity a sníží míru nezaměstnanosti.

V sociálním pilíři je navrhovaná lokalita hodnocena **kladně**, příliv nových návštěvníků může obohatit sociální život v obci.

Plochy občanského vybavení

Byly vymezeny zastavitelné plochy **Z2/OV** (občanské vybavení – veřejná infrastruktura, bude sloužit jako veřejné prostranství s rozhlednou a příslušenstvím), **Z22/OS** (občanské vybavení tělovýchovná a sportovní zařízení) a plocha přestavby **P6/OM** (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední).

Dle Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí se v žádné z ploch občanského vybavení **neočekávají významné negativní vlivy** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj mají tyto plochy **kladný** vliv. Plochy Z2/OV zvýší turistický potenciál v obci a plocha P6/OM zvýší turistický potenciál a míru podnikatelské aktivity.

Z hlediska soudržnosti obyvatelstva jsou plochy občanského vybavení hodnoceny **kladně**.

Plochy veřejných prostranství

Byly vymezeny zastavitelné plochy **Z3/PV, Z4/PV** a plochy přestaveb **P2/PV, P3/PV a P4/PV**.

Dle Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí jsou plochy **bez negativních vlivů** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj **nemají** tyto plochy **vliv**.

Na soudržnost společenství obyvatel území **nemají** tyto plochy vliv.

Plochy dopravní infrastruktury

Byla vymezena zastavitelná plocha **Z10/DM** (dopravní infrastruktura – místní a účelové komunikace).

Dle dokumentu Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí plocha **nemá významný negativní vliv** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj má plocha **nevýznamný vliv**.

Na sociální pilíř plocha **nemá podstatný vliv**.

Plochy smíšeného využití

Vymezeny byly zastavitelné plochy **Z5/SV, Z6/SV, Z7/SV, Z8/SV, Z9/SV** (smíšené obytné – venkovské), **Z11/SK** (smíšená obytná – komerční), **Z21/VS** (plocha smíšená výrobní) a plochy přestaveb **P1/SO** (smíšená obytná), **P5/SK** (smíšená obytná – komerční), **P7/VS** (plocha smíšená výrobní).

Podle Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí žádná z navržených ploch **nemá významný negativní vliv** na životní prostředí.

Plochy smíšené obytné – venkovské (**Z5 - Z9/SV**) a plocha smíšená obytná **P1/SO** nemají na hospodářský rozvoj obce vliv. Plochy **Z11/SK a P5/SK** mají vliv mírně kladný a plocha **P7/VS** bude mít vliv kladný.

Na sociální pilíř mají všechny plochy **kladný vliv** – zajišťují jak příliv obyvatelstva, tak nové pracovní příležitosti.

Plochy výroby a skladování

Byly vymezeny plochy Z13 – Z20/VT (výroba a skladování – těžký průmysl a energetika), přičemž plocha **Z13/VT** je určena pro fotovoltaickou elektrárnu a plochy **Z14 – Z20/VT** jsou pro větrné elektrárny. *Pozn. – plochy pro větrné elektrárny byly převedeny do územní rezervy.*

Z Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vyplývá, že plocha **Z13/VT** nemá **významný negativní vliv** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj má tato lokalita **kladný vliv**.

Na sociální pilíř má návrhová plocha vliv **zanedbatelný až nulový**.

Ve vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je dále konstatováno:

Návrh ÚP Skřípov předchází vzniku potenciálních problémů v území. Stávající problémy, které se v území nacházejí, řeší v rámci možností, které území umožňuje. Při rozvoji obce je nezbytné zabírat zemědělské půdy, převážně jsou však zabírány ty s nižšími stupni ochrany.

10. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí ve fázi návrhu bylo vydáno Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 27.2.2012 pod č.j. KUOK 20573/2012 s tímto závěrem:

Na základě návrhu „**Územního plánu Skřípov**“, vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, výsledku společného jednání a vypořádání došlých připomínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samospráv, krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10 i) odst. 3 citovaného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu

„Územního plánu Skřípov“

za dodržení následujících podmínek:

1. Součástí Územního plánu Skřípov nebudou plochy pro realizaci větrných elektráren – jedná se o plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19 a Z20/VT, z důvodu, že větrné elektrárny již byly posouzeny v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a k záměru „Výstavba větrného parku Skřípov“ již bylo vydáno krajským úřadem nesouhlasné stanovisko dne 11. 8. 2010, č.j.: KUOK 14284/2010. Krajský úřad od pořizovatele územního plánu obdržel řadu nesouhlasných stanovisek k záměru výstavby větrných elektráren, dále se k územnímu plánu vyjádřil i Český

hydrometeorologický ústav, který vydal také nesouhlas s výstavbou větrného parku, s tím, že vrtule a věže těchto elektráren by pravděpodobně představovaly zdroj rušení a zastínění ve smyslu zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, díl 3, § 100 odst. 9. a tyto zdroje rušení by mohly způsobit částečné zatlumení radarového paprsku, případně úplné oslepení meteorologického radiolokátoru Skalky ve směru obce Skřípov.

2. Minimalizovat trvalé zábory půdy. Stanovit maximální zastavěnost pozemků dle jednotlivých funkčních využití návrhových ploch tak, jak jsou navrženy v návrhu územního plánu. Přebytky zeminy využít pro ozelenění stavebních ploch a sadové úpravy.
3. V případě realizace fotovoltaické elektrárny dbát při následných povolenacích řízeních na technické provedení a provozní řád elektrárny tak, aby nedocházelo k instalaci neodstranitelných částí konstrukcí a k velkoplošné aplikaci herbicidů v provozní fázi záměru.
4. Jako podmínku kolaudace fotovoltaické elektrárny realizovat navrhované pásy ochranné a izolační zeleně. Při realizaci záměru výstavby fotovoltaické elektrárny je třeba zachovat stávající krajinnou zeleň v dotčeném území a podmínit realizaci fotovoltaické elektrárny výsadbou obvodové zeleně za účelem zasazení areálu do krajiny. Realizovat IP39 dle KPÚ, např. jako pás výsadby z domácích druhů dřevin (keřů) o výši cca 4 m (např. jeřáb, bříza, líska, kalina apod.). Zpracovat projekt sadových resp. terénních úprav (ozelenění) jako součást dokumentace k územnímu řízení v celé dotčené ploše a bezprostředně souvisejícím území.
5. Je nutné respektovat požadavky uvedené ve stanovisku Krajského úřadu Olomouckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství vydaného dne 30. 1. 2012, č.j.: KUOK 11322/2012 a stanovisku z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu k upravené verzi územního plánu vydaného dne 10. 2. 2012, č.j.: KUOK 15519/2012.
6. V rámci řízení následujících po schválení územního plánu, je nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA), pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

11. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Podmínky uvedené ve stanovisku vydaném Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství dne 27.2.2012 pod č.j. KUOK 20573/2012 byly zohledněny takto:

ad 1. Zastavitelné plochy Z14, Z15, Z16, Z17, Z18, Z19 a Z20/VT byly vymezeny jako plochy územních rezerv.

ad 2. Do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití byly doplněny požadavky na maximální zastavěnost zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV, ploch smíšených obytných (SO) a plochy staveb pro hromadnou rekreaci Z1/RH

ad 5. Požadavky uvedené ve stanovisku č.j.: KUOK 11322/2012 byly vyřešeny takto:

- 1) nesouhlasíme s návrhem plochy Z 6/SV (část cca 0,6 ha na II. třídě ochrany) a plochy Z 7/SV (část cca 1,2 ha na II. třídě ochrany) obě pro účely bydlení – zastavitelné plochy požadujeme navrhovat přednostně na půdách nižších tříd ochrany - *plocha Z6/SV byla z návrhu územního plánu vypuštěna, plocha Z7/SV byla redukována tak, aby se zmenšil rozsah záboru půdního fondu na II. třídě ochrany,*
- 2) nesouhlasíme s návrhem plochy Z21/VS pro účely výroby (cca 1 ha na II. třídě ochrany), která navazuje na plochu přestavby P 7/VS pro stejný účel - předloženou

dokumentací nebyla prokázána nezbytnost záboru této návrhové plochy – plocha Z21/VS byla z návrhu územního plánu vypuštěna,

- 3) nesouhlasíme s návrhem plochy Z14/VT – severovýchodně od této plochy zůstává těžce přístupný zem. pozemek - požadujeme vyřešit severovýchodní hranu plochy – plocha Z14/VT byla vymezena jako plocha územní rezervy,
- 4) nesouhlasíme s návrhem plochy Z22/OS - severně od této plochy zůstává těžce přístupný zem. pozemek - požadujeme vyřešit severní hranu plochy - hranice plochy Z22/OS byla upravena, původní těžce přístupný pozemek byl začleněn do uvedené plochy.

Zmíněné úpravy ve vymezení zastavitelných ploch byly opětovně předloženy dotčenému orgánu, který ve svém doplňujícím stanovisku č.j.KUOK 15519/2012 ze dne 10.2.2012 navrhované řešení odsouhlasil

Podmínky 3., 4. a 6 ze stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona. není možné v územním plánu zohlednit, vzhledem k tomu, že podmínky upravující realizaci jednotlivých záměrů, jako jsou technické provedení nebo provozní řád elektrárny, způsob ozelenění ploch a požadavky na hodnocení EIA nejsou součástí řešení v územního plánu a mohou být stanoveny až při následných řízeních.

12. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci vyhodnocení účelného využití zastavěného území bylo provedeno možné kapacity zastavěného území a dále byl zpracován odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení, který vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel do let 2025-2030.

Odhad potřeby zastavitelných ploch byl proveden pomocí urbanistické kalkulačky URBANKA (www.iri.cz/urbanka), která umožňuje optimalizaci potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu, přičemž rozvojové nároky hodnotí s ohledem na zvolenou koncepci urbanistického rozvoje obce, na prognózu růstu počtu obyvatel, volbu zástavby a demografická specifika území. Kalkulačka byla vyvinuta Institutem regionálních informací, s.r.o. v rámci projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“ podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Pouze u cca 1/5 bytů je možné předpokládat jejich získání bez nároku na nové plochy vymezené územním plánem jako návrhové (nástavby, přístavby, na místě demolice, změny využití budov, výstavba v zahradách, prolukách v zástavbě apod.). Současně však pro přiměřené fungování trhu s pozemky se doporučuje převaha nabídky pozemků nad očekávanou poptávkou. Část pozemků z nabídky odpadne z majetkoprávních či jiných neodhadnutelných důvodů – nebudou nabídnuty k prodeji (tj. k zástavbě) nebo v potřebném časovém předstihu nebudou infrastrukturně připraveny (pro nákladnost infrastrukturních investic, vyvolané investice, z důvodů časové koordinace, apod.).

Vstupní údaje do kalkulačky URBANKA

Vstupní hodnoty	
Výchozí rok bilance	2010
Výchozí počet obyvatel v bytech	357
Výchozí počet bytů (BD, RD a jiné objekty)	125
Průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce (obyv./byt)	2,86
Předpokládané hodnoty pro cílový rok	
Cílový rok bilance	2030
Předpokládaný počet obyvatel	390
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	0,34 %
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	0,56 %

Parametry územního plánu	
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	80 %
Podíl nových bytů v rodinných domech	100 %
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch	1800 m²
Rezerva - nedostupnost pozemků	50 %

Výsledky výpočtu v kalkulačce URBANKA

Vypočtené hodnoty pro cílový rok 2026	
Odpad bytů	6
Průměrná zalidněnost	2,58
Potřeba nových bytů a zastavitelných ploch	
Celková potřeba nových bytů	27
Celková potřeba nových zastavitelných ploch	5,83 ha

I přes exaktní postupy lze reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území odhadnout poměrně obtížně. Zda bude nová výstavba na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Vzhledem k těmto nejistotám je nutné počítat s přiměřenými plošnými rezervami, v případě Skřípova byla navržena rezerva v rozsahu cca 50 %.

Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Zastavitelné plochy pro bydlení	Výměra v ha
Nový územní plán celkem	7,23
Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA)	6,26,2
Míra naplnění potřeby novým územním plánem	115,5 %

Analýza rozsahu návrhových ploch pro bydlení ukázala, že platný územní plán není schopen zajistit potřebu zastavitelných ploch, jejichž rozsah byl odhadnut na základě demografické prognózy vývoje počtu obyvatel v obci. Návrh nového územního plánu vymezuje zastavitelné plochy zhruba v rozsahu, který odpovídá výpočtu kalkulačkou URBANKA, přičemž vykazuje zhruba 15 % rezervu vůči tomuto odhadu

13. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Řešené území sousedí se správním územím těchto obcí: Brodek u Konice, Dzbel, Horní Štěpánov, Jaroměřice, Konice, Šubířov a Úsobrno.

Záměry vymezené v územním plánu Skřípov mají tuto návaznost na územní plány okolních obcí:

- Koridor venkovního vedení elektrické sítě 110 kV v šířce 400 m
 - ÚP Úsobrno
 - ÚP Konice
- Regionální biokoridor RK 1431
 - ÚP Šubířov
 - ÚP Zbel
- Regionální biokoridor RK 1432
 - ÚP Konice
 - ÚP Úsobrno
- Lokální biocentrum LBC 10
 - ÚP Brodek u Konice
- Lokální biocentrum LBC 13

- ÚP Horní Štěpánov
- Lokální biokoridor LBK 11
 - ÚP Horní Štěpánov
- Lokální biokoridor LBK 19
 - ÚP Úsobrno
- Plocha přestavby P7/VS (bývalý vojenský areál)
 - ÚP Brodek u Konice

V územních plánech okolních obcí je nutné zajistit návaznost na uvedené záměry.

14. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním jejich vymezení.

Územní plán neřeší žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Řešení územního plánu je zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF bude provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochranu je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle Metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96.

15.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu

Zábor daný navrženými plochami pro změnu funkce (mimo zastavěné území):

Označení	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Z1/RH	-	-	-	-	-	0	-
Z2/OV	-	-	-	-	-	0	-
Z3/PV	-	0,14	-	0,23	-	0,37	-
Z4/PV	-	-	-	-	0,06	0,06	-
Z5/SV	-	-	-	1,04	-	1,04	-
Z7/SV	-	0,38	0,23	3,59	-	4,20	-
Z8/SV	-	-	0,48	-	0,87	1,35	-
Z9/SV	-	-	-	0,11	0,40	0,51	-
Z10/DM	-	-	-	0,06	0,09	0,15	-
Z11/SK	-	-	-	0,13	-	0,13	-
Z13/VT	-	0,35	-	2,01	-	2,36	-
Z22/OS	-	-	0,56	0,73	-	1,29	0,46
celkem	0	0,87	1,27	7,90	1,42	11,46	0,46

15.2. Vyhodnocení vlivu návrhových ploch na organizaci zemědělského půdního fondu

Celkem je navrženo k možnému odnětí cca 12,6 ha zemědělské půdy. Nejvíce nových ploch, přibližně 64 %, je navrženo na půdách IV. třídy ochrany ZPF. Jak je z tabulky patrné, nové plochy nejsou navrženy na půdách zařazených do I. třídy ochrany ZPF, pouze některé se nachází na půdách, které jsou zařazeny do II. třídy, jedná se o 1,85 ha, tedy necelých 15 %.

Do půd s II. třídou ochrany mírně zasahuje, plocha smíšená obytná Z7/SV (0,38 ha) a nepatrně pak plocha veřejného prostranství Z3/PV (0,14 ha).

Návrh těchto zastavitelných ploch je zdůvodněn takto:

- návaznost na stávající zástavbu
- výhodná poloha s ohledem na okolní vybavenost
- využití stávajících komunikací a stávající i navrhované technické infrastruktury.

Na půdách zařazených do II. třídy ochrany jsou navrženy ještě plochy:

- Plocha pro fotovoltaickou elektrárnu Z13/VT (0,35 ha) je cíleně navržena několik desítek metrů od zastavěného území a její zasahování do půd II. třídy ochrany je pouze okrajové.

Plochy smíšené obytné venkovské (SV) podpoří především sociální pilíř, plochy těžkého průmyslu a energetiky (VT) pak posílí také ekonomický pilíř udržitelného rozvoje – oba pilíře jsou v současnosti (ve srovnání s pilířem environmentálním) v obci Skřípov velmi nedostatečné.

Podrobné odůvodnění jednotlivých ploch je uvedeno v kap. 7.

Stávající síť zemědělských účelových komunikací není návrhem narušena a je naopak zlepšena:

- plocha pro místní komunikaci (Z10/DM),
- plocha veřejného prostranství (Z3/PV).

15.3. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení

V některých vymezených zastavitelných plochách dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy (odvodnění apod.). Při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

Jedná se o zastavitelnou plochu Z1/RH (okrajově) a o plochu přestavby P7/VS.

U ostatních návrhových ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

15.4. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení

Prostory bývalého zemědělského družstva nejsou v současnosti aktivně využívány pro zemědělskou produkci a areál pomalu chátrá. Pro lokalitu je navržena přestavba, konkrétní požadavky budou řešeny v rámci územní studie ÚS1.

15.5. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu:

Celková výměra území obce:	1108 ha	
Zemědělský půdní fond (ZPF):	580 ha	52,3 % z celkové výměry
Orná půda:	449 ha	77,4 % z výměry ZPF
Ovocné sady a zahrady:	19 ha	3,3 % z výměry ZPF
Trvalé travní porosty:	112 ha	19,3 % z výměry ZPF

Z hlediska zájmů ekologické stability nedojde návrhem nových lokalit k narušení stávajícího ÚSES. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na plochách, které nejsou určeny k zástavbě a nezasahují do zastavěné části obce.

15.6. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

Pozemky určené k plnění funkce lesa vymezenými plochami (až na jednu výjimku, viz níže) dotčeny nejsou. V odůvodněných případech není respektována ochranná pásma lesa 50 m. Konkrétně se jedná o tyto plochy: Z1/RH, Z2/OV, Z8/SV, Z10/DM.

Do pásma 50 m od lesa zasahují většinou ty pozemky, které zajišťují možnost výstavby mimo toto ochranné pásmo, respektive takové pozemky, v jejichž blízkosti nejsou vzrostlé stromy, které by mohly ohrozit stavební objekty. Stavby, které budou navrženy v pásu 50 m od kraje lesa, musí být projednány a odsouhlaseny orgánem ochrany lesa a vlastníkem lesa. Objekty bydlení nebudou umístovány blíže než 25 m od kraje lesa.

Podrobné zdůvodnění jednotlivých ploch, na kterých se předpokládá výstavba objektů a které jsou navrženy v pásu 50 m od kraje lesa, je uvedeno v kap. 7.

Z tabulky vyplývá, že je navržena jedna plocha (Z22/OS), která na ploše 0,46 ha zasahuje na PUPFL. Plocha je vymezena na základě požadavku obce, která v těchto místech již pořádá sportovní a kulturní akce. V ploše se nepředpokládá výstavba dlouhodobých objektů, ani jiných zařízení, které by narušily okolní pozemky (ZPF, ani PUPFL). Dotčená část PUPFL je navíc lesní enklávou oddělenou od hlavní části lesních porostů lesní, resp. polní cestou.

15.7. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Podrobné zdůvodnění navrhovaného řešení je obsaženo v kap. 7, která obsahuje podrobné zdůvodnění vymezení zastavitelných ploch s uvedením uvažovaného počtu obytných domů, s informací, zda je lokalita převzata z předchozího územně plánovací dokumentace a zda již byla projednávána z hlediska záboru půdního fondu.

16. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.

V územním plánu byly stanoveny jiné druhy ploch s rozdílným způsobem využití, než uvádí vyhláška č. 501/2006 Sb. Jedná se o vymezení ploch těchto ploch:

- Plochy veřejně zeleně (ZV) byly vymezeny jako veřejná prostranství, ve kterých převažují plochy vzrostlé zeleně je v nich omezeno jiné přípustné či podmíněně přípustné využití těchto ploch, především ploch pro dopravu a jiných zpevněných ploch. Podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.
- Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) byly vymezeny z důvodů zachování a zvýšení krajinné diverzity, posílení mimoprodukčních funkcí krajiny a potřeby naplnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení prvků územního systému ekologické stability. Podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.

17. Úpravy územního plánu během jeho projednání

V průběhu společného jednání byly provedeny úpravy návrhu ÚP Skřípov na základě pokynů, které zahrnují požadavky jak dotčených orgánů, uplatněné při společném jednání, tak novelu stavebního zákona, platnou od 1.1.2013. Pokyny byly schváleny zastupitelstvem obce dne 24.10.2013 bodem 13, znění bodu 13 bylo přeschváleno zastupitelstvem obce dne

11. 3.2014 tak, aby bylo jednoznačně sděleno, že se jedná o pokyny pro zpracování návrhu ÚP Skřípov.

- zastavitelné plochy vymezené pro větrné elektrárny (Z14 – 18 a Z20) byly převedeny do územní rezervy, v souvislosti s tímto byl vypuštěn návrh vedení elektrické energie VN od těchto ploch k zastavitelné ploše Z12/TI pro transformační stanici, která byla rovněž vypuštěna – uvedené změny byly zapracovány do textové i grafické části územního plánu

Další úpravy, které byly provedeny na základě novely stavebního zákona, nově vydaných metodických pokynů MMR a z formálních důvodů, vedoucích k lepší kvalitě a srozumitelnosti ÚP:

- na základě stanoviska orgánu ochrany půdního fondu (stanovisko Krajského řadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUOK 11322/2012) byly provedeny tyto změny v textové i grafické části:
 - byla vypuštěna zastavitelná plocha Z21/VS
 - byla vypuštěna zastavitelná plocha Z6/SV
 - byla zmenšena výměra zastavitelné plochy Z7/SV
 - byla upravena severní hranice zastavitelné plochy Z22/OS
- do textové části a do hlavního výkresu byly doplněny koridory technické infrastruktury KT1 pro venkovní vedení elektrické sítě 110 kV a KT2 pro vodovod, kanalizaci a středotlaký plynovod, které byly dosud zakresleny pouze ve výkresu koordinacním, resp. ve výkresu veřejné prospěšných staveb,
- v textové části, především v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly provedeny formální úpravy v souladu s novelou stavebního zákona a platných prováděcích vyhlášek,
- textová část odůvodnění byla upravena a doplněna na základě metodických pokynů MMR a na základě požadavků dotčených orgánů.

Po opakovaném společném jednání byly provedeny úpravy na základě vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje, oddělení územního plánu a stavebního řádu ke společnému jednání o návrhu Územního plánu Skřípov, č.j. KÚOK/41846/2014/OSR/7129 ze dne 30.4.2014:

- koridor KT1 pro vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice byl vymezen v celkové šíři 400 m, přičemž se předpokládá, že nové vedení bude umístěno v souběhu se stávajícím vedením VVN 110 kV,
- výkres širších vztahů byl doplněn o požadované jevy.

Po veřejném projednání nebyly v návrhu územního plánu provedeny žádné změny, pouze do koordinacního výkresu byl doplněn zakres hlavního odvodňovacího zařízení na základě stanoviska Státního pozemkového úřadu, zn. SPU 198485 /2014, ze dne 14. 7. 2014.