

ÚZEMNÍ PLÁN SKŘÍPOV

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (část C, D, E, F)



Listopad 2011

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území (část C, D, E, F)

Pořizovatel: OÚ Skřípov

Zhotovitel: Institut regionálních informací, s.r.o.
Beethovenova 4, 602 00 Brno

Oprávněný zástupce: Ing. Milada Kadlecová
jednatelka

Zpracovatel: Mgr. Romana Mravcová

Spolupráce: Mgr. Jan Dostálík

OBSAH

Seznam použitých zkratk:	2
C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	3
D – PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ	7
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území	8
D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území	9
D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území	10
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	12
E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	13
F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ	15
F.I Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území	15
F.II Shrnutí přínosu návrhu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení	18
Seznam použitých podkladů a metodických pomůcek	19

Seznam použitých zkratk:

ČOV – čistírna odpadních vod
IRI – Institut regionálních informací, s. r. o.
KPÚ – komplexní pozemkové úpravy
KES – koeficient ekologické stability
MMR – Ministerstvo pro místní rozvoj
OK – Olomoucký kraj
ORP – obec s rozšířenou působností
PRURÚ – podklady pro rozbor udržitelného rozvoje
PRVKOK - Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Olomouckého kraje
PUPFL – Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR – Politika územního rozvoje
RK – regionální biokoridor
RURÚ – rozbor udržitelného rozvoje území
ÚAP – územně analytické podklady
ÚP – územní plán
ÚP VÚC – územní plán velkého územního celku
ÚS – územní studie
ÚSES – územní systém ekologické stability
ÚÚR – Ústav územního rozvoje
VE – větrná elektrárna
VKP – významný krajinný prvek
ZPF – zemědělský půdní fond
ZÚR – Zásady územního rozvoje
ŽP – životní prostředí

C – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

V roce 2010 byla pořízena první úplná aktualizace podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje obce s rozšířenou působností Konice (PRURÚ ORP Konice) a z nich vytvořeného rozboru udržitelného rozvoje území obce s rozšířenou působností Konice (RURÚ ORP Konice). PRURÚ se skládají z údajů o území určených vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyjmenovaných v příloze č. 1, části A.

Metodika:

Sledované jevy z PRURÚ ORP Konice a další potřebné údaje jsou rozčleněny do těchto tematických okruhů:

- Horninové prostředí a geologie
- Vodní režim
- Ochrana přírody a krajiny
- Hygiena životního prostředí
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- Veřejná dopravní a technická infrastruktura
- Sociodemografické podmínky
- Bydlení
- Rekreace
- Hospodářské podmínky

Následně jsou vybrány ty jevy, které jsou podstatně ovlivněny návrhem územního plánu, případně jej podstatně ovlivňují a lze u nich tento vliv prokázat. Jsou určeny potenciální problémy v území a popsán vliv návrhu ÚP na tyto problémy (tabulka C.1).

Tab. C.1: Vybrané sledované jevy – potenciální problémy k řešení v k. ú. Skřípov

Horninové prostředí a geologie	
Dotčené jevy z ÚAP: Pro tento tematický okruh se v ÚAP nevyskytuje žádný jev.	
Vodní režim	
Dotčené jevy z ÚAP: 44. Vodní zdroj podzemní, povrchové vody; včetně ochranných pásem 47. Vodní útvar povrchových, podzemních vod 48. Vodní nádrž	
Potenciální problémy v území	Komentář
Znečištění vodotečí přilehlou zemědělskou výrobou a odpadními vodami obce	Pro areál bývalého zemědělského družstva je navržena přestavba. V obci je funkční splašková kanalizace a ČOV, je navrženo prodloužení stávající splaškové kanalizace.
Výstavba v ochranném pásmu vodního zdroje	Navrhované plochy neleží v ochranném pásmu vodního zdroje I. stupně ani v ochranném pásmu vodního zdroje II.a – vnitřním.
Ochrana přírody a krajiny	
Dotčené jevy z ÚAP: 17. Oblast krajinného rázu a její charakteristika 21. Územní systém ekologické stability 22. Významný krajinný prvek registrovaný, pokud není vyjádřen jinou položkou 31. Přírodní památka včetně ochranného pásma 32. Památný strom včetně ochranného pásma	
Potenciální problémy v území	Komentář
Rozvojové plochy mohou zasahovat do ÚSES	Rozvojové plochy nezasahují do ÚSES. Plocha Z1/RH byla zmenšena, aby nedošlo ke střetu.
Návrhy mohou změnit charakteristiku oblastí krajinného rázu	Návrh větrných elektráren a fotovoltaické elektrárny změni charakteristiku oblastí krajinného rázu – jedná se ovšem o dočasné stavby.
Rozvojové plochy mohou zasahovat do lesů zvláštního určení	Rozvojové plochy nezasahují do lesa zvláštního určení.
Hygiena životního prostředí	
Dotčené jevy z ÚAP: Pro tento tematický okruh se v ÚAP nevyskytuje žádný jev, který by byl podstatně ovlivněn návrhem územního plánu, nebo by jej podstatným způsobem ovlivňoval.	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	
Dotčené jevy z ÚAP: 38. Les zvláštního určení 39. Lesy hospodářské 40. Vzdálenost 50m od okraje lesa 41. Bonitovaná půdně ekologická jednotka 42. Hranice biochor	
Potenciální problémy v území	Komentář
Rozvojové plochy zasahují do II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu	Zábor ZPF II. třídy ochrany je 3,19 ha, což je cca 20% z celkových záborů.
Rozvojové plochy zasahují do pozemků určených k plnění funkce lesa	Zábor PUPFL je 0,46 ha, jde o plochu občanského vybavení – tělovýchovných a sportovních zařízení. V současné době tam obec pořádá sportovní a kulturní akce.

Rozvojové plochy zasahují do vzdálenosti 50m od okraje lesa	Do hranice vzdálenosti 50m od okraje lesa zasahují tyto návrhové plochy: Z1/RH, Z2/OV, Z8/SV, Z10/DM, Z18/VT, Z19/VT.
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	
Dotčené jevy z ÚAP: 67. Technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma 68. Vodovodní síť včetně ochranného pásma 69. Technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma 70. Síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma 72. Elektrická stanice včetně ochranného pásma 73. Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma 75. Vedení plynovodu včetně ochranného pásma 81. Elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma 82. Komunikační vedení včetně ochranného pásma 92. Silnice III. třídy včetně ochranného pásma 93. Místní a účelové komunikace 106. Cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická trasa 113. Ochranné pásmo hřbitova	
Potenciální problémy v území	Komentář
Rozvojové plochy zasahují do ochranného pásma hřbitova	Rozvojové plochy nezasahují do ochranného pásma hřbitova.
Rozvojové plochy zasahují do ochranného pásma vodního zdroje II. a stupně	Rozvojové plochy nezasahují do ochranného pásma vodního zdroje II. a stupně.
Rozvojové plochy zasahují do ochranného pásma silnice III. třídy	Okrajově zasahují plochy Z1/RH a P1/SO.
Nedostatečný počet cyklistických tras a stezek	V územním plánu nejsou navrhovány nové cyklistické trasy ani cyklostezky.
Sociodemografické podmínky	
Dotčené jevy z ÚAP: B001 – B006 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.	
Potenciální problémy v území	Komentář
Pokles počtu obyvatelstva	Jsou navrženy plochy smíšené obytné – venkovské, v rámci kterých by se mělo postavit cca 44 obytných domů.
Bydlení	
Dotčené jevy z ÚAP: 3. Plochy občanského vybavení B011 – B014 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.	
Potenciální problémy v území	Komentář
Nedostatečný počet rozvojových ploch občanského vybavení	Územní plán řeší v rámci návrhových ploch: Z2/OV, Z22/OS, P6/OM.
Nedostatečný počet rozvojových ploch pro bydlení	Územní plán řeší v rámci ploch smíšených obytných: Z5/SV, Z6/SV, Z7/SV, Z8/SV, Z9/SV, Z11/SK, P1/SO, P5/SK.
Rekreace	
Dotčené jevy z ÚAP: 8. Nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma B015 – B018 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.	
Potenciální problémy v území	Komentář
Nízký počet ploch pro hromadnou rekreaci	Územní plán řeší návrhem plochy Z1/RH (kemp se zázemím).

Hospodářské podmínky	
Dotčené jevy z ÚAP: 2. Plochy výroby 4. Plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území B007 – B010 přílohy č. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.	
Potenciální problémy v území	Komentář
Plocha k obnově – bývalý zemědělský areál	Územní plán řeší vymezením ploch přestaveb (P2/PV, P3/PV, P4/PV, P5/SK a P6/OM) v lokalitě, jejíž využití bude konkretizováno územní studií (ÚS1).
Vysoká nezaměstnanost	Podpora zaměstnanosti návrhem zastavitelných ploch: smíšené obytné – komerční (Z11) a smíšené výrobní (Z21); a návrhem ploch přestavby: smíšené obytné – komerční (P5), občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (P6) a plochy smíšené výrobní (P7).

D – PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Podle metodického pokynu „Vyhodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území“ (MMR, ÚÚR, prosinec 2009) jsou z RURÚ ORP Konice vybrány nejvýznamnější silné a slabé stránky (vnitřní charakteristiky území), příležitosti a hrozby (vnější vlivy na území) a hodnoty, které podstatně ovlivňují území obce Skřípov nebo které jsou návrhem ÚP podstatně ovlivněny a lze u nich tento vliv prokázat.

Vliv návrhu územního plánu Skřípov na tyto charakteristiky je dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. rozčleněn na:

- D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
- D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území
- D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
- D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Metodika:

Pro zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území ve správním obvodu ORP Konice byla použita SWOT analýza pro obec Skřípov (byla zpracována v rámci RURÚ ORP Konice, úplná aktualizace 2010). Je členěna na tato témata:

- Geologie
- Vodní režim
- Hygiena životního prostředí
- Ochrana přírody
- Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
- Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura
- Sociodemo
- Bydlení
- Rekreace
- Ekonomika

Poté je popsán vliv návrhu ÚP na daný výrok ze SWOT analýzy:

- + pozitivní vliv
- negativní vliv
- 0 bez významného vlivu

V komentáři, pokud je to nutné, je rozvedeno upřesnění daného hodnocení.

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Tab. D.1 Analýza SWOT – Skřípov, hrozby

Téma / hrozby	Vliv návrhu ÚP	Komentář
Geologie		
Nebyly zjištěny hrozby	0	---
Vodní režim		
Nebyly zjištěny hrozby	0	---
Hygiena životního prostředí		
Vzhledem k ekonomické náročnosti energetických zdrojů – přechod na méně kvalitní paliva	0	---
Ochrana přírody		
Budování větrných elektráren	-	Návrhy větrných elektráren jsou v návrhu ÚP obsaženy, hrozba je tedy realizována.
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa		
Střet realizace zeleně a ochrany PF	0	V obci proběhly KPÚ, další zeleň není navrhována.
Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura		
Další znečišťování ŽP nečištěnými vodami	+	Jsou navrženy další kanalizační řady, hrozba se tedy sníží.
Sociodemo		
Úbytek obyvatel	+	Jsou navrženy zastavitelné plochy Z5 – Z9 (smíšené obytné – venkovské) a plocha přestavby P1 (smíšená obytná). Hrozba by se proto měla eliminovat nebo alespoň snížit.
Bydlení		
Nebyly zjištěny hrozby	0	---
Rekreace		
Nebyly zjištěny hrozby	0	---
Ekonomika		
Nebyly zjištěny hrozby	0	---

Shrnutí:

ÚP Skřípov sice realizuje hrozbu „budování větrných elektráren“ – navrhuje plochy pro větrné elektrárny (Z14/VT – Z20/VT), avšak určení výstavby větrných elektráren jako hrozby je poměrně relativní. Například v hospodářském pilíři udržitelného rozvoje znamená „budování větrných elektráren“ jistě příležitost a po realizaci se větrné elektrárny začlení mezi silné stránky obce. Obec zlepší svojí finanční nezávislost a zároveň podpoří všeobecný přechod na obnovitelné zdroje energie.

Ostatní hrozby návrh ÚP snižuje, nebo na ně nepůsobí.

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Tab. D.2 Analýza SWOT – Skřípov, slabé stránky

Téma / slabé stránky	Vliv návrhu ÚP	Komentář
Geologie		
Absence ložiska nerostných surovin	0	---
Vodní režim		
Nebyly zjištěny slabé stránky	0	---
Hygiena životního prostředí		
Nebyly zjištěny slabé stránky	0	---
Ochrana přírody		
Nízký KES	0	---
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa		
Vysoký úbytek ZPF	-	Zábor ZPF činí 15,95 ha.
Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura		
Slabá dopravní dostupnost mimo pracovní dny	0	---
Chybí kanalizace s napojením na ČOV	+	V obci byla v roce 2009 vybudována splašková kanalizace a ČOV, připojeno je cca 90% obyvatel. Návrh ÚP předpokládá prodloužení stávající kanalizace do nově navržených ploch.
Sociodemo		
Záporné saldo migrace	+	Jsou navrženy plochy pro bydlení smíšené venkovské, slabá stránka by měla být posílena.
Bydlení		
Žádné nově dokončené byty	+	Jsou navrženy plochy pro bydlení smíšené venkovské, slabá stránka by měla být posílena.

Rekreace		
Nevýznamné rekreační využití území	+	Je vymezena plocha Z1/RH pro hromadnou rekreaci - rekreační prostor pro kemp s hospodářským zázemím. Dále byla vymezena plocha přestavby P6/OM v níž se předpokládá i možnost ubytovacích zřízení. Rekreační atraktivitu obce zvýší i plánovaná výstavba vyhlídkové věže (Z2/OV).
Ekonomika		
Nízká míra podnikatelské aktivity	+	Jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné – komerční (Z11) a smíšené výrobní (Z21), plochy přestavby smíšené obytné – komerční (P5), občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (P6) a plochy smíšené výrobní (P7), které by měly míru podnikatelské aktivity zvýšit.
Vysoká míra nezaměstnanosti	+	Zvýšení míry podnikatelské aktivity sníží míru nezaměstnanosti v obci.

Shrnutí:

Návrh ÚP buď na slabé stránky nemá žádný vliv, nebo je posiluje.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tab. D.3 Analýza SWOT – Skřípov, silné stránky a příležitosti

Téma / silné stránky a příležitosti	Vliv návrhu ÚP	Komentář
Geologie		
Nebyly nalezeny žádné silné stránky ani příležitosti	0	---
Vodní režim		
Zlepšování vodního režimu realizací KPÚ	0	---
Nízký podíl sklonitých pozemků orné půdy a erozně ohrožených pozemků	0	---
Realizace KPÚ	0	ÚP respektuje KPÚ.
Hygiena životního prostředí		
Absence významného emisního zdroje	0	ÚP nenavrhuje významný zdroj emisí.
Plynofikace sídla	0	Obec je plynofikována.
Území málo zatížené emisemi	0	Nelze přesně určit, konkrétní využití ploch P7/VS a Z21/VS určí až územní studie.
Využívání obnovitelných zdrojů energie	+	Jsou navrženy plochy pro větrné elektrárny a fotovoltaickou elektrárnu.
Ochrana přírody		
PP Skřípovský mokřad	0	Přírodní památka je respektována.

Téma / silné stránky a příležitosti	Vliv návrhu ÚP	Komentář
Realizace systému ÚSES	0	ÚSES je téměř kompletně realizován.
Zvyšování KES budováním ÚSES a jiných ekologicky stabilních ploch	0	Vzhledem k realizaci KPÚ ÚP nenavrhuje další ekologicky stabilní plochy.
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa		
Provedené pozemkové úpravy	0	---
Výskyt ZPF I. a II. třídy ochrany	-	ZPF I. třídy ochrany se v obci nevyskytuje, zábor II. třídy ochrany je 3,19 ha.
Minimalizovat zábory kvalitního ZPF	-	Zábor II. třídy ochrany je 3,19 ha.
Dopravní infrastruktura a technická infrastruktura		
Vybudování čištění odpadních vod s pomocí dotací	0	ČOV je již vybudována.
Sociodemo		
Nízký index stáří	0	---
Bydlení		
Nebyly nalezeny žádné silné stránky ani příležitosti	0	---
Rekreace		
Posilování turistické atraktivity území obce	+	Je navržena plocha hromadné rekreace Z1/RH. Dále byla vymezena plocha přestavby P6/OM v níž se předpokládá i možnost ubytovacích zařízení. Rekreční atraktivitu obce zvýší i plánovaná výstavba vyhlídkové věže (Z2/OV).
Ekonomika		
Podporou podnikatelských subjektů vytvářet podmínky pro rozvoj pracovních míst	+	Jsou navrženy zastavitelné plochy smíšené obytné – komerční (Z11) a smíšené výrobní (Z21), plochy přestavby smíšené obytné – komerční (P5), občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední (P6) a plochy smíšené výrobní (P7). Tím je zajištěna podpora podnikatelských aktivit v obci.
Zlepšení dopravní obslužnosti	+	Systém pozemních komunikací vzniklý z KPÚ je dostatečný, proto byla navržena pouze jedna plocha pro místní komunikaci.

Shrnutí:

Návrh ÚP Skřípov působí na silné stránky a příležitosti pozitivně nebo nulově. Výjimkou je silná stránka „Výskyt ZPF I. a II. třídy ochrany“ a příležitost „Minimalizovat zábory kvalitního ZPF“, protože plochy Z3/PV, Z6/SV, Z7/SV, Z13/VT a Z21/VS zabírají celkem 3,19 ha ZPF II. třídy ochrany.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Tab. D.4 Hodnoty obce Skřípov

Hodnoty	Vliv návrhu ÚP	Komentář
VKP registrovaný – U kapličky	0	ÚP respektuje VKP registrovaný.
Přírodní památka Skřípovský mokřad	0	Přírodní památka zůstává nedotčena.
Památný strom Skřípovská lípa	0	Památný strom je respektován.
Památné stromy – Skřípovská lipová alej	0	Památné stromy jsou respektovány.
Urbanisticky významný kompoziční prvek - rybník Slámová louže	0	Respektováno, rybník Slámová louže je součástí RK 1431.
Nemovitě kulturní památky	0	NKP jsou zachovány v plném rozsahu.
Lidová architektura oblasti Hané	0	Lidová architektura v obci zůstala v původním stavu.

Shrnutí:

Žádná z návrhových ploch se z hlediska zachování hodnot nejeví jako problémová. Lze říci, že ÚP Skřípov respektuje hodnoty v území.

E – VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008, která byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929/2009 dne 20. 7. 2009, není obec Skřípov součástí žádné rozvojové osy, specifické ani rozvojové oblasti. Z úkolů stanovených pro územní plánování tak nevyplývají pro řešené území obce Skřípov žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

Z Politiky územního rozvoje 2008 vyplývají pouze požadavky republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou zmíněny v kap. 2 v PÚR ČR. ÚP Skřípov naplňuje základní dva požadavky:

- vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území
- ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovává ráz urbanistické struktury území, struktury osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Územní plán Skřípov respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje.

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje (dále jen ZÚR OK) byly vydány zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 2. 2008 usnesením UZ/21/32/2008 resp. Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje byla vydána zastupitelstvem Olomouckého kraje dne 22. 4. 2011 usnesením UZ/19/44/2011 formou opatření obecné povahy pod č. j. KÚOK/28400/2011.

Pro území obce Skřípov vyplývají ze ZÚR OK následující informace a požadavky:

- 1) Území obce je zahrnuto mezi specifické oblasti, ve kterých se projevují z hlediska srovnání obcí Olomouckého kraje problémy z hlediska udržitelného rozvoje.
- 2) Vymezit regionální ÚSES. Jedná se o regionální biocentrum č. 1891 a regionální biokoridor č. 1431 a 1432.
- 3) V rámci vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby (opatření nadmístního významu) je nutné zpracovat do návrhu územního plánu Skřípov koridor pro vedení elektrické energie E07. Jedná se o vedení 110 kV Konice – Velké Opatovice. Záměr byl převzat bez věcné změny z platného ÚP VÚC

Ad 1) Řešen především hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje.

Ad 2) Řešeno v rámci vymezení stávajících prvků ÚSES.

Ad 3) Elektrické vedení VN 110 kV bylo vymezeno.

Dále jsou respektovány a naplňovány následující obecné požadavky:

- uspořádání území respektuje zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým území

- v oblastech s ekologickým omezením hospodaření na zemědělském půdním fondu je zajištěna základní údržba krajiny a je rozvíjen trvale udržitelné způsoby hospodaření na půdě (jedná se především o propustnost krajiny, síť místní komunikací, ekologickou pestrost ploch, atd.)
- při řešení dopravní obsluhy území se vycházelo především z KPÚ
- nové plochy pro zemědělskou výrobu nebyly navrhovány
- jednotlivé části ÚSES jsou stabilizovány a vymezeny dle KPÚ (více v kap. 3.5.)
- při tvorbě a ochraně jednotlivých složek životního prostředí se vycházelo především z koncepčních materiálů zpracovaných pro území Olomouckého kraje: Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Olomouckého kraje, Územní studie umístění VE na území OK, PRVKOK a další (více v kap. 2.1.3.)
- byly respektovány zásady ochrany kulturních památek, památková ochranná pásma i území s archeologickými nálezy

Návrh územního plánu respektuje limity využití území a je možné konstatovat, že je zpracován v souladu s návrhem ZÚR OK.

F – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

F.I Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území

Rozbor udržitelného rozvoje území zjišťuje a vyhodnocuje udržitelný rozvoj území s uvedením jeho silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb.

Tematicky se člení zejména na:

- geologii,
- vodní režim,
- hygienu životního prostředí,
- ochranu přírody,
- zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa,
- dopravní infrastrukturu a technickou infrastrukturu,
- sociodemografické podmínky,
- bydlení,
- rekreaci,
- ekonomiku.

Vyváženost vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území v aktualizaci RURÚ chybí, proto je pro účely vyhodnocení doplněno nyní. Je zhodnocen vliv ÚP, nebo pokud je to nutné jednotlivých návrhových ploch, na každý z pilířů.

1. Příznivé životní prostředí (environmentální pilíř)

Životní prostředí je v obci Skřípov hodnoceno **kladně**. Z hlediska horninového prostředí a geologie není území zatíženo výskytem ložisek nerostných surovin, dobývacích prostorů ani chráněných ložiskových území. Není vymezeno záplavové území, nebyla provedena protipovodňová opatření. Území je málo zatížené emisemi, nevyskytuje se významný zdroj emisí. Obec rovněž není zatížena hlukem. V KPÚ byl vymezen ÚSES, který je téměř plně funkční.

2. Hospodářský rozvoj (ekonomický pilíř)

Hospodářský rozvoj je hodnocen **nepříznivě**. Negativně je hodnocena především vysoká míra nezaměstnanosti a s tím související nedostatek pracovních míst v obci. Podnikatelská aktivita v obci je nízká a území se navíc nachází v oblasti s omezenou dopravní dostupností (zejména vůči větším městům v okolí).

3. Soudržnost společenství obyvatel území (sociální pilíř)

Tento pilíř je v obci Skřípov hodnocen **nepříznivě**. Obec vykazuje od roku 2001 jen velice malý růst počtu obyvatel (dlouhodoběji spíše stagnace), podprůměrný počet dokončených bytů (téměř nulový) a záporné saldo migrace. V obci je navíc nedostatečná občanská vybavenost a s tím související nízká nabídka rekreačních služeb.

Vyhodnocení návrhových ploch:

Plochy rekreace

Byla vymezena zastavitelná plocha **Z1/RH** v funkčním využitím rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci.

Dle Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí lze konstatovat, že z hlediska životního prostředí **nejsou očekávány významné negativní vlivy**.

Na hospodářský rozvoj má lokalita vliv rovněž **kladný**. Plocha může mít pozitivní vliv na zvýšení turistického ruchu, což zvýší míru podnikatelské aktivity a sníží míru nezaměstnanosti.

V sociálním pilíři je navrhovaná lokalita hodnocena **kladně**, příliv nových návštěvníků může obohatit sociální život v obci.

Plochy občanského vybavení

Byly vymezeny zastavitelné plochy **Z2/OV** (občanské vybavení – veřejná infrastruktura, bude sloužit jako veřejné prostranství s rozhlednou a příslušenstvím), **Z22/OS** (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) a plocha přestavby **P6/OM** (občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední).

Dle Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí se v žádné z ploch občanského vybavení **neočekávají významné negativní vlivy** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj mají tyto plochy **kladný** vliv. Plochy Z2/OV zvýší turistický potenciál v obci a plocha P6/OM zvýší turistický potenciál a míru podnikatelské aktivity.

Z hlediska soudržnosti obyvatelstva jsou plochy občanského vybavení hodnoceny **kladně**.

Plochy veřejných prostranství

Byly vymezeny zastavitelné plochy **Z3/PV**, **Z4/PV** a plochy přestaveb **P2/PV**, **P3/PV** a **P4/PV**.

Dle Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí jsou plochy **bez negativních vlivů** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj **nemají** tyto plochy **vliv**.

Na soudržnost společenství obyvatel území **nemají** tyto plochy **vliv**.

Plochy dopravní infrastruktury

Byla vymezena zastavitelná plocha **Z10/DM** (dopravní infrastruktura – místní a účelové komunikace).

Dle dokumentu Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí plocha **nemá významný negativní vliv** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj má plocha **nevýznamný vliv**.

Na sociální pilíř plocha **nemá podstatný vliv**.

Plochy technické infrastruktury

Byla vymezena plocha **Z12/TI** (technická infrastruktura – inženýrské sítě, jedná se o návrh rozvodny).

Z dokumentu Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vyplývá, plocha **nemá významný negativní vliv** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj má plocha **kladný vliv**, zajišťuje připojení větrných elektráren na vedení VVN.

Z hlediska soudržnosti obyvatelstva má plocha **nulový vliv**.

Plochy smíšeného využití

Vymezeny byly zastavitelné plochy **Z5/SV**, **Z6/SV**, **Z7/SV**, **Z8/SV**, **Z9/SV** (smíšené obytné – venkovské), **Z11/SK** (smíšená obytná – komerční), **Z21/VS** (plocha smíšená výrobní) a plochy přestaveb **P1/SO** (smíšená obytná), **P5/SK** (smíšená obytná – komerční), **P7/VS** (plocha smíšená výrobní).

Podle Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí žádná z navržených ploch **nemá významný negativní vliv** na životní prostředí.

Plochy smíšené obytné – venkovské (**Z5 - Z9/SV**) a plocha smíšená obytná **P1/SO** **nemají** na hospodářský rozvoj obce **vliv**. Plochy **Z11/SK** a **P5/SK** mají vliv **mírně kladný** a plocha **P7/VS** bude mít vliv **kladný**.

Na sociální pilíř mají všechny plochy **kladný** vliv – zajišťují jak příliv obyvatelstva tak nové pracovní příležitosti.

Plochy výroby a skladování

Byly vymezeny plochy Z13 – Z20/VT (výroba a skladování – těžký průmysl a energetika), přičemž plocha **Z13/VT** je určena pro fotovoltaickou elektrárnu a plochy **Z14 – Z20VT** jsou pro větrné elektrárny.

Z Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí vyplývá, že plocha **Z13/VT** ani plochy **Z14 – Z20VT** kromě negativního působení na krajinný ráz **nemají významný negativní vliv** na životní prostředí.

Na hospodářský rozvoj mají tyto lokality **kladný** vliv.

Na sociální pilíř mají návrhové plochy vliv **zanedbatelný až nulový**.

F.II Shrnutí přínosu návrhu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

- **zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území,**
- **předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.**

Na základě určení problémů v RURÚ ORP Konice je vyhodnoceno, jak návrh ÚP Skřípov tyto problémy řeší, popřípadě jim předchází.

Problém k řešení (RURÚ ORP Konice)	Vliv návrhu ÚP
Erozní ohrožení	Návrh ÚP nezhoršuje erozní ohrožení a respektuje protierozní úpravy navržené KPÚ.
Omezení rozvoje ve vztahu k ochraně ZPF	Negativním rysem rozvoje obce je nutný zábor zemědělské půdy z důvodu posílení společenského a ekonomického pilíře udržitelného rozvoje. ÚP vymezuje zábor především na půdách s nižšími stupni ochrany, pouze minimalizovaný podíl je navržen na ZPF II. třídy.

Návrh ÚP Skřípov předchází vzniku potenciálních problémů v území. Stávající problémy, které se v území nacházejí, řeší v rámci možností, které území umožňuje. Při rozvoji obce je nezbytné zabírat zemědělské půdy, převážně jsou však zabírány ty s nižšími stupni ochrany.

Seznam použitých podkladů a metodických pomůcek

Použité podklady:

Územně analytické podklady ORP Konice – úplná aktualizace 2010

Návrh územního plánu Skřípov (Institut regionálních informací, s.r.o.)

Územní plán Skřípov, Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Amec s.r.o., listopad 2011)

Metodické pomůcky:

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území: metodický pokyn. Ministerstvo pro místní rozvoj a Ústav územního rozvoje, 2009.